Case Shelf
D-9

T. S. Palmer

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.
Департаментъ Земледѣлія.

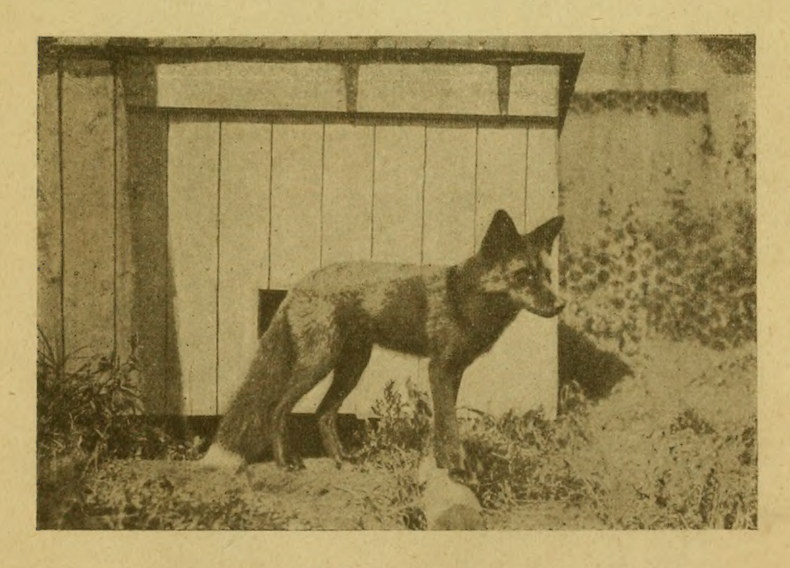


Матеріалы къ познанію русскаго охотничьяго дѣла.
Выпускъ IX.

В. Я. Генерозовъ.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВЕДЕНІЕ СЕРЕБРИСТО-ЧЕРНЫХЪ ЛИСИЦЪ И ПЕСЦОВЪ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ.

ОТЧЕТЪ ПО ОСМОТРУ ЛИСОВОДНЫХЪ ПИТОМНИКОВЪ ВЪ КАНАДѢ.



ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія М. Меркушева, Невскій просп., д. № 8.
1916.

3993

Заказное

Казенная бандер

Dr. T. S. Palmer. Biological Survey. Washing

REGISTERED

R X 490
Pétrograd.

Вашингтонъ, Север
Соединенные Штаты

Главное Управленіе Землеустройства и Зем

Департаментъ Земледѣлія. Рыбный Отдѣлъ.

№ 253.

75097

F8632
1916

Ministry of Agriculture
Department of Agriculture.

Material for information of
Russian sportsman's affairs.

V. Y. Generozov

Industry of breeding silver-
black foxes and arctic
foxes in northern America.

Report of an inspection of
fox farming in Canada
Petrograd
1916.

SF
405
.F8G32
1916

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

Департаментъ Земледѣлія.



Матеріалы къ познанію русскаго охотничьяго дѣла.

Выпускъ IX.

В. Я. Генерозовъ.

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВЕДЕНІЕ СЕРЕБРИСТО-ЧЕРНЫХЪ ЛИСИЦЪ И ПЕСЦОВЪ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ.

ОТЧЕТЪ ПО ОСМОТРУ ЛИСОВОДНЫХЪ ПИТОМНИКОВЪ ВЪ КАНАДѢ.



ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія М. Меркушева, Невскій просп., д. № 8.
1916.

Печатано по распоряженію Департамента Земледѣлія.



636,92
.G32
Mamm

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Осенью 1912 года мною была совершена поѣздка на Островъ Принца Эдуарда (Восточная Канада) для осмотра имѣющихся тамъ питомниковъ серебристо-черныхъ лисицъ. Новый видъ пушного промысла, перенесенный на фермы, насчитываетъ за собою около 25 лѣтъ; примѣрно къ 1900 г. отдѣльнымъ лисоводамъ-піонерамъ удалось разрѣшить въ основныхъ чертахъ вопросъ о техникѣ разведенія лисицъ въ полудомашнемъ состояніи и успѣхи ихъ опытовъ стали привлекать съ начала 1910-хъ годовъ вниманіе широкой публики и уже къ февралю 1914 года стоимость лисьихъ питомниковъ и производителей въ нихъ опредѣлилась, по даннымъ оффиціальной переписи, цифрой близкой къ 30.000.000 рублей.

Жителямъ названнаго острова принадлежитъ честь созданія новой отрасли сельскаго хозяйства и выгодами этого открытія суждено всего болѣе воспользоваться нашимъ сѣвернымъ окраинамъ. Возможность разведенія лисицъ и песцовъ въ полудомашнемъ состояніи и прибыльность этого занятія доказана канадцами на дѣлѣ; спеціальныя обслѣдованія лисьихъ питомниковъ, произведенныя г. Джонсомъ (J. W. Jones), агентомъ Канадскаго правительства, г. Фростомъ (Vesley Frost), Американскимъ консуломъ на о. Принца Эдуарда, и мои личныя впечатлѣнія отъ совершенной поѣздки — позволяютъ мнѣ признать рѣшеннымъ вопросъ о возможности и выгодности новаго сельско-хозяйственнаго промысла—промышленнаго звѣроводства.

Хотя опытъ канадцевъ касается разведенія лисицъ и песцовъ, но онъ имѣетъ болѣе важное принципіальное значе-

ніе и болѣе широкое практическое примѣненіе, чѣмъ это представляется на первый взглядъ.

Сдѣлалось уже общеизвѣстной истиной, что живой охотничій капиталъ—въ видѣ дичи и пушныхъ звѣрей—всюду уменьшается съ поразительной быстротой и причину этого печальнаго явленія вѣрно, по-моему, опредѣлилъ В. Хорнадей (W. Hornaday), Директоръ Нью-Іоркскаго Зоологическаго Сада, словами, что „ни одинъ видъ птицы, звѣря, пресмыкающагося и рыбы не можетъ выдержать промышленной эксплоатаціи“. При такомъ положеніи, различныя запретительныя и охранительныя мѣры, будучи необходимы, всетаки останутся палліативами и не смогутъ удачно разрѣшить вопроса и естественнымъ выходомъ является дичеразведеніе и звѣроводство, какъ мѣры непосредственно направленныя къ возстановленію равновѣсія въ природѣ, нарушеннаго разрушительной дѣятельностью человѣка. Принципъ разведенія вмѣсто принципа добычи былъ примѣненъ канадцами къ пушному промыслу, т. е. къ задачѣ наиболѣе трудной для удачнаго разрѣшенія, и достигнутые результаты доказали справедливость ихъ точки зрѣнія: по самому осторожному расчету, во второй половинѣ текущаго десятилѣтія въ канадскихъ питомникахъ серебристо-черныхъ лисицъ количество рождающихся ежегодно лисятъ превыситъ число такихъ же лисицъ, добываемыхъ въ Канадѣ въ дикомъ состояніи, а въ слѣдующемъ десятилѣтіи ежегодный приплодъ превыситъ численно размѣры теперешней добычи русскаго соболя. Повсемѣстное паденіе пушного промысла и успѣхи лисоводства позволили Дж. В. Джонсу выставить правильное, по-моему, положеніе, что *промышленная охота на пушного звѣря неминуемо приводитъ къ необходимости болѣе раціональнаго использованія охотничьяго богатства—къ промышленному звѣроводству.*

Что касается практическаго значенія достигнутыхъ канадцами успѣховъ въ лисоводствѣ, то надо имѣть въ виду, что выработанные ими методы разведенія лисицъ примѣняются по аналогіи, но съ соотвѣтственными измѣненіями, къ разведенію и другихъ звѣрей, главнымъ образомъ, скунса и норки, но дешевизна мѣха этихъ звѣрей является крупнымъ препятствіемъ для прибыльности разведенія этихъ животныхъ. Въ этомъ отношеніи Россія находится въ лучшихъ

условіяхъ, имѣя большіе запасы бѣлыхъ и голубыхъ песцовъ, которые, по-моему, должны явиться выгоднымъ объектомъ промышленнаго звѣроводства въ Россіи. Изъ дорогихъ пушныхъ звѣрей мы имѣемъ соболя, сбытъ мѣховъ котораго на рынкѣ представляется болѣе обезпеченнымъ, чѣмъ для мѣховъ серебристо-черныхъ лисицъ. Устройство песцовыхъ и соболиныхъ питомниковъ въ Россіи я считаю, однако, возможнымъ лишь при условіи организаціи правительственной помощи нарождающейся сельско-хозяйственной промышленности въ видѣ опытныхъ звѣроводныхъ станцій, питомниковъ-разсадниковъ племенныхъ производителей, о чемъ я подробно говорю въ самомъ отчетѣ.

При составленіи отчета я опустилъ намѣченное мною описаніе отдѣльныхъ осмотрѣнныхъ питомниковъ и обратилъ главное вниманіе на практическую сторону, стараясь придать своему отчету характеръ руководства; какъ дѣло новое и сложное, промышленное лисоводство выдвигаетъ постоянно рядъ новыхъ и новыхъ вопросовъ, которыхъ предусмотрѣть невозможно, и я буду очень благодаренъ всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя не откажутся указать мнѣ на сдѣланныя мною упущенія.

Я считаю своимъ пріятнымъ долгомъ принести здѣсь свою глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя оказали мнѣ содѣйствіе при обслѣдованіи мною лисоводства и главнымъ образомъ лейтенанту-губернатору острова—Honorable Benjamin Rogers, Esquire, и чинамъ Канадскаго Правительства, въ лицѣ которыхъ я встрѣтилъ полное сочувствіе къ выполненію намѣченной мною задачи; въ особенности я чувствую себя глубоко обязаннымъ Дж. В. Джонсу, спеціалисту по звѣроводству при Commission of Conservation [1]), который во время моего полумѣсячнаго пребыванія на островѣ объѣхалъ со мною всѣ наиболѣе интересные питомники. Со стороны владѣльцевъ лисьихъ фермъ я всюду встрѣчалъ полную готовность показать мнѣ устройство ихъ питомниковъ и сообщить интересовавшія меня свѣдѣнія по техникѣ лисоводства, что заставляетъ меня принести имъ искреннюю благодарность.

[1]) Правительственное учрежденіе, имѣющее цѣлью сохраненіе естественныхъ богатствъ.

Пользуюсь случаемъ выразить свою глубокую признательность князю П. П. Путятину за любезное разрѣшеніе воспользоваться для отчета нѣсколькими снимками, сдѣланными въ его питомникѣ.

В. Генерозовъ.

IV. 1914.
St. Louis. Missouri.
U. S. A.

ГЛАВА I.

Спросъ и предложеніе на международномъ мѣховомъ рынкѣ.

Мѣховъ на рынкѣ, говоря вообще, стало меньше, такъ какъ добыча ихъ уменьшилась; спросъ же на нихъ растетъ и они находятъ себѣ все болѣе и болѣе широкое примѣненіе. За послѣдніе двадцать лѣтъ наблюдается особенно сильный спросъ на цѣнные мѣха, что является слѣдствіемъ цѣлаго ряда причинъ, каковы, напримѣръ, общее увеличеніе народонаселенія и народнаго богатства, ростъ относительно зажиточнаго класса, являющагося особенно цѣннымъ покупателемъ, развитіе городской жизни, улучшеніе торговой организаціи, позволяющей богатому покупателю, даже живущему вдали отъ торговыхъ центровъ, пріобрѣсти то, что онъ желаетъ. Дамскія моды, съ ихъ законами, служатъ могучимъ факторомъ роста спроса на мѣха, и въ особенности на болѣе цѣнные ихъ сорта, которые, въ силу своей рѣдкости, обычно сочетающейся съ красотою, считаются особенно модными.

Въ примѣненіи къ Америкѣ сильный толчекъ къ росту спроса былъ данъ развитіемъ тамъ автомобилизма. Въ одной Америкѣ стоимость всѣхъ автомобилей опредѣляется свыше 3.000.000.000 р., а спросъ на мѣха для одежды путешествующихъ автомобилистовъ достигаетъ многихъ милліоновъ рублей. Примѣненіе мѣховъ въ этомъ случаѣ не есть даже мода, а необходимость, такъ какъ при вѣтрѣ лишь мѣхъ является надежной защитой. Въ холодныхъ мѣстностяхъ мѣха должны составлять одну изъ основныхъ принадлежностей человѣческаго обихода. Все это вмѣстѣ взятое объясняетъ намъ ростъ спроса на мѣха вообще и на ихъ болѣе дорогіе сорта въ особенности.

Размѣры предложенія, т. е. количество мѣховъ, поступающихъ на рынокъ, находится въ зависимости отъ численности живыхъ дикихъ животныхъ (я не имѣю въ виду шкуръ домашнихъ животныхъ), съ одной стороны, и отъ интенсивности охоты на нихъ, съ другой. Живой охотничій капиталъ повсемѣстно и безпрерывно уменьшается; фактъ этотъ не нуждается въ доказательствахъ, почему я и ограничусь лишь разборомъ причинъ, вызвавшихъ это печальное явленіе.

А. А. Силантьевъ, въ своемъ трудѣ „Обзоръ промысловыхъ охотъ въ Россіи“ приходитъ къ выводу, что виноватъ во всемъ самъ человѣкъ. Вредное вліяніе его дѣятельности можетъ проявиться 1) косвенно и 2) непосредственно.

„Въ первомъ случаѣ, умножая поселенія и пашни за счетъ лѣсной площади, эксплоатируя лѣсныя богатства, осушая болота и т. п., человѣкъ настолько измѣняетъ естественныя условія обитанія промысловыхъ животныхъ, что многія изъ нихъ, не могущія примѣниться къ новой обстановкѣ, исчезаютъ, вымирая или будучи выловлены, другія же перекочевываютъ “....„ Надо замѣтить, что въ этомъ отношеніи далеко не всѣ животныя одинаковы: одни безусловно бѣгутъ передъ признакомъ культуры, каковы соболь, маралъ, исчезающій даже изъ цѣлыхъ областей, разъ туда стали показываться партіи золотоискателей; другія же, по преимуществу мелкія животныя, напримѣръ бѣлки, зайцы, многія птицы, долго мирятся съ новой обстановкой, лишь было бы чѣмъ питаться и гдѣ выводить дѣтей “...„. Во всякомъ случаѣ, безъ участія человѣка, равновѣсіе въ животномъ мірѣ неизмѣнно возстанавливается взаимодѣйствіемъ самихъ естественныхъ факторовъ, почему природныя явленія, даже явно разрушительнаго характера, не могутъ быть приравниваемы къ истребительной дѣятельности человѣка, касающейся не только самого животнаго, но, самое главное, природной обстановки, необходимыхъ для него условій жизни“. Хотя данная цитата и касается Россіи, главной поставщицы на міровой мѣховой рынокъ, однако, она вполнѣ приложима для объясненія паденія пушного промысла у нашихъ главныхъ конкурентовъ — Канады и Соединенныхъ Штатовъ, съ тою только разницей, что у насъ сокращеніе лѣсной пло-

щади, главнымъ образомъ вызвавшее уменьшеніе пушного звѣря, создавалось въ значительной мѣрѣ пожарами, а не эксплоатаціей лѣсовъ, тогда какъ въ Америкѣ обезлѣсеніе площадей—„твореніе рукъ человѣческихъ“.

Что касается второй причины всеобщаго паденія пушного промысла, т. е. истребительной дѣятельности человѣка, то не слѣдуетъ полагать, будто уменьшеніе пушныхъ звѣрей, а также и другихъ видовъ дичи, является результатомъ непремѣнно: 1) несвоевременной охоты, каковою должна считаться охота или ловля животныхъ въ брачный періодъ жизни, на самокъ въ періодъ беременности или хожденія съ молодымъ, безпомощнымъ приплодомъ, на птицъ въ періодъ гнѣздованія и воспитанія молодыхъ, до достиженія ими самостоятельности, 2) примѣненія губительныхъ пріемовъ добычи звѣря (автоматическіе приборы для ловли птицъ и звѣрей), массоваго истребленія животныхъ въ неблагопріятную пору ихъ жизни (образованіе наста, охота во время массовыхъ перекочевокъ). Все это, внѣ всякаго сомнѣнія, сыграло важную роль въ уменьшеніи охотничьяго богатства Россіи, Канады и С. Штатовъ; но будь охота своевременной и производись допустимыми охотничьей этикой способами, всетаки и птица и звѣрь уменьшились бы по той простой причинѣ, что естественный приростъ въ животномъ царствѣ меньше того, что сможетъ добыть человѣкъ, руководимый жаждой наживы. „*Ни одинъ видъ птицы, звѣря, пресмыкающагося и рыбы не можетъ выдержать промышленной эксплоатаціи*“—вотъ одно изъ положеній, выставленныхъ В. Хорнадеемъ въ его послѣднемъ трудѣ „Наше исчезающее животное царство“. Доказательству этого положенія посвящены всѣ 397 страницъ означенной книги, къ которой я и отсылаю интересующихся.

Охотникъ-промышленникъ бьетъ пушного звѣря для своихъ личныхъ надобностей лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, главная же масса звѣрей наиболѣе цѣнныхъ породъ истребляется съ цѣлью сбыта; этотъ фактъ однимъ своимъ существованіемъ обрекаетъ пушныхъ звѣрей на постоянное истребленіе и этотъ процессъ по отношенію къ отдѣльнымъ породамъ идетъ тѣмъ скорѣе, чѣмъ выше цѣны добываемаго звѣря; усиленная охота, уменьшая численность звѣрей данной породы, повышаетъ цѣны на ихъ мѣха, чѣмъ со-

здается новый стимулъ заняться болѣе энергичнымъ преслѣдованіемъ звѣря и, такимъ образомъ, создается положеніе, изъ котораго нѣтъ прямого выхода. Поэтому, не касаясь вопроса о правильности способовъ и времени пушнаго промысла, слѣдуетъ видѣть серьезную опасность, когда, въ силу сложившихся рыночныхъ условій, промышленникъ пріобрѣтаетъ денежный интересъ въ охотѣ на тотъ или другой видъ дичи. Приближеніе торговаго капитала къ промышленнику имѣетъ своимъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ численное уменьшеніе дичи и въ этомъ случаѣ ни разстояніе, ни трудности путешествій, ни незнаніе языка не удержатъ представителей торговаго капитала. Они вплотную подойдутъ къ охотнику-промышленнику, укажутъ, что имъ нужно, и въ результатѣ пушной промыселъ направляется, по указамъ капитала, съ желательною интенсивностью и въ желательную сторону. Полудикій тунгусъ или ороченъ, никогда не слыхавшій объ Англіи и Лондонскихъ мѣховыхъ аукціонахъ-ярмаркахъ, самъ работаетъ для нихъ; лондонскія цѣны, являющіяся міровыми цѣнами, какъ большія волны докатываются спустя нѣкоторое время до самыхъ дикихъ уголковъ сибирской тайги, вліяютъ на мѣстныя цѣны, зависящія отъ міровыхъ, и тѣмъ даютъ полудикимъ обитателямъ тайги ясныя указанія на то, что именно требуетъ міровой рынокъ въ данный моментъ.

Америка можетъ служить яркимъ и въ то же время печальнымъ примѣромъ усилившейся эксплоатаціи живого охотничьяго капитала, съ установленіемъ правильной торговой организаціи, и тѣхъ результатовъ, которые получились при такихъ условіяхъ.

Россія отстала въ этомъ отношеніи отъ Америки, но иностранные капиталы проникаютъ къ намъ и у насъ повторяется то же, что и въ Америкѣ, только пока съ меньшей интенсивностью.

Какъ и всюду, въ Америкѣ лучшіе мѣха получались изъ сѣверныхъ, мало населенныхъ районовъ, входящихъ нынѣ въ составъ Канады, и вниманіе мѣховыхъ торговцевъ съ давнихъ поръ было направлено къ сѣвернымъ областямъ. Со свойственнымъ американцемъ умѣніемъ организовать дѣло на широкихъ началахъ, торговцы устраивали компаніи, которыя являлись колонизаціонными и въ то же время

торговыми предпріятіями, которыя, въ цѣляхъ наживы, устраивали дороги и пароходныя линіи, строили факторіи—складочныя мѣста, гдѣ промышленникъ могъ получить все, что ему нужно, откуда разселялись піонеры, впослѣдствіи ставовившіеся кліентами мѣстныхъ агентовъ мѣховыхъ компаній. Крайній сѣверъ Канады въ теченіе болѣе 200 лѣтъ былъ въ рукахъ Компаніи Гудзонова Залива, но въ самое послѣднее время одна французская фирма (Братья Revillion) открыла свои отдѣленія въ районѣ Гудзоновской Компаніи, учредивъ рядъ факторій и пріобрѣтя нѣсколько собственныхъ пароходовъ, и сдѣлалась серьезной соперницей по скупкѣ мѣховъ. Ея примѣру послѣдовали нѣсколько крупныхъ мѣховыхъ фирмъ изъ города Филадельфіи (Соед. Штаты).

Разстояніе между оптовымъ покупателемъ и охотникомъ-промышленникомъ сокращается къ денежной выгодѣ обоихъ, но это имѣетъ свою обратную сторону—истребленіе звѣря; этотъ результатъ, однако, неизбѣженъ, т. к. создающія его причины—подвижность торговаго капитала и диктуемое имъ стремленіе къ избіенію звѣря—всемогуще. Можно создать тѣ или другія ограниченія, но деньги и страсть къ наживѣ, заложенная въ человѣческой природѣ, найдутъ окольные пути для обхода создавшихся препятствій.

Въ Соединенныхъ Штатахъ торгово-промышленная жизнь идетъ болѣе интенсивнымъ темпомъ, чѣмъ въ старомъ свѣтѣ, и предложеніе мѣховъ, добытыхъ промышленниками, оказывается недостаточнымъ. Въ настоящее время широко практикуется крупными фирмами система покупки шкурокъ отъ многочисленныхъ любителей-капканщиковъ. Контрагентами мѣховыхъ фирмъ являются многочисленные представители деревенской молодежи, которая балуется съ ружьемъ и, между прочимъ, промышляетъ звѣря капканами. Фирмы разсылаютъ безплатно плакаты о платимыхъ ими цѣнахъ за мѣха, инструкціи, какъ снимать и сортировать шкуры, публикуютъ въ журналахъ и т. п. и такимъ образомъ доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія о своихъ торговыхъ операціяхъ. Капканный промыселъ, очень популярный въ Америкѣ даже въ густо населенныхъ районахъ, становится доходной подсобной статьей для многихъ любителей, которые, добывъ нѣсколько шкурокъ, сбываютъ ихъ фирмѣ, посылая ихъ по

почтѣ или черезъ транспортныя конторы. Спортъ пріобрѣтаетъ денежный интересъ, больше привлекаетъ сторонниковъ и такимъ образомъ составляется милліонная армія капканщиковъ, страшная своею численностью. По оффиціальнымъ даннымъ, въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1911 г. было выбрано 2.642.194 охотничьихъ свидѣтельствъ, при чемъ многіе отъ этого уклонились; промышляющіе капканами часто не учитываются, но число ихъ будетъ не меньше зарегистрованныхъ охотниковъ и они въ общемъ итогѣ добываютъ большую часть мѣховъ, доставляемыхъ Сѣверной Америкой на міровой рынокъ.

Типичнымъ выразителемъ существующей системы сближенія капитала съ промышленникомъ и любителемъ-капканщикомъ служитъ журналъ „Охотникъ - Купецъ - Капканщикъ“—„Hunter-Trader-Trapper“.

Въ этомъ дешевомъ, но содержательномъ журналѣ читатель найдетъ массу практическихъ указаній, списокъ интересной литературы по капканному промыслу, адреса компаній, приготовляющихъ пахучія приманки, свѣдѣнія о цѣнахъ на мѣха заграницей и на внутреннемъ рынкѣ, адреса фирмъ, скупающихъ мѣха непосредственно отъ охотниковъ и т. п. данныя. Благодаря этому каждая шкурка, добытая любителемъ, найдетъ сбытъ по выгодной для него цѣнѣ, что побудитъ охотника расширить свой промыселъ. Въ общей суммѣ создается „кое-что“, опредѣляемое для всей страны въ десятки милліоновъ рублей.

Вовлеченіе охотника-любителя въ промышленное истребленіе звѣря въ Россіи, въ силу многихъ причинъ, не получило значительнаго распространенія, но сближеніе торговаго капитала съ промышленниками наблюдается и у насъ.

Интересныя данныя приводитъ извѣстный сибирскій охотникъ А. Н. Лялинъ о захватѣ иностранными купцами русскаго мѣхового рынка. („Семья охотниковъ“—№ 3—4, 1913). „Въ настоящее время соболь, какъ и другая цѣнная пушнина, покупается на мѣстѣ добычи агентами иностранныхъ конторъ, гнѣздящихся въ самыхъ глухихъ уголкахъ Сибири. Такъ въ Нарымѣ скупаетъ англійская контора, въ Туруханскѣ пушнымъ рынкомъ завладѣли австрійцы, по Амуру оперируетъ фирма Кунстъ и Альбертсъ, во Владивостокѣ англичане, а на дальней Камчаткѣ все сырье скупается японцами

и англичанами (американцами?)“. „Зимою въ большіе сибирскіе города, какъ напримѣръ Томскъ, Красноярскъ, Иркутскъ пріѣзжаютъ евреи изъ Лейпцига, Гамбурга, Лондона и другихъ европейскихъ городовъ и скупаютъ пушнину по высокой цѣнѣ за наличныя, а не въ кредитъ, какъ это заведено на ярмаркахъ. Вотъ истинная причина, почему мало попадаетъ соболей на Ирбитскую и Нижегородскую ярмарку“.

Отмѣченное сближеніе торговаго капитала съ промышленникомъ позволяетъ уменьшить число посредниковъ, стоящихъ между охотникомъ-промышленникомъ и скупщикомъ-агентомъ оптовой фирмы и способствуетъ повышенію выручки перваго. Это обстоятельство побуждаетъ его усиленнѣе заняться своимъ промысломъ, что приводитъ къ уменьшенію числа мѣховъ наиболѣе хорошо оплачиваемыхъ звѣрей, а это въ свою очередь сокращаетъ предложеніе, дѣлаетъ добычу звѣря болѣе затруднительной и сказывается на подъемѣ цѣнъ. Послѣдній фактъ вновь повышаетъ интенсивность спроса скупщиковъ, которые надбавкой цѣнъ снова заставляютъ промышленника усилить преслѣдованіе уничтожаемыхъ породъ. Такимъ образомъ, создается положеніе:—чѣмъ дальше, тѣмъ меньше звѣря, тѣмъ выгоднѣе за нимъ охота и тѣмъ скорѣе онъ приближается къ полному исчезновенію.

Какъ условія добычи, такъ и условія сбыта (т. е. спросъ и предложеніе)—способствуютъ росту оптовыхъ и розничныхъ расцѣнокъ и общая тенденція международнаго мѣхового рынка къ уменьшенію предложенія и росту цѣнъ ясно усматривается изъ слѣдующихъ двухъ таблицъ, составленныхъ Alfred Frazer'омъ и опубликованныхъ въ ноябрскомъ номерѣ журнала „Fur News Magazine“, за 1912 г. на основаніи данныхъ, сообщенныхъ Лондонской фирмой C. M. Lampson & Co.

Данныя таблицъ показываютъ, что 1) за послѣдніе двадцать лѣтъ подъемъ цѣнъ на всѣ перечисленные мѣха былъ всеобщимъ.

2) За истекшее десятилѣтіе 1902—1911 г. число шкуръ каждаго сорта уменьшилось, за исключеніемъ шкурокъ скунса.

3) Мѣха нѣкоторыхъ животныхъ — рысь, куница, норка, сиводушка, выхухоль—расцѣнивавшіяся лѣтъ двадцать тому назадъ весьма низко,—теперь сильно поднялись въ цѣнѣ и, благодаря усиленной охотѣ, количество этихъ животныхъ въ дикомъ состояніи начинаетъ уменьшаться.

Подъемъ цѣнъ на мѣха и сокращеніе предложенія послѣднихъ.

НАЗВАНІЕ МѢХОВЪ.	Подъемъ цѣнъ на мѣха въ % %: Въ 1892—1901 г. по сравненію съ 1882—1891 г.	Въ 1902—1911 г. по сравненію съ 1892—1901 г.	Въ 1892—1911 г. по сравненію съ 1882—1891 г.	Сокращеніе предложенія мѣховъ въ % %: Въ 1892—1901 г. по сравненію съ 1882—1891 г.	Въ 1902—1911 г. по сравненію съ 1892—1901 г.	Въ 1892—1911 г. по сравненію съ 1882—1891 г.
Лисица серебристо-черная . .	155	55	300	10	45	50
Лисица сиводушка.	10	100	125	5	65	70
Красная лисица .	85	85	245	53	2	55
Голубой песецъ .	— 20 [1])	145	100	+ 34 [2])	40	23
Бѣлый „ .	120	100	350	+ 750 [2])	25	+ 510 [2])
Куница.	470	15	580	+ 65 [2])	55	20
Илька — Mustela pennanti	0	430	430	+ 5 [2])	95	95
Норка	60	150	300	+ 75 [2])	55	20
Скунсъ	20	110	150	+ 30 [2])	+ 55 [2])	+ 110 [2])
Выхухоль.	0	230	230	+ 250 [2])	10	+ 215 [2])
Рысь	25	130	200	+ 3800 [2])	80	+ 700 [2])
Выдра рѣчная. .	— 30 [1])	170	80	+ 45 [2])	30	+ 5 [2])
Морской бобръ. .	110	65	240	65	50	85

4) Увеличеніе добычи мѣховъ въ 1892—1901 надъ добычей предыдущаго десятилѣтія 1882—1891 было вызвано усиленіемъ интенсивности охоты подъ вліяніемъ подъема цѣнъ.

Та же тенденція рыночныхъ цѣнъ къ подъему усматривается изъ слѣдующей таблицы среднихъ по десятилѣтіямъ лондонскихъ цѣнъ на ходовые канадскіе сорта, составленной по даннымъ, сообщеннымъ канадскому правительству Компаніей Гудзонова Залива.

---

[1]) — уменьшеніе.
[2]) + увеличеніе.

Цѣны на канадскіе мѣха въ долларахъ и сентахъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Компаніей Гудзонова залива.

За десятилѣтія.	Горностай [1]).	Куница.	Сиводушка.	Красная лисица.	Бѣлый песецъ.	Рысь.	Норка.	Выдра.	Скунсъ.
По 1859 . .	—	3.55	16.40	2.95	1.46	2.45	1.62	5.00	1.70
„ 1869 . .	—	4.40	9.07	2.36	1.83	2.37	2.19	4.98	0.74
„ 1879 . .	4.96	4.61	6.77	2.04	1.78	2.63	2.10	6.93	1.11
„ 1889 . .	1.54	2.42	9.04	1.98	2.73	3.40	0.85	7.45	1.03
„ 1899 . .	5.18	3.29	8.18	1.87	3.00	2.83	1.27	9.14	0.72
„ 1909 . .	23.00	8.76	8.03	5.56	6.89	8.42	3.57	15.81	0.92
„ 1911 . .	23.9	9.60	18.12	10.85	12.07	27.03	6.24	20.49	1.80

Долларъ = 100 сентовъ = 1 руб. 94 коп.

Цѣны на тѣ же мѣха въ шиллингахъ и пенсахъ за отдѣльные годы съ 1900 г. по 1911 г.

1900	33/10	32/11	49/6	24/3	37/4	27/7	8/1	45/2	4/3
1901	43/6	28/4	34/5	13/7	21/1	17/3	7/0	41/3	3/1
1902	48/0	30/2	35/0	23/3	21/9	29/6	10/0	49/0	2/11
1903	81/8	30/6	38/6	23/3	23/7	45/8	11/3	71/5	4/0
1904	134/3	22/9	27/1	19/3	18/3	24/4	9/8	52/2	2/10
1905	182/1	34/2	25/8	17/8	17/7	27/0	17/0	77/6	4/2
1906	152/4	49/1	22/7	19/3	40/7	26/10	16/3	72/4	4/7
1907	122/1	49/6	22/2	23/1	28/7	27/3	23/10	74/6	2/11
1908	65/1	43/6	34/3	25/11	30/8	38/5	21/2	85/9	3/8
1909	94/2	43/1	45/8	41/5	47/10	87/4	24/4	89/9	6/1
1910	109/2	41/3	58/2	48/3	60/9	123/1	29/6	99/9	8/0
1911	90/8	39/6	92/10	42/2	39/10	102/4	22/6	71/0	6/3

Шиллингъ = 12 пенсовъ = 48 коп.

---

[1]) Цѣны на горностая даны за 40 штукъ.

Мѣховой торговлѣ приходится считаться съ недостаточнымъ предложеніемъ и изыскивать способы удовлетворенія растущаго спроса, которые сводятся:

1) къ частичному покрытію спроса на одинъ сортъ мѣховъ предложеніемъ другихъ малоцѣнныхъ мѣховъ.

2) къ введенію подъ новыми названіями дешевыхъ и потому малопопулярныхъ мѣховъ.

3) къ фальсификаціи, выражающейся въ поддѣлкѣ дешевыхъ мѣховъ подъ дорогіе и продажѣ ихъ за настоящіе.

4) къ покрытію спроса предложеніемъ мѣховъ домашнихъ животныхъ: овецъ (особенно каракуля), козъ, кроликовъ, кошекъ и собакъ.

5) къ удовлетворенію спроса на наиболѣе цѣнные сорта путемъ разведенія дикихъ животныхъ въ заповѣдникахъ и питомникахъ.

1) Когда наиболѣе цѣнные мѣха, вродѣ соболя, горностая, шиншилла, чернобурой лисицы оказались въ недостаточномъ количествѣ, то это сказалось на повышеніи цѣнъ на каракуль и на котика, такъ какъ эти мѣха удовлетворяли отчасти спросъ наиболѣе состоятельныхъ классовъ. Равнымъ образомъ и куница стала занимать мѣсто соболя, а ея замѣстительницей явилась норка. Послѣднюю въ свою очередь замѣнила выхухоль и отчасти сурокъ. Для удовлетворенія спроса на красивый черный мѣхъ — пришлось обратиться къ усиленному истребленію американской вонючки, извѣстной въ Россіи подъ именемъ скунса, а также подъ торговымъ названіемъ „сконгсъ". Подъ вліяніемъ недостаточнаго предложенія происходитъ измѣненіе классификаціи мѣховъ и часть низшихъ сортовъ переводится въ высшіе разряды. Малоцѣнные мѣха домашнихъ кошекъ теперь поступаютъ на рынокъ регулярно, какъ ходовой дешевый товаръ, въ количествѣ около 1.000.000 шкурокъ ежегодно. Также и дешевый заяцъ-бѣлякъ находитъ себѣ хорошій сбытъ подъ именемъ „бѣлаго песца", „балтійской лисицы" и „черной рыси" (въ крашеномъ видѣ).

2) Нѣкоторые дешевые мѣха находятъ себѣ лучшій сбытъ, появляясь на рынкѣ подъ особыми „торговыми" названіями. Слово „скунсъ" (или—сконгсъ)—звучитъ много лучше, чѣмъ американская вонючка, и многія обладательницы мѣховъ этого когда-то весьма низко расцѣнивавшагося звѣря и не

подозрѣваютъ о его истинномъ происхожденіи. Когда шкурки выхухоли, употреблявшіяся бѣдными классами, стали мѣховщиками подстригаться и подкрашиваться подъ морского котика, то оказалось цѣлесообразнымъ выпустить этотъ товаръ подъ названіемъ „котика Гудзонова Залива". Енотъ вошелъ въ моду подъ названіемъ „Аляскинскаго или „серебристаго медвѣдя", кроликъ сталъ называться „куни", а скунсъ американскіе мѣховщики предпочли выпустить подъ громкимъ названіемъ „черной куницы" и „Аляскинскаго соболя". Интересенъ фактъ, что послѣ того, какъ предубѣжденіе противъ скунса, американской выхухоли (ондатра — родъ болотной крысы) и другихъ дешевыхъ мѣховъ миновало, ихъ мѣха стали продаваться подъ ихъ дѣйствительными названіями.

3) Отъ выпуска товара подъ особыми „торговыми" названіями, когда дѣйствительное названіе животнаго легко можетъ быть возстановлено, слѣдуетъ отличать фальсификацію, поддѣлку, имѣющую въ виду продажу одного сорта товара подъ видомъ другого, болѣе дорогого. Многіе мѣха, особенно изъ южныхъ областей, искусно обрабатываются красильщиками и сбываются подъ видомъ цѣнныхъ мѣховъ. Какъ добытые въ тепломъ климатѣ, они не имѣютъ густого подшерстка, длинныхъ остей и, какъ подкрашенные, — недостаточно прочны въ носкѣ.

Еще въ 1887 году Лондонская торговая палата обратила вниманіе на продажу мѣховъ подъ ложными названіями; теперь же это получило особенное развитіе.

Такъ, напримѣръ, основной мѣхъ:

заяцъ подкрашенный	. . .	продается, какъ соболь или лисица,
сурокъ „	. . .	норка, сурокъ и скунсъ,
норка „	. . .	соболь,
выхухоль „	. . .	котикъ, тюлень — электрикъ, котикъ съ Красной рѣки или Гудзонова Залива,
кроликъ „	. . .	то же, что и подкрашенная выхухоль, а также, какъ выдра, боберъ, соболь, французскій соболь,

кроликъ бѣлый	горностай,
кроликъ стриженый и подкрашенный	котикъ, тюлень-электрикъ, котикъ съ Красной рѣки, Гудзоновскій котикъ, котиковая выхухоль,
кроликъ бѣлый и подкрашенный	шиншилла,
бѣлый заяцъ	песецъ и подъ другими названіями.

Дорожащія своей репутаціей оптовыя фирмы не прибѣгаютъ къ такому искаженію названій и поддѣлкамъ, но въ мелкой торговлѣ эти пріемы находятъ себѣ широкое примѣненіе.

4) До самаго послѣдняго времени единственнымъ примѣромъ домашняго животнаго, дающаго цѣнный мѣхъ, былъ каракуль. Его мѣхъ, благодаря своей своеобразной красотѣ, прочности, легкости, пригодности для мужской и дамской одежды, — завоевалъ себѣ прочное мѣсто на рынкѣ. Какъ мѣхъ средней цѣнности, онъ находитъ себѣ широкій, обезпеченный кругъ покупателей и торговля обратила особенное вниманіе на этотъ цѣнный продуктъ, получаемый въ большихъ количествахъ и притомъ отъ домашнихъ животныхъ. Россія, въ частности ея азіатскія владѣнія, являются единственнымъ районом промышленнаго каракулеводства.

Въ силу климатическихъ условій районъ возможнаго развитія каракулеводства весьма ограниченъ. Для полученія хорошаго завитка необходима большая сухость воздуха, и потому вся Европа должна быть признана малоблагопріятной для этой отрасли животноводства.

Нѣкоторыя попытки разводить каракуля дѣлались въ Европейской Россіи и въ Германіи, съ посредственными результатами; заслуживаютъ бо̀льшаго вниманія усилія американцевъ использовать свои пустынныя и сухія мѣстности (Тексасъ, Оклагома въ Соединенныхъ Штатахъ и Западная Канада) для цѣлей каракулеводства, а также и Островъ Принца Эдуарда. Опыты разведенія нѣмцами каракуля въ Африкѣ тоже не дали хорошихъ результатовъ.

Нѣсколько партій овецъ уже доставлено въ Америку, но въ общемъ итогѣ это капля въ морѣ и повидимому Россія

еще надолго, если не навсегда, сохранитъ за собою монопольное положеніе по производству каракуля.

Вниманіе иностранцевъ къ вопросамъ каракулеводства объясняется широкими перспективами въ будущемъ, связанными съ тѣмъ фактомъ, что каракуль животное домашнее. Въ Канадѣ каракулеводствомъ заинтересовались лисьи фермеры съ о. Принца Эдуарда и ихъ успѣхъ въ разведеніи лисицъ создалъ тамъ сильное движеніе въ пользу промышленнаго раведенія всякихъ другихъ животныхъ—домашнихъ и дикихъ, дающихъ мѣхъ. Организаторомъ канадской компаніи каракулеводства является Джонъ Вальтеръ Джонсъ, агентъ канадскаго правительства по изслѣдованію „мѣхового фермерства“ и владѣлецъ собственнаго питомника черныхъ лисицъ.

5) Мѣховая торговля имѣетъ ту отличительную особенность, что увеличеніе живого капитала (за исключеніемъ каракуля, простыхъ овецъ, козъ, кошекъ, собакъ, кроликовъ, а за послѣднее время и лисицъ) находится вполнѣ внѣ сферы воздѣйствія человѣка. Между тѣмъ организація современной оптовой торговли такова, что она требуетъ товара, количество котораго могло бы быть увеличено сообразно требованію рынка. Отсюда естественный переходъ къ доместикаціи (одомашненію) или полудоместикаціи дикихъ пушныхъ животныхъ; но переходъ этотъ, въ виду его трудности, осуществляется весьма медленно и пока далъ лишь одинъ удачный примѣръ—промышленное лисоводство. Но это лишь начало и въ этомъ новомъ направленіи уже идетъ интересная работа въ Канадѣ и въ Россіи.

По этому поводу Дж. В. Джонсъ пишетъ слѣдующее.

„Не смотря на успѣхи, достигнутые въ разведеніи каракуля, слѣдуетъ признать, что доместикація животныхъ дающихъ мѣхъ, не даетъ, однако, возможности удовлетворить спроса на наиболѣе цѣнные мѣха. Растущій спросъ и уменьшающееся предложеніе создаютъ положеніе въ торговлѣ, которое должно бы вызвать панику, не будь возможности сдѣлать домашними и разводить другихъ пушныхъ животныхъ“.

„Наступило время, когда, въ виду высокаго уровня цѣнъ на мѣха, необходимы всѣ усилія, чтобы сдѣлать домашними (или полудомашними) всѣхъ дикихъ пушныхъ звѣрей, дающихъ мѣха значительной цѣнности“.

Какъ дѣло новое и требующее спеціальныхъ познаній, промышленное звѣроводство развивается медленно, и у насъ въ Россіи эта новая отрасль сельскаго хозяйства лишь зарождается, но имѣетъ много благопріятныхъ для своего развитія данныхъ и, главнымъ образомъ,—существованіе у насъ въ дикомъ состояніи цѣнныхъ пушныхъ звѣрей и наличность необходимыхъ климатическихъ условій. Недостатокъ капиталовъ въ Россіи будетъ препятствовать возникновенію у насъ такого ажіотажа въ этомъ дѣлѣ, какъ это, къ сожалѣнію, случилось въ Америкѣ, и можно предполагать, что въ Россіи это дѣло будетъ развиваться, хотя и медленнѣе, но болѣе нормальнымъ путемъ и со временемъ приметъ характеръ подсобнаго промысла для сельскаго населенія сѣверныхъ районовъ. Возможность и выгодность звѣроводства доказана канадцами; задачею русскихъ будетъ использовать ихъ опытъ.

ГЛАВА II.

Охотничій капиталъ и способы его эксплоатаціи и сохраненія.

Эмиль Брассъ (Emill Brass) въ своей книгѣ „Aus dem Reiche der Peltze“ даетъ слѣдующія данныя о средней годичной добычѣ мѣховъ на отдѣльныхъ континентахъ за трехлѣтіе 1907—1909 гг.[1]).

Южная Америка .	2.000.000	долл.
Австралія	6.000.000	„
Европа	24.000.000	„
Африка и острова Тихаго Океана .	2.000.000	„
Сѣверная Америка.	24.000.000	„
Азія	26.000.000	„
	84.000.000	долл. или около 168.000.000 руб.

Эта таблица указываетъ, что главными поставщиками мѣховъ на международный рынокъ являются Азія, Европа и Америка.

---

[1]) Цитировано по отчету Дж. В. Джонса.

Средняя годовая добыча мѣховъ въ Сѣверной Америкѣ.

Данныя Эмиля Брасса за трехлѣтіе 1907—1909.

Названіе звѣря.	Количество добытыхъ шкуръ.
Рысь—Lynx canadensis et rufus	90.000
Домашняя кошка	80.000
Лѣсной волкъ—Canis occidentalis	8.000
Степной волкъ—Canis latrans	40.000
Красная лисица—Vulpes fulvus	200.000
Серебристо-черная—Vulpes fulvus argentatus	4.000
Сиводушка—Vulpes fulvus decussatus	15.000
Бѣлый песецъ—Vulpes lagopus	30.000
Голубой песецъ— „ „	6.000
Сѣрая лисица—Urocyon cinereoargenteus	50.000
Куница—Mustela americana	120.000
Норка—Lutreola vison	60.000
Горностай—Putorius erminea	400.000
Россомаха—Gulo luscus	3.000
Барсукъ—Taxidea taxus	30.000
Скунсъ—Mephitis	1.500.000
Горная кошка—Bassariscus astutus	100.000
Рѣчная выдра—Lutra canadensis	30.000
Енотъ—Procyon lotor	600.000
Полярный медвѣдь—Thalassarctos maritimus	400
Черный медвѣдь—Ursus americanus	20.000
Бурый медвѣдь—Ursus middendorfi (и др.)	3.000
Гризли—Ursus horribilis	1.200
Сурокъ—Marmotta monax	30.000
Рѣчной бобръ—Castor canadensis	80.000
Выхухоль—Fiber zibethicus	8.000.000
Опоссумъ—Didelphis virginiana	1.000.000
Заяцъ—Lepus	200.000
Мускусный быкъ—Ovibos moschatus	500
Илька—Mustela pennanti	10.000

Средняя стоимость всего добытаго пушного товара около 24.000.000 долларовъ.

Приведенныя цифры первой таблицы являются преуменьшенными и, какъ основанныя на торговыхъ данныхъ, не даютъ вполнѣ правильнаго представленія о добычѣ мѣховъ въ отдѣльныхъ странахъ свѣта, такъ какъ мѣха, скупленные внѣ Европы, но затѣмъ попавшіе, напримѣръ въ Германію или Францію для окончательной выдѣлки и подкраски, появляются часто въ международномъ обращеніи, какъ нѣмецкій или французскій продуктъ. Этимъ, напримѣръ, объясняется странный фактъ, что Сибирь даетъ, по даннымъ Брасса, красныхъ лисицъ 60.000, Европейская Россія—150.000, а Германія 250.000 и другія Европейскія страны 375.000 (американскія лисицы учитываются отдѣльно). На долю Россіи приходится значительная часть европейскихъ мѣховъ, оцѣниваемыхъ въ 24.000.000 долларовъ, и почти вся добыча Азіи на 26.000.000 долл., такъ какъ Монголія и Японія производятъ значительно меньше нашей Сибири. Надо учитывать, что приведенныя данныя касаются стоимости пушного товара, поступившаго на международный рынокъ; Россія же далеко не выручаетъ того, что могла бы, переплачивая милліоны предпріимчивымъ западно-европейскимъ коммиссіонерамъ, которые выдѣлываютъ наши шкурки и подкрасивъ ихъ, ввозятъ въ видѣ готовыхъ мѣховъ въ другія страны. Но, оцѣнивая добычу Россіи по цѣнамъ и оборотамъ международнаго пушного рынка, приведеннымъ у Брасса, ее никакъ нельзя опредѣлить меньше, чѣмъ въ 50.000.000 р. Весь этотъ разсчетъ, весьма приблизительный, при всей своей неточности даетъ намъ, однако, право сказать, что живой охотничій капиталъ Россіи, какимъ для нея является пушные звѣри, имѣетъ съ точки зрѣнія народнаго хозяйства огромную цѣнность, достигающую многихъ сотенъ милліоновъ рублей, и заслуживаетъ болѣе заботливаго къ себѣ отношенія, чѣмъ то, которое ему удѣлялось до недавняго времени.

Первой попыткой урегулировать у насъ пушной промыселъ являетъ законъ 9-го іюня 1912 г. о запрещеніи охоты на соболя съ 1-го февраля 1913 г. по 15-е октября 1916 г. Не вдаваясь въ критику этого закона, я укажу на него, какъ на признакъ новаго вѣянія, новаго взгляда на пушной промыселъ.

Въ отношеніи эксплоатаціи охотничьихъ богатствъ наблю-

даются измѣненія, аналогичныя тѣмъ, которыя имѣли мѣсто въ системахъ эксплоатаціи другихъ естественныхъ богатствъ: почвеннаго плодородія, лѣсовъ, рыбныхъ богатствъ и т. п., и характеризуется переходомъ отъ безучетныхъ, неэкономичныхъ способовъ пользованія дарами природы, къ болѣе хозяйственнымъ, имѣющимъ въ виду постоянное возстановленіе равновѣсія производительныхъ силъ. При опредѣленныхъ условіяхъ экстенсивная система веденія хозяйства оказывается невыгодной и человѣкъ вынуждается болѣе бережно относиться къ дарамъ природы, уменьшеніе которыхъ идетъ быстрѣе, чѣмъ ихъ естественное восполненіе. Попытки возстановленія нарушеннаго равновѣсія достигаются двоякимъ способомъ. 1) Первоначально роль человѣка исключительно охранительная, выражающаяся въ томъ, что использованіе естественныхъ богатствъ временно пріостанавливается до тѣхъ поръ, пока сама природа не восполнитъ того, что было взято человѣкомъ. 2) Эти мѣры въ опредѣленный моментъ оказываются недостаточными и человѣкъ изъ роли охранителя переходитъ на роль созидателя, стараясь своими усиліями ускорить возстановительный процессъ природы. Въ земледѣліи мы наблюдаемъ переходъ отъ однопольной системы къ такимъ, когда землѣ дается „отдохнуть", а потомъ и къ болѣе интенсивной, когда плодородіе земли поддерживается на желательной высотѣ системою сѣвооборота и внесеніемъ искусственныхъ удобреній. Въ лѣсномъ хозяйствѣ отъ безсистемной рубки переходятъ къ правильному лѣсному хозяйству и къ лѣсоразведенію. Въ рыбномъ—отъ хищнической ловли мы видимъ переходъ къ установленію запретныхъ сроковъ, разрѣшенныхъ способовъ ловли и заповѣдныхъ районовъ, къ установленію ограниченій ловли исчезающихъ породъ и маломѣрной рыбы, а затѣмъ къ рыбоводству.

Въ охотничьемъ хозяйствѣ наблюдается такой же процессъ постепеннаго перехода отъ примитивныхъ, хищническихъ, экстенсивныхъ системъ хозяйства къ раціональнымъ, интенсивнымъ, характеризующимся сперва рядомъ охранительныхъ мѣръ, а въ послѣдующемъ—введеніемъ дичеразведенія и промышленнаго звѣроводства, причемъ постепенная смѣна способовъ охраны и эксплоатаціи охотничьяго богатства проходитъ слѣдующія фазы: сначала охота

ничѣмъ не ограничивается, затѣмъ вступаютъ въ силу законодательныя распоряженія, ставящія рядъ ограниченій свободѣ промысла; вслѣдъ за этимъ человѣкъ прилагаетъ усилія сохранить дичь при помощи устройства заповѣдниковъ и послѣ переходитъ къ непосредственному диче- и звѣреразведенію. Такіе переходы грубо схематичны, но въ общемъ повторяются въ примѣненіи къ пернатой и красной дичи и пушному звѣрю.

Какъ въ Россіи, такъ и въ Америкѣ и др. странахъ вниманіе законодателя обращается сперва на охрану промысловыхъ птицъ и крупныхъ звѣрей. Законъ не заботится о хищныхъ пушныхъ звѣряхъ, видя въ нихъ въ большинствѣ случаевъ вредныхъ животныхъ. Установленіе запретныхъ сроковъ для птицъ и крупнаго звѣря (копытныхъ) это первый шагъ въ дѣлѣ упорядоченія охотничьяго хозяйства и съ него начинаютъ всѣ государства, но, какъ мѣра охранительная, она и другія ей подобныя (заповѣдники) черезъ нѣкоторый промежутокъ времени оказывается недостаточной. Дальнѣйшимъ шагомъ интенсификаціи охотничьяго хозяйства является—дичеразведеніе. Это направленіе весьма удачно формулировалъ Г. Роджерсъ, завѣдывающій фазаньей фермой штата Нью Іоркъ, сказавъ мнѣ, что „надо не ограничивать спросъ, а увеличивать предложеніе", что достигается устройствомъ охотничьихъ фермъ и заповѣдниковъ, откуда дичь доставляется безплатно жителямъ штата для „посѣва".

Къ категоріи охранительныхъ мѣръ, какъ я сказалъ, надо отнести устройство въ Америкѣ федеральнымъ и мѣстнымъ правительствомъ (а также и отдѣльными частными лицами) заповѣдниковъ для звѣрей и птицъ. Въ Америкѣ, напр., число такихъ заповѣдниковъ, находящихся въ вѣдѣніи отдѣльныхъ штатовъ и центральнаго правительства, достигло къ 1913 году 96 (данныя Охотничьяго Бюро Американскаго Министерства Земледѣлія). Во всѣхъ такихъ убѣжищахъ, неогороженныхъ, всякій охотничій промыселъ воспрещенъ и дѣятельность завѣдывающихъ заповѣдниками сводится къ охранѣ животныхъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ принимаются мѣры къ заготовкѣ животнымъ корма на зиму.

Подобные заповѣдники или, какъ ихъ часто называютъ

въ Америкѣ, „національные парки“, приносятъ большую пользу въ тѣхъ случаяхъ, когда животныя постоянно или во время брачнаго періода держатся на незначительной по площади территоріи, что можно наблюдать, напримѣръ, относительно котиковъ, придерживающихся опредѣленныхъ лежбищъ, водоплавающей дичи, гнѣздящейся въ устьяхъ рѣкъ на дальнемъ сѣверѣ, отдѣльныхъ породъ копытныхъ— вапити (wapiti, elk), горныхъ барановъ и козловъ, антилопъ (prong-horned antelope) и др. животныхъ, обитающихъ въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ, откуда они неохотно удаляются, если находятъ себѣ тамъ достаточное количество корма и защиту отъ промышленника.

Дѣйствующіе американскіе заповѣдники, по роду охраняемой дичи, можно подраздѣлить на три категоріи. Къ первой надо отнести котиковыя лежбища, ко второй многочисленные заповѣдники для птицъ, расположенные на Аляскѣ, вдоль Тихоокеанскаго побережья, на Флоридѣ и въ другихъ мѣстахъ Мексиканскаго залива и въ нѣкоторыхъ частяхъ Озерной Области, гдѣ гнѣздуетъ водоплавающая дичь. Третью категорію образуютъ крупные парки, обычно лѣсныя дачи въ горахъ или на островахъ, отведенныя для краснаго звѣря. Нѣкоторые изъ нихъ, напримѣръ Еллоустонскій паркъ, переполнены дичью — вапити, которыхъ насчитываютъ свыше 30.000 головъ и которые разсылаются „для посѣва“ въ другіе заповѣдники и питомники. Въ другихъ паркахъ преобладаютъ численно лоси, мелкіе олени, горные козлы и бараны. Всѣ эти парки, какъ я отмѣчалъ выше, неогорожены и для достиженія поставленной цѣли—охраны дичи—должны быть значительной площади, почему устройство ихъ доступно лишь правительству.

Теоретически разсуждая, слѣдовало бы ожидать, что практичные американцы, не ограничиваясь охраною краснаго звѣря, постараются его разводить въ полудомашнемъ состояніи, какъ это они дѣлаютъ съ дикими индѣйками, фазанами, кряковыми и др. утками, куропатками, граусами (родъ тетерева) и перепелками, и дѣйствительно въ С.-Штатахъ есть фермы для спеціальнаго разведенія виргинскихъ оленей и вапити.

Въ настоящій моментъ замѣчается поворотъ въ общественномъ мнѣніи и по отношенію къ пушнымъ звѣрямъ,

до самаго послѣдняго времени являвшимся пасынками закона и лишеннымъ даже его защиты. Исключеніемъ являются морскіе звѣри—котикъ и морской бобръ, на охрану которыхъ было обращено вниманіе гораздо раньше. Законъ устанавливаетъ охранительные сроки, побужденный быстрымъ паденіемъ пушного промысла. Обычно это случается съ большимъ опозданіемъ, когда должный моментъ оказывается отчасти упущеннымъ. Такъ обстоитъ у насъ дѣло съ соболемъ, въ Боливіи съ шиншилла, въ Канадѣ съ рѣчнымъ бобромъ, въ Австраліи съ кенгуру и съ котикомъ на Аляскѣ. Всюду эти животныя нынѣ охраняются силою закона, а промыселъ на нихъ запрещенъ на опредѣленный срокъ или впредь до особаго распоряженія. Одновременно съ этими мѣрами начинаютъ дебатировать вопросъ объ устройствѣ заповѣдниковъ для пушныхъ звѣрей, но въ примѣненіи къ нимъ дѣло приходится рѣшать отдѣльно въ каждомъ частномъ случаѣ, учитывая мѣстныя условія и привычки звѣря.

Интересенъ фактъ, что вопросъ объ устройствѣ *спеціальныхъ* заповѣдниковъ для пушныхъ звѣрей всего ближе къ осуществленію у насъ въ Россіи, гдѣ уже выдѣлено нѣсколько заповѣдниковъ для сохраненія исчезающаго соболя; съ этой же цѣлью охраны былъ изданъ упомянутый законъ, запрещающій производство охоты на соболя съ 1-го февраля 1913 года по 15-е октября 1916 года.

Изданный охранительный законъ и намѣченные къ устройству соболиные заповѣдники, съ моей точки зрѣнія, не могутъ и не должны быть разсматриваемы, какъ мѣры, направленныя къ поднятію до прежнихъ размѣровъ соболинаго промысла; послѣдній является при существующихъ условіяхъ пережиткомъ давнишнихъ временъ. Задачею всякихъ охранительныхъ мѣръ должно явиться—сберечь соболя, какъ наиболѣе цѣннаго представителя нашей фауны (я не упоминаю объ исчезающемъ камчатскомъ бобрѣ), для цѣлей разведенія его въ полудомашнемъ состояніи и задержать быстрое паденіе пушного промысла. Соболиный промыселъ—въ существѣ дѣла—есть синонимъ истребленія этого звѣря; воскресить прежній промыселъ нельзя и не имѣетъ смысла, такъ какъ: 1) это невозможно, 2) это есть шагъ противъ естественнаго хода вещей, ясно доказывающаго, „что періодъ промышленнаго добыванія пушнаго звѣря клонится къ концу“.

При спросѣ на мѣха, превышающемъ возможное предложеніе, болѣе экономическіе способы добыванія ихъ должны быть примѣняемы для увеличенія ихъ добычи. „Одинъ фактъ стоитъ незыблемо—охота и ловля пушныхъ звѣрей должны быть замѣнены въ будущемъ доместикаціей, если желательно удовлетворить существующій спросъ на мѣха“—говоритъ Джонсъ въ своемъ отчетѣ о звѣроводствѣ.

Мы переживаемъ въ высшей степени интересный моментъ, когда цѣлая отрасль народнаго хозяйства—пушной промысель, до сихъ поръ производившійся по-старинѣ, долженъ быть перестроенъ на новыхъ началахъ въ силу измѣнившихся экономическихъ и естественныхъ причинъ. Оставляя въ сторонѣ малоцѣнные мѣха, вродѣ заячьихъ и бѣличьихъ, можно сказать, что большинство другихъ, а въ особенности цѣнные, необходимо „выращивать“, а не „добывать“. Такой переходъ отъ самой экстенсивной формы хозяйства, какимъ является нынѣ охотничій промыселъ, къ наиболѣе интенсивной—выращиванію пушныхъ звѣрей въ полудомашнемъ состояніи—представляется тѣмъ болѣе рѣзкимъ, что не существовало переходныхъ формъ; пушной промыселъ повсюду стоялъ на одной точкѣ и въ него не вносилось улучшеній, направленныхъ къ раціональной эксплоатаціи охотничьяго живого капитала. Въ настоящее время промысловая охота на пушныхъ звѣрей во многихъ случаяхъ пережила самое себя и, чтобъ облегчить переходъ къ ихъ одомашненію, задачею даннаго момента будетъ охрана звѣря, какъ производительнаго запаса для будущихъ зоо-фермъ и зоо-питомниковъ. Нашъ соболь, этотъ бриллiантъ Сибири, долженъ быть охраненъ цѣною всякихъ усилій; каждый живой соболь въ настоящую минуту представляетъ большую цѣнность, какъ залогъ возможности возникновенія цѣлой новой промышленности и его убить—все тоже, что зарѣзать курицу, несущую золотыя яйца. Дѣло клонится къ тому, чтобы Россія, занимающая монопольное мѣсто на міровомъ рынкѣ по доставкѣ соболя, должна вывозить шкурки доморощеныхъ соболей („американскій соболь“—Hudson Bay Sable—канадская куница—значительно уступаетъ русскому соболю по красотѣ мѣха).

Возможно ли замѣнить отпускъ шкуръ дикихъ соболей шкурками отъ „доморощенныхъ“? На это я даю утвердитель-

ный отвѣтъ, основывась на примѣрѣ Канадцевъ, которые через 6 лѣтъ усиленной работы по разведенію черныхъ и серебристо-черныхъ лисицъ (безъ примѣси рыжеватаго окраса) будутъ имѣть ежегодный приплодъ равный теперешней ежегодной добычѣ въ Канадѣ серебристо-черныхъ лисицъ въ дикомъ состояніи.

Обслѣдованіе лисоводства въ Канадѣ, произведенное осенью 1912 году, правительственнымъ агентомъ Джонсономъ, показало, что число черныхъ и серебристо-черныхъ лисицъ, находящихся въ питомникахъ на островѣ Принца Эдуарда, можетъ быть опредѣлено въ 650 штукъ. Въ виду высокихъ цѣнъ на производителей (пара отборныхъ черныхъ лисицъ стоила въ 1912 г. 20.000—24.000 р.) выращиваемыя лисицы продаются для цѣлей размноженія и лишь въ исключительныхъ случаяхъ убиваются на мѣхъ, поэтому совершенно правильно предположить, что всѣ 650 лисицъ были оставлены на племя. Процентъ приплода равенъ, какъ показали многочисленные опросы, въ среднемъ 100% и, такимъ образомъ, увеличеніе числа серебристо-черныхъ лисицъ представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

къ концу 1912 г.	650
„ „ 1913 „	1.300
„ „ 1914 „	2.600
„ „ 1915 „	5.200 [1]).

Весь этотъ расчетъ преуменьшенъ, т. к. въ него не включено число лисицъ, находящихся въ другихъ канадскихъ провинціяхъ и въ Соед. Штатахъ, а также число дикихъ лисицъ, ежегодно поступающихъ съ воли въ питомники, или, какъ ихъ иначе называютъ, „лисьи фермы“, и относительно приведенныхъ цифръ можно сказать, что это обезпеченный минимумъ для Сѣв. Америки.

Количество шкуръ серебристо-черныхъ лисицъ, поступающихъ на англійскій (Лондонскій) рынокъ, центральный въ міровой мѣховой торговлѣ—около 2000, общее число такихъ лисицъ, ежегодно добываемое въ С. Америкѣ,—около 4000,

[1]) Письмомъ отъ 29-го іюня 1915 года J. W. Jones сообщилъ мнѣ, что общее число серебристо-черныхъ лисицъ на о. Принца Эдуарда къ 1-му іюля 1915 года составляетъ около 5.000 головъ. *В. Г.*

да Сибирь даетъ 300 (данныя Брасса — среднія за 1907—1909 г.г.). Такимъ образомъ, оказывается, что въ концѣ 1914 г.—Канадцы имѣли въ рукахъ живыхъ серебристо-черныхъ лисицъ въ количествѣ, немногимъ превышающемъ число серебристо-черныхъ шкурокъ, поступающихъ въ среднемъ за годъ на лондонскій рынокъ, а къ осени 1915 г. число такихъ лисицъ въ питомникахъ стало больше ежегодной добычи дикихъ канадскихъ серебристо-черныхъ лисицъ и составляетъ около $^1/_2$ годовой добычи соболя, опредѣляя послѣднюю передъ изданіемъ закона 1912 г. приблизительно въ 10.000 штукъ. Интереснѣе всего, что такіе результаты достигнуты въ какіе нибудь 5—6 лѣтъ, такъ какъ лисьи фермы стали привлекать къ себѣ вниманіе лишь съ 1910 г.

Система разведенія животныхъ въ полудомашнемъ состояніи должна быть примѣнена ко всѣмъ наиболѣе цѣннымъ пушнымъ звѣрямъ, каковы: соболь, черная лисица, сиводушка, куница, голубой песецъ и др., а также оказывается выгодной и при разведеніи болѣе дешевыхъ животныхъ—бѣлаго песца, скунса, енота, выдры, рѣчного бобра, хорька, красной лисицы, норки и др. Какъ наиболѣе интенсивная и наиболѣе экономически выгодная система пушнаго промысла, она вступаетъ въ успѣшную конкуренцію съ промысловой охотой и встрѣчаетъ лишь два препятствія: 1) трудность полученія необходимыхъ знаній и пріемовъ разведенія пушныхъ звѣрей и 2) трудность полученія живыхъ производителей хорошаго качества и въ достаточномъ количествѣ. Первое является лишь вопросомъ времени, второе же—болѣе серьезнымъ препятствіемъ къ развитію промышленности звѣроводства, что лишній разъ подчеркиваетъ, что законъ долженъ беречь звѣря для его разведенія въ питомникахъ и задержать его истребленіе, а не стараться поднять до прежнихъ размѣровъ обреченный на постепенное угасаніе охотничій пушной промыселъ.

Какъ общее правило при промышленномъ звѣроводствѣ, охраняемыя животныя содержатся въ загородкахъ. Это наиболѣе широко примѣняемая система, но на ряду съ ней существуетъ и другая, названная однимъ американцемъ „оптовой“.

При „оптовой“ системѣ животныя находятся въ неогоро-

женномъ пространствѣ, не покидая его въ силу топографическихъ условій мѣстности. Роль человѣка не сводится только къ охранѣ; желая привязать звѣря къ мѣстности и улучшить его кормъ, обычно производится систематическая подкормка животныхъ. Эта система примѣняется только какъ исключеніе, и мнѣ извѣстны лишь три примѣра.

1) На островахъ Прибылова, расположенныхъ около Аляски и принадлежащихъ правительству Соединенныхъ Штатовъ, разводятъ голубыхъ песцовъ, подкармливая ихъ зимою тушками убитыхъ тюленей. Животныя живутъ на свободѣ и не могутъ убѣжать, такъ какъ островъ никогда не соединяется льдомъ съ материкомъ. Описанію этой системы посвящена отдѣльная глава, почему я на этомъ вопросѣ теперь не останавливаюсь. Въ аналогичныхъ условіяхъ находятся песцы на нашихъ Командорскихъ островахъ.

2) Въ національномъ паркѣ „Algonquin Park“, находящемся въ Канадской провинціи Ontario, сходнымъ способомъ разводятъ рѣчныхъ бобровъ. Свѣдѣнія эти мнѣ сообщены Mr. Gibson'омъ, завѣдывающимъ лѣснымъ и горнымъ департаментомъ названной провинціи. Его письмо ко мнѣ (отъ 24/9, 1911) можетъ служить доказательствомъ цѣлесообразности устройства заповѣдниковъ и, какъ таковое, я привожу его въ выдержкахъ:

„Національный паркъ—Algonquin въ провинціи Онтаріо расположенъ въ горной мѣстности, лежащей между рѣкою Оттава и бухтой Георгіевской на озерѣ Гуронъ. Площадь около 1.400.000 акровъ (или 418.000 десятинъ) и охватываетъ верховья многихъ рѣкъ, впадающихъ на востокѣ въ рѣку Оттава, на сѣверѣ въ рѣку Маттава и на западѣ въ Георгіевскую бухту. Почти всюду паркъ представляетъ лѣсную мѣстность, покрытую смѣшаннымъ лѣсомъ“.

„Паркъ выдѣленъ, какъ охотничій заповѣдникъ и какъ санаторія, въ 1893 г. Всякая охота, стрѣльба, ловля капканами дикихъ животныхъ воспрещена закономъ, за исключеніемъ волковъ, за истребленіе которыхъ уплачивается лѣснымъ сторожамъ по 15 долларовъ (30 р.) за голову. Мѣстность богата оленями и лосями, а также мѣстными пушными звѣрями, включая рѣчного бобра, выдру, куницу, выхухоль, медвѣдя, лисицу и др. Когда паркъ былъ учрежденъ, бобръ (рѣчной) былъ почти истребленъ, но послѣ онъ на-

столько быстро размножился, что въ 1910 и 1911 году значительное число шкуръ было продано за счетъ правительства и вырученныя суммы превысили 6.000 долл. (12.000 р.). Мѣстность въ паркѣ неровная, каменистая и совершенно не пригодна для земледѣлія". (Въ настоящее время паркъ является естественнымъ разсадникомъ бобровъ, которые могутъ быть пріобрѣтаемы черезъ Департаментъ Государственныхъ Земель по цѣнѣ 50 долларовъ (100 р.) за пару).

3) Третьимъ и наиболѣе своеобразнымъ примѣромъ „оптовой" системы звѣроводства служатъ „выхухолевыя болота" штата Мэрилэнда. Описаніе этого новаго вида пушного промысла я заимствую изъ Фермерскаго Бюллетеня № 396 „Выхухоль", изданнаго Американскимъ Министерствомъ Земледѣлія.

„Разведеніе выхухоли (ондатры) по всей вѣроятности достигло наибольшаго развитія на восточномъ берегу штата Мэрилэнда. Обширныя болота въ Dorchester county (уѣздѣ) является центромъ выхухолеваго промысла".

„Въ прежнее время владѣльцы болотъ мало обращали на нихъ вниманія, такъ какъ они считались безполезными въ виду частаго затапливанія ихъ высокой водой. Промышленникамъ разрѣшалось добывать тамъ животныхъ, гдѣ имъ вздумается, и около 12 лѣтъ тому назадъ (написано въ 1910 г.) большинство этихъ болотъ можно было пріобрѣсти по 50 сентовъ за акръ (около 2 р. 70 к. за десятину). Въ настоящее время болота разцѣниваются дороже, въ зависимости отъ получаемаго отъ выхухолей дохода, и выше, чѣмъ культурная земля въ окрестности. Повышеніе цѣнъ на болота создалось благодаря выхухолямъ. Владѣльцы болотъ отдаютъ ихъ въ аренду для охоты и промышленники вмѣстѣ съ землевладѣльцами охраняютъ болота отъ браконьеровъ. Владѣлецъ получаетъ половину мѣховъ, промышленникъ другую, а также всѣ тушки, которыя идутъ въ продажу. Въ теченіе разрѣшеннаго охотничьяго срока—въ теченіе 74 дней, съ 1-го января по 15 марта, каждый промышленникъ въ среднемъ легко выручаетъ отъ 400 до 900 долларовъ (800—1800 р.)".

„Нѣсколько примѣровъ лучше всего покажутъ дѣйствительную стоимость этихъ болотъ. Владѣлецъ одного болота сообщилъ автору, что оно было пріобрѣтено 3 или 4 года

тому назадъ за 2700 долл. (5.400 р.); отдавая его исполу онъ выручилъ въ 1909 г. 890 долл. (1.980 р.) т. е. около 33% на затраченный капиталъ. Владѣлецъ небольшого болота площадью около 40 акровъ (15 дес.) пріобрѣлъ его въ 1905 г. за 150 долл. (300 р.) и сдавая исполу выручилъ въ 1906—1909—30, 60, 70 и 100 долларовъ (60, 120, 140 и 200 руб.). Земельное обложеніе тамъ низкое и, капитализируя доходъ изъ 6%, опредѣлимъ по доходу 1909 г., приблизительную стоимость акра (0.37 десятинъ) въ 40 долларовъ (80 р.). Фермеръ, владѣющій болотомъвъ 1.300 акровъ, ловилъ выхухолей самъ съ сыновьями и добывалъ свыше 5.000 штукъ, которыхъ и продавалъ за 2.300 долл. (4.600 р.)". (Цѣны 1912 г. около 1 долл. или 2 р. и при такой расцѣнкѣ 5.000 выхухолей принесутъ 10.000 р., не считая выручки за мясо).

„Мѣха, добытые въ этой мѣстности, рѣдко сортируются передъ продажей. Обычно они дѣлятся только на черныхъ и коричневыхъ и скидка въ 3—5% дѣлается для шкурокъ съ молодыхъ особей. Шкурки сбывали нынѣшній сезонъ (1910 г.) по цѣнамъ въ Балтиморѣ, по 35 сентовъ (70 к.) за коричневую и 45 с. (90 к.) за черную. Количество черныхъ колеблется по отдѣльнымъ болотамъ отъ 10 до 60% всей добычи и въ среднемъ равно 40%".

Мясо выхухоли — добавочная доходная статья для промышленника. Оно скупается охотно мѣстными торговцами. Мясо идетъ на мѣстный рынокъ подъ названіемъ „болотнаго зайца" и „болотнаго кролика". Его охотно скупаютъ и за предѣлами штата консервные заводы. Спросъ на него растетъ и оно всегда находитъ себѣ покупателя. Балтиморскій рынокъ одинъ поглощаетъ около 30.000 тушекъ, главная масса которыхъ идетъ изъ Dorchester county".

„Издатель мѣстной газеты „Cambridge Record" опредѣляетъ ежегодный доходъ для уѣзда Dorchester въ 100.000 долларовъ, что показываетъ, что въ данной мѣстности вылавливается около четверти милліона выхухолей".

За послѣдніе годы и выхухолевый мѣхъ получилъ особенно большое распространеніе подъ видомъ искусственнаго котика. Цѣны на выхухоль стали быстро расти съ конца 1900 годовъ и дошли къ 1912 г. за отборныя шкурки оптовой цѣны до одного доллара и 25 сентовъ (2 р. 50 коп.). Въ сезонъ 1913—1914 г.г. цѣны на эти мѣха сильно пали

подъ вліяніемъ теплой погоды, исключительно большой добычи выхухолей, въ силу финансовыхъ затрудненій на американскомъ и европейскомъ мѣховыхъ рынкахъ.

Цѣны на шкурки выхухолей 1-го сорта (въ сентахъ) [1]:

годы:	цѣна:	годы:	цѣна:	годы:	цѣна:	годы:	цѣна:
1880	—	1890	22	1900	16	1910	87
1881	—	1891	25	1901	15	1911	85
1882	16	1892	15	1902	13	1912	1.25
1883	15	1893	17	1903	22	1913/1914	0.55
1884	16	1894	18	1904	25		
1885	12	1895	19	1905	17		
1886	16	1896	24	1906	27		
1887	17	1897	22	1907	31		
1888	19	1898	18	1908	41		
1889	25	1899	16	1909	47		

ГЛАВА III.

Исторія и современное положеніе промышленнаго лисоводства въ Канадѣ.

Исторіей новой с.-х. премышленности въ Канадѣ никто до 1912 года спеціально не занимался и мелкія замѣтки, попадавшіяся въ періодической печати, въ большинствѣ случаевъ, носили рекламный характеръ. Осенью 1912 года было произведено обслѣдованіе канадскаго звѣроводства Джономъ Вальтеромъ Джонсомъ, изъ отчета котораго [2]) я заимствую цѣликомъ нижеприведенныя данныя объ исторіи дѣла, являющіяся какъ наиболѣ полнымъ, такъ и наиболѣе достовѣрнымъ матеріаломъ по данному вопросу.

„Было-бы безполезнымъ, пишетъ Дж. В. Джонсъ, перечислять всѣ раннія попытки выращиванія лисицъ въ неволѣ и потому мною были собраны свѣдѣнія лишь объ ран-

---

¹) 1 долларъ = 100 сентамъ = 1 р. 94 к.

²) Fur Farming in Canada by J. Walter Jones. Ottawa. Canada. 1914. Second Edition. Изданіе Commission of Conservation.

нихъ опытахъ нѣкоторыхъ звѣроводовъ, жившихъ въ различныхъ мѣстахъ. Эти лица въ большинствѣ случаевъ были совершенно незнакомы съ результатами, достигнутыми въ другихъ мѣстностяхъ".

„Среди фермеровъ—охотниковъ широко былъ распространенъ обычай выдерживать живыхъ лисицъ, пойманныхъ въ лѣтнее время, до того времени, когда мѣхъ достигалъ наибольшей цѣны. Такимъ образомъ, лисята, пойманные въ іюлѣ, выдерживались до декабря, когда и убивались. Самыя раннія и вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія о полученіи приплода отъ содержавшихся въ неволѣ лисицъ касаются нѣкоего Benjamin Haywood'а который около 35 лѣтъ тому назадъ получилъ нѣсколько пометовъ отъ своихъ лисицъ, но послѣднія уничтожали свое потомство, такъ какъ ихъ помѣщеніе не было достаточно изолировано и спокойно".

„Является весьма сомнительнымъ, чтобы въ тѣ времена было много экспериментаторовъ, достигшихъ того, что сдѣлалъ B. Haywood, но приведенный примѣръ интересенъ также и тѣмъ, что этотъ фермеръ былъ сосѣдомъ тѣхъ лицъ, которыя окончательно добились успѣха въ промышленномъ звѣроводствѣ".

„Нѣкоторые мѣховые торговцы также имѣли отношеніе къ подобнымъ опытамъ. „Братья Paquet" имѣли нѣкогда для этой цѣли маленькую ферму въ St. Joseph d'Alma, около истоковъ р. Saguenay, которую они затѣмъ продали. Братья Revillon были лѣтъ 12 тому назадъ заинтересованы въ опытахъ одной фермы, расположенной на сѣверномъ берегу залива Св. Лаврентія, но послѣ отказались отъ этого предпріятія, придя къ заключенію, что разведеніе лисицъ задача невыполнимая. Holt, Renfrew & Co, имѣли ферму около Quebec и вырастили приплодъ отъ пары серебристочерныхъ лисицъ, полученныхъ изъ звѣринца въ Motorency Falls".

„Въ провинціи Онтаріо пасторомъ George Clark'омъ, изъ St. Catherines, извѣстнымъ фазановодомъ, былъ полученъ въ 1905 году приплодъ отъ пары красныхъ лисицъ. Около 1906 года было устроено два питомника недалеко отъ North Sydney и на Linga Road, около Sydney, оба въ провинціи Nova Scotia, но черезъ нѣсколько лѣтъ закрылись, т. к. не

было достигнуто положительныхъ результатовъ. Ихъ лисицы были проданы Bruce, Cummings, Mc. Connell и др., которые затѣмъ выказали себя удачными лисоводами“.

„Выдающіеся успѣхи въ разведеніи лисицъ были достигнуты Mr. Johann Beetz'омъ въ Piastre Baie, на сѣверномъ берегу залива Св. Лаврентія и Mr. T. L. Burrowman'омъ, въ провинціи Ontario. Первый изъ нихъ, потомокъ богатаго рода изъ г. Брюсселя, и его бродячія наклонности завели его во время охотничьихъ поѣздокъ на Лабрадоръ, Аляску и берега залива Св. Лаврентія. Окончательно онъ поселился въ Piastre Baie около 1898 г. и приступилъ къ устройству питомника съ парою серебристо-черныхъ лисицъ, (самцовъ), вывезенныхъ имъ изъ Аляски. Въ нѣсколькихъ десяткахъ саженей отъ своего дома въ лѣсистомъ мѣстѣ онъ устроилъ клѣтки, имѣя въ каждой одного самца и двухъ самокъ. Имъ была принята система скрещиванія одного самца съ двумя самками. Значительныя количества лососей и омаровъ, доставлявшихся моремъ, и обиліе дичи облегчало прокормъ лисицъ; изрѣдка конина привозилась изъ г. Quebec. Онъ увеличивалъ число производителей мѣстными дикими серебристо-черными лисицами и параллельно производилъ надъ красными лисицами опыты кормленія. Умѣлымъ скрещиваніемъ онъ улучшалъ свою породу, пока наконецъ не получилъ чистокровныхъ серебристо-черныхъ лисицъ“.

„Вышеупомянутый Mr. Burrowmann, занимавшійся скупкою пушнины, давно созналъ возможность разведенія пушныхъ звѣрей. Онъ держалъ для опытовъ лисицъ въ неволѣ въ продолженіе 22 лѣтъ (написано въ 1912 г.), но получать приплодъ началъ не далѣе какъ лѣтъ 10 тому назадъ, и причина его поздняго успѣха была та, что до того времени онъ содержалъ въ загородкахъ болѣе, чѣмъ по одной парѣ лисицъ. Его можно считать отцомъ лисоводства въ провинціи Онтаріо“.

„Поставить дѣло лисоводства на коммерческихъ основаніяхъ удалось благодаря усиліямъ слѣдующихъ двухъ лицъ: Charles Dalton'a изъ Tignish'a (о. Принца Эдуарда) и его бывшаго партнера Robert Oulton'a, раньше жившаго въ г. Alberton'ѣ (о. Принца Эдуарда), а нынѣ въ Little Shemogue, Nova Scotia. Dalton началъ производить опыты въ 1887 году

надъ красными лисицами, которыхъ онъ держалъ подъ навѣсомъ въ Nail Pond. Послѣ онъ пріобрѣлъ пару серебристо-черныхъ лисицъ изъ сосѣднихъ округовъ и съ острова Anticosti [1]) и продолжалъ свои опыты съ неопредѣленнымъ успѣхомъ въ теченіе 10 лѣтъ. Одновременно съ этимъ Oulton производилъ опыты съ лисицами; одну серебристо-черную онъ купилъ отъ Mr. Gibbs'а и пару другихъ отъ Mr. Pope'а, съ острова Anticosti. Послѣднія однако вскорѣ были убиты на мѣхъ, такъ какъ не удовлетворяли, какъ производители, нужнымъ требованіямъ".

„Одною изъ главныхъ задачъ обоихъ—Dalton'а и Oulton'а было охранять свои питомники отъ сосѣдей, чего совсѣмъ не зналъ Beetz, жившій на берегу залива Св. Лаврентія. Но зато Dalton и Oulton, жившіе въ густо населенной мѣстности, по дешевой цѣнѣ получали конину и мясные обрѣзки. Сало, кукурузная и овсяная мука, рыба, мясные отбросы на бойняхъ—все это годилось для лисицъ и за небольшую плату можно было пріобрѣсти значительное количество корма".

„Oulton производилъ свои опыты на Дикомъ Островѣ около г. Alberton'а (Островъ Принца Эдуарда), гдѣ онъ былъ единственнымъ обитателемъ. Онъ ревниво охранялъ свой питомникъ отъ любопытныхъ посѣтителей и его клѣтки для лисицъ, окруженныя внѣшней оградой, охватывавшей пространство въ $^1/_4$ акра, явились первоначальною моделью совершенной системы устройства лисьихъ фермъ. Въ 1895 году или около того Dalton и Oulton стали работать сообща и выработали современный типъ проволочныхъ загородокъ. Въ 1897 году Dalton выстроилъ свой собственный питомникъ въ г. Tignish'ѣ, продолжая работать исполу въ предпріятіи Oulton'а. Онъ покупалъ и продавалъ мѣха и вообще захватилъ въ свои руки мѣховую торговлю округа. Всѣ лисицы Oulton'а продавались Dalton'омъ равно какъ и его послѣдующихъ сотрудниковъ—пайщиковъ J. Rayner'а и другихъ. Dalton также велъ переписку по продажѣ мѣховъ и живыхъ лисицъ и скупалъ производителей для питомника".

---

[1]) Островъ въ заливѣ Св. Лаврентія, къ западу отъ Нью-Фаундленда.

„Для Dalton'a и Oulton'a не представлялось возможнымъ скрыть отъ предпріимчивыхъ сосѣдей, насколько выгодно было лисоводство и удержать ихъ отъ самостоятельныхъ попытокъ въ этомъ направленіи. Скоро и другіе начали производить опыты. Въ 1891 году James Tuplin и James Gordon пріобрѣли сообща пару лисицъ за 340 долларовъ и, къ удивленію Dalton'a и Oulton'a, успѣшно выростили на слѣдующій годъ полученный приплодъ. Silias Rayner также учелъ выгодное положеніе и, хотя вначалѣ ему не удалось достать хорошихъ производителей, зато онъ изучилъ, какъ надо ухаживать за лисицами, а послѣ пріобрѣлъ лучшихъ лисицъ отъ Dalton'a и Gordon'a. Fr. Tuplin пріобрѣлъ производителей для своего большого питомника въ Summerside отъ своего дяди Robert Tuplin'a. Весьма вѣроятно, что цѣнность принадлежащихъ вышеупомянутымъ лицамъ и ихъ потомкамъ лисицъ, вычисленная не какъ прозводителей, а по рыночной стоимости ихъ шкуръ, въ настоящее время близка къ 300.000 долларовъ. Стоимость ихъ лисицъ, какъ производителей, при современномъ спросѣ (осень 1912 г.) значительно выше и весьма вѣроятно, что за животныхъ можно было бы выручить 2.000.000 долл. (4.000.000 руб.)".

„Причины неудачныхъ попытокъ разводить лисицъ въ болѣе раннее время сводились главнымъ образомъ къ слѣдующему:

1) Не было хорошаго матеріала для изгородей клѣтокъ, т. к. проволочныхъ сѣтокъ, употребляемыхъ нынѣ, нельзя было достать.

2) Не былъ вполнѣ учтенъ моногамный характеръ лисицъ, вслѣдствіе чего, когда лисицъ помѣщали нѣсколькими парами въ одну загородку, то это вело къ уничтоженію родителями своего потомства.

3) Помѣщенія для новорожденныхъ лисятъ не были достаточно сухи и теплы; важность устройства небольшого и хорошо вентилируемаго „гнѣзда", которое могло бы согрѣваться животной теплотой самки, еще не была понята.

4) Цѣны на мѣха не стояли достаточно высоко, чтобы побудить предпринимателей вложить крупный капиталъ въ рискованные опыты; тѣ же, кто имѣлъ склонность къ дѣлу, обычно были лица съ ограниченными средствами".

„Подъемъ цѣнъ на мѣха въ 90-хъ годахъ, появленіе на

рынкѣ проволочныхъ сѣтокъ для изгородей питомниковъ и затѣмъ настойчивость такихъ лицъ, какъ Dalton, Oulton, Beetz и Burrowmann, привели къ разработкѣ успѣшныхъ методовъ лисоводства. Способы разведенія лисицъ ревниво скрывались отъ широкой публики и до 1910 года существовало не болѣе дюжины лисьихъ фермъ. Послѣдняя крупная продажа „доморощенныхъ“ мѣховъ была произведена въ означенномъ году и съ тѣхъ поръ продажа лисицъ живьемъ для цѣлей разведенія сдѣлалась общимъ правиломъ. Спросъ былъ настолько силенъ, что цѣны на производителей поднялись быстро съ 3.000 долларовъ за пару до 15.000 долларовъ (почти 30.000 рублей) и уже въ Декабрѣ 1912 года отборныя животныя не могли быть пріобрѣтены даже по этой цѣнѣ“.

„Общія правила кормленія и ухода за лисицами ревниво скрывались продавцами отъ широкой публики и новички платили значительныя суммы старымъ, опытнымъ лисоводамъ за практическія указанія, которыя они, въ свою очередь, перепродавали другимъ. Иногда піонеры -лисоводы выговаривали себѣ щедрое вознагражденіе за услуги по завѣдыванію питомниками. Большинство начинающихъ лисоводовъ достигало первоначально меньшаго успѣха, чѣмъ болѣе опытные, такъ какъ очевидно, что уходъ и кормленіе дикаго животнаго въ неволѣ представляетъ значительно большія трудности, чѣмъ по отношенію къ домашнему. Все-таки общіе результаты были таковы, что ни финансовыя затрудненія, ни отдѣльныя неудачи не удерживали притока капиталовъ въ новый промыселъ и цѣны за пару отборныхъ 5-ти мѣсячныхъ лисятъ возрастали слѣдующимъ образомъ“:

Сентябрь	1909 года	. . . 3.000	долларовъ.
„	1910 „	. . . 4.000	„
„	1911 „	. . . 6.000	„
„	1912 „	. . . 10.000	„
„	1913 „	. . . 16.000	„

„Старые и испытанные производители расцѣнивались еще выше и обычно, въ случаѣ продажи, ихъ не вывозили изъ питомника, такъ какъ считалось небезопаснымъ переводить ихъ изъ тѣхъ загородокъ, къ которымъ они уже

привыкли. При продажѣ испытанныхъ производителей, съ доказанной плодовитостью, цѣны за пару достигали 25.000—35.000 долларовъ".

Насколько быстро росли цѣны и развивалась спекуляція, можно судить по сообщенію одного лисовода, который продалъ первую пару лисятъ за 750 долларовъ, слѣдующія пары по слѣдующимъ цѣнамъ (въ долларахъ): 3.000, 12.000. 13.000 и наконецъ, послѣднюю за 14.000 долларовъ.

Такія ненормально высокія цѣны въ значительной части объяснялись развитіемъ акціонерныхъ предпріятій, первоначально образованныхъ лицами, не имѣвшими достаточно собственнаго капитала для начала самостоятельнаго дѣла. Почти одновременно стали образовываться акціонерныя компаніи и лисоводами, спеціализировавшимися на продажѣ производителей. Такимъ образомъ, спросъ и предложеніе пріобрѣло формы акціонерныхъ предпріятій и притокъ капиталовъ изъ Соед. Штатовъ и другихъ канадскихъ провинцій обезпечилъ ихъ ростъ и развитіе спекуляціи. Образовался цѣлый кругъ лицъ—организаторовъ акціонерныхъ лисоводныхъ компаній и посредниковъ, которыя не имѣли иного дѣла, какъ только спекуляція на покупкѣ и продажѣ лисицъ.

Изъ проданныхъ въ 1910 году на Лондонскомъ мѣховомъ аукціонѣ шкуръ серебристо-черныхъ лисицъ наилучшей оказалась принадлежащая Dalton'у, получившему за нее 540 фунт. стерлинговъ или около 5.400 рублей; въ той же партіи изъ 25 шкуръ находилась еще одна шкура, проданная за 530 ф. ст. и другая за 500 ф. ст. Всего Dalton'омъ было выручено за партію 6.835 ф. стерлинговъ, т. е. около 68.000 р., или, въ среднемъ, за шкуру по 1385 долларовъ, или почти по 2772 р.

Эти цифры заслуживаютъ полнаго довѣрія, т. к. указаны въ счетѣ по продажѣ шкуръ аукціонной фирмой C. M. Lampson, въ Лондонѣ. Этотъ интересный документъ г. Джонсу и мнѣ показывалъ самъ Dalton во время нашего къ нему визита въ Tignish.

Между прочимъ онъ показалъ намъ на маленькомъ листикѣ списокъ проданныхъ имъ за 1912 г. лисицъ и вырученныя за нихъ цѣны. Бѣглый подсчетъ далъ 110.000 долларовъ; другія записи Dalton отказался показать, замѣтивъ

съ улыбкой, что „онъ не хочетъ, чтобы другіе знали, сколько у него денегъ“, но когда г. Jones замѣтилъ, что „вѣдь, всѣ знаютъ, что у г. Dalton'a свыше полумилліона долларовъ“, онъ ничего на это не возразилъ.

О томъ, какую прибыль можно получить отъ продажи *мѣховъ* отъ лисицъ въ неволѣ, даютъ представленія ниже слѣдующія цифры, сообщенныя мнѣ лично Dalton'омъ и подкрѣпленныя документально:

Имъ было продано:

Годъ.	Число шкуръ.	Общая выручка въ долларахъ и сентахъ.	Средняя цѣна.
1905	11	5.937.33	539.76
1906	8	9.733.33	1.216.67
1907	28	22.892.80	817.60
1910	27	36.748.20	1.361.05
1911	10	10.852.67	1.085.27
1912	1	1.995.33	1.995.33

Всего 85 шкуръ на сумму 88.159 долларовъ 66 сентовъ (около 176.000 рублей).

Владѣльцы питомниковъ лисицъ въ другихъ провинціяхъ Канады не могли представить документальныхъ данныхъ о вырученныхъ имъ цѣнахъ за шкуры, но какъ общее правило, шкуры лисицъ не съ о. Принца Эдуарда идутъ по болѣе низкимъ цѣнамъ, чѣмъ выше приведенныя.

Міровой рекордъ по наивысшей цѣнѣ взятъ опять таки питомникомъ Dalton'a: за проданную въ Мартѣ 1910 г. шкуру имъ было выручено 390 фунтовъ стерлинговъ, но въ Апрѣлѣ эта шкурка была перепродана за 580 фунтовъ стерлинговъ. Въ 1910 г. 11 изъ 20 наивысшихъ міровыхъ цѣнъ за шкуры серебристо-черныхъ лисицъ были взяты Dalton'омъ и, по сообщеннымъ имъ мнѣ документамъ, были (въ фунтахъ стерлинговъ) слѣдующія: 540, 530, 500, 440, 430. Въ общемъ 60% всѣхъ высылаемыхъ имъ шкуръ шли по 1000 рублей за штуку и выше. Какъ общее правило, на лондонскихъ аукціонахъ наивысшія цѣны платились за шкуры доморощенныхъ лисицъ съ о. Принца Эдуарда.

Среднія цѣны на мѣховыхъ лондонскихъ аукціонахъ за

шкуры серебристо-черныхъ лисицъ (всякихъ—дикихъ и изъ питомниковъ) представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Годъ.	Доллары.
1905	116.59
1906	166.93
1907	157.11
1908	168.91
1909	244.12
1910	414.37
1911	290.11

Дж. Джонсъ предполагаетъ, что половина всѣхъ шкуръ, проданныхъ за 1000 р. и выше, получена изъ питомниковъ съ о. Принца Эдуарда. Средняя цѣна, по его мнѣнію, за шкуру серебристо-черной лисицы около 400 рублей, а такихъ лисицъ, какія имѣются у лучшихъ лисоводовъ, около 2400 р.

Послѣ 1910 года почти никто не убивалъ лисицъ ради мѣха и этой участи подвергались лишь тѣ, которыя по старости не годились, какъ производители. Часть шкуръ, попадавшихъ на рынокъ, принадлежала подохшимъ лисицамъ. Около этого времени вполнѣ выяснилось, какіе колоссальные барыши даетъ новая промышленность, и немногочисленные экземпляры, предлагавшіеся для продажи, встрѣчали быстро обгонявшій предложеніе спросъ: цѣны на производителей въ 1910 г. держались около 6.000—8.000 руб. за пару и тогда же стало быстро увеличиваться число лисьихъ питомниковъ и выручаемые барыши были поразительны.

Mr. J. E. B. Mc Creedy, Агентъ мѣстнаго Правительства, производившій перепись питомниковъ на о. Принца Эдуарда, пишетъ въ своемъ отчетѣ слѣдующее:

„Одно лицо, хорошо извѣстное въ Charlottetown'ѣ (столица острова) и заслуживающее полнаго довѣрія, передавало мнѣ, что его первой попыткой было купить сообща съ 3 другими лицами пару лисицъ; каждый вложилъ по 1.000 долларовъ (2000 руб.). Годъ спустя барышъ каждаго участника выразился въ суммѣ 17.000 долларовъ (34.000 р.), включая его первоначальный взносъ въ 1000 долларовъ. Одна моя знакомая дама вложила въ пай 500 долларовъ (1.000 руб.) въ дѣло осенью 1911 года и годъ спустя полу-

чила прибыли 11.000 долларовъ (22.000 рублей). Много можетъ быть приведено примѣровъ подобныхъ колоссальныхъ барышей; такая большая прибыль объясняется счастливымъ стеченіемъ обстоятельствъ и быстрымъ ростомъ цѣнъ па производителей".

На всемъ островѣ Принца Эдуарда имѣется всего около 100.000 — 105.000 жителей, преимущественно мелкихъ фермеровъ, и можно, конечно, представить себѣ ту горячку, которая охватила всѣхъ при созданіи новой промышленности, дающей сказочные барыши. По примѣру счастливцевъ и другіе образовали товарищества, чтобы на паяхъ купить одну или двѣ пары лисицъ и выстроить для нихъ соотвѣтвѣтственное помѣщеніе. Счастье далеко не одинаково всѣмъ улыбалось главнымъ образомъ изъ-за недостатка спеціальныхъ знаній у лицъ, ходившихъ за животными, но въ общемъ лисоводство оказалось весьма прибыльнымъ промысломъ.

До 1912 года дѣло разведенія лисицъ было въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ и товариществъ, но въ означенномъ году была впервые образована лисоводная компанія и утверждена мѣстнымъ Законодательнымъ Собраніемъ: всего было образовано въ 1912 году 10 компаній съ капиталомъ отъ 20.000 до 60.000 долларовъ, съ общимъ капиталомъ въ 335.000 долларовъ; кромѣ того было признано значительно большее число компаній съ уставами, утвержденными Законодательными Собраніями другихъ провинцій Канады, а также и нѣсколько изъ учрежденныхъ въ С. Штатахъ. Въ 1913 году за одну весеннюю сессію Законодательнаго Собранія были признаны 33 компаніи, и значительное число ихъ получило утвержденіе позже. Несмотря на то, что система устройства лисоводныхъ предпріятій на акціонерныхъ началахъ все болѣе и болѣе распространяется, однако многіе, включая и крупнѣйшіе, питомники до сихъ поръ принадлежатъ или отдѣльнымъ лицамъ или товариществамъ на паяхъ.

Первая попытка собрать статистическія данныя о лисьихъ питомникахъ была сдѣлана Джономъ В. Джонсомъ во время его объѣзда осенью 1912 году канадскихъ лисьихъ фермъ. Полученныя данныя не могутъ считаться вполнѣ точными, т. к. осенью обычно и производится перемѣщеніе лисицъ съ одной фермы на другую. По его даннымъ въ ноябрѣ 1912—

количество лисицъ и питомниковъ распредѣлялось между отдѣльными провинціями слѣдующимъ образомъ:

	серебристо-черныхъ:	сиво-душекъ:	красныхъ и гибридовъ:	число питомниковъ.
Островъ Принца Эдуарда	650	150	1.000	200
Nova Scotia . .	32	30	150	13
New Brunswisk .	30	10	50	8
Quebec	40	10	50	6
Ontario	30	40	150	14
Др. провинціи Канады	18	10	50	—
Всего . . .	800	250	1.450	241

Промышленное лисоводство концентрируется: на о. Принца Эдуарда — около городовъ Alberton, Summerside, Charlottetown и Montague; въ провинціи New Brunswick—около Port Elgin; на сѣверномъ берегу залива Св. Лаврентія — около Piastre Bay; въ провинціи Quebec — около города того же названія и въ Ontario—около г. Wyoming. Всего болѣе серебристо-черныхъ лисицъ около г. Alberton'a — около 300, около г. Symmerside—200 и около Charlottetown—100; въ другихъ мѣстахъ число лисицъ въ 1912 г. насчитывалось десятками, такъ въ Montague—25, и въ др. мѣстахъ острова и въ др. провинціяхъ еще меньше (данныя, собранныя Джонсомъ осенью 1912 года).

Къ ноябрю слѣдующаго 1913 г. число серебристо-черныхъ лисицъ на островѣ повысилось; такъ около г. Alberton'a съ 300 до 500, около Summerside съ 200 до 300 и около Charlottetown'a съ 100 до 300.

Осенью 1913 г. Законодательное Собраніе о. Принца Эдуарда приняло законъ объ обложеніи новой промышленности 1%-нымъ налогомъ со стоимости молодыхъ лисицъ приплода даннаго года. Цѣнность лисицъ показывается подъ присягою ихъ владѣльцемъ и, какъ всегда, съ нѣкоторымъ преуменьшеніемъ. Согласно принятому закону, выше упомянутымъ J. B. Mc. Creedy была произведена въ августѣ 1913 г. перепись лисьихъ питомниковъ на островѣ, ихъ число, число лисицъ въ нихъ и ихъ стоимость, данная подъ присягою владѣльцами.

Другая перепись была произведена тѣмъ же лицомъ нѣсколько позже—въ самомъ концѣ 1913 и началѣ 1914 года и была закончена къ февралю 1914 года. Въ результатѣ получился рядъ интересныхъ цифръ.

Лисоводные питомники на островѣ Принца Эдуарда.

	Октябрь 1912 г.	Августъ 1913 г.	Февраль 1914 г.
Общее число лисоводн. питомниковъ	200	233	277
Въ томъ числѣ принадлежащихъ:			
Акціонернымъ компаніямъ	менѣе 100	101	130
Отдѣльнымъ лицамъ и товариществамъ . . .	—	132	147
Общее число лисицъ въ питомникахъ	1.800 [1])	около 2.480	3.130
Въ томъ числѣ:			
Серебристо-черныхъ . .	650	молод. 642, старыхъ 682 } 1.325	1.602 [2])
Сиводушекъ	150	475	565
Красныхъ и друг. . . .	около 1.000 [1])	около 680	963

Во время переписи въ августѣ 1913 года расцѣнка молодыхъ серебристо-черныхъ и другихъ была дана ихъ собственниками—въ общей суммѣ нѣсколько больше 3.700.000 долларовъ (7.400.000 рублей). Стоимость молодыхъ лисицъ по даннымъ оффиціальной переписи всѣми признается ниже рыночной стоимости животныхъ, но и при оцѣнкѣ молодыхъ въ 3.700.000 долларовъ, оказывается, что эта сумма по отношенію къ капиталу, вложенному въ лисоводство

[1]) Число красныхъ и др. лисицъ въ октябрѣ 1912 г. показано, очевидно, преувеличеннымъ. Возможно также преувеличеніе для 1912 г. общаго числа питомниковъ. *В. Г.*

[2]) Увеличеніе числа лисицъ за зиму 1913—14 гг. объясняется подвозомъ производителей изъ другихъ мѣстностей. *В. Г.*

по 1 января 1913 г. и опредѣляемаго круглою цифрою въ 6.000.000 долларовъ (12.000.000 рублей), составитъ 50 слишкомъ процентовъ, если даже изъ этой суммы—3.700.000 долларовъ—вычесть приблизительную стоимость устройства питомниковъ, опредѣляемую въ 10% съ вложеннаго капитала, т. е. въ размѣрѣ 600.000 долларовъ (1.200.000 рублей).

J. B. Mc. Creedy писалъ, что акціонерныя компаніи и товарищества выплатятъ, главнымъ образомъ, въ сентябрѣ и октябрѣ 1913 г. дивиденды въ среднемъ близкіе къ 50%, но съ большими колебаніями, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ—въ предѣлахъ отъ нуля до 500% и болѣе.

Отмѣченный фактъ средней за 1913 г. прибыли въ 50% на вложенный капиталъ тѣмъ болѣе интересенъ, что данный 1913 годъ былъ во многихъ отношеніяхъ неблагопріятнымъ, такъ какъ многія лисицы не принесли приплода, у многихъ дѣтеныши поколѣли вскорѣ послѣ рожденія, что слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, открытію многихъ новыхъ питомниковъ, гдѣ выращиваніемъ занимались лица, не имѣвшія достаточной опытности. Одинъ извѣстный лисоводъ утверждаетъ, что около 90% всѣхъ годовалыхъ лисицъ даютъ обычно приплодъ, и что у него въ 1913 г. въ среднемъ приплодъ на пару выразился цифрою $4^1/_2$. Это, конечно, исключительно благопріятный результатъ, т. к. въ среднемъ приплодъ на пару для всѣхъ питомниковъ о. Принца Эдуарда выражается цифрою, весьма близкой къ 2.

J. B. Mc. Creedy сообщаетъ, что въ нѣсколькихъ случаяхъ лисицы приносили по 7 и даже 8 щенятъ и послѣдніе охотно раскупались по 12.000 долларовъ (24.000 рублей) за пару. Приплодъ 1913 г. отъ одной лисицы былъ проданъ за 48.000 долларовъ, т. е. почти за 96.000 рублей.

Успѣхъ дѣла въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ подверженъ значительнымъ колебаніямъ: маленькій питомникъ съ одной или двумя парами лисицъ можетъ имѣть выдающійся успѣхъ въ одномъ году и никакого въ послѣдующіе, и наоборотъ. Вотъ по этимъ соображеніямъ лица, помѣщающія свои деньги въ акціи лисоводныхъ компаній, предпочитаютъ покупать акціи различныхъ предпріятій, чтобы такимъ образомъ болѣе равномѣрно распредѣлить рискъ. Дѣйствительныя потери въ 1913 г. понесли весьма немногіе; большая часть неудачниковъ получила малый дивидендъ или

никакого, но съ пріятной перспективой большихъ барышей въ будущемъ, но зато сотни другихъ, по словамъ отчета J. B. Mc. Creedy, заработали на новомъ дѣлѣ весьма хорошо. Для примѣра я позволю себѣ привести первый бюллетень о выплаченныхъ отдѣльными компаніями дивидендахъ, выставленный на „Лисьей Биржѣ“ [1]) въ городѣ Charlottetown'ѣ.

Питомникъ.	Разрѣшенный капиталъ.	Дивидендъ въ %.
Silver	225.000 долл.	50
Bunbury	30.000 „	320
Spring Park	90.000 „	45
Peerless	20.000 „	300
Prospect	60.000 „	100
Smith	150.000 „	40
Dalton	625.000 „	40
Silver Tip	25.000 „	95
Murray Harbor	50.000 „	200
Magic	100.000 „	172
Eureka	30.000 „	175
Union	190.000 „	60
Riverside	50.000 „	225
Royality	90.000 „	240
Magnet	50.000 „	340
O'Leary	40.000 „	20
Pioneer	100.000 „	225
North Shore	100.000 „	25
Rosemont	10.000 „	500
Tyne Valley	75.000 „	50
Malpeque	40.000 „	75
Victoria Farm	175.000 „	52
Seal River	57.000 „	50
Richmond Bay	57.000 „	55
Maritime	40.000 „	33
Freetown	15.000 „	104

[1]) „Лисья Биржа“ является банкирской конторой по перепродажѣ акцій лисоводныхъ предпріятій, а не оффиціальнымъ учрежденіемъ, но въ значительной мѣрѣ выполняетъ задачи послѣдняго.

Для правильной оцѣнки приведенныхъ дивидендовъ надо имѣть въ виду, что среди перечисленныхъ компаній встрѣчаются имѣющія отъ 2 до 20 паръ лисицъ и что размѣръ капитала, падающаго на пару животныхъ, колеблется отъ 10.000 до 30.000 долларовъ. Вполнѣ понятно, что въ первый приведенный бюллютень попали компаніи, наиболѣе удачно оперировавшія въ 1913 году, и приведенные дивиденды, слѣдовательно, выше среднихъ, но и при этомъ остается, по словамъ того же отчета J. B. Mc. Creedy, значительное число предпріятій, которыя выплатятъ въ октябрѣ и позже 100%—200% дивиденда.

Широкіе размѣры промышленнаго лисоводства въ Канадѣ находятъ себѣ объясненіе въ большихъ капиталахъ, вложенныхъ въ новую промышленность. Общая сумма номинальныхъ капиталовъ зарегистрированныхъ акціонерныхъ компаній составляла осенью 1913 г. 8.405.900 долларовъ, а съ частными питомниками и основанными на паяхъ—общая сумма капитала, вложеннаго въ лисьи питомники къ февралю 1914 года, была близка, по даннымъ отчета Mc. Creedy, къ 15.000.000 долларовъ, т. е. 30.000.000 рублей.

„Въ настоящее время (II, 1914 г.), пишетъ J. B. Mc. Creedy, стоимость лисицъ и питомниковъ на о. Принца Эдуарда около 15.000.000 долларовъ, т. е. приблизительно на 100% больше стоимости всѣхъ лошадей, рогатаго скота, овецъ, свиней и птицъ на хорошо устроенныхъ фермахъ провинціи (т. е. острова). Большинство лисятъ, родившихся прошлою весною (1913 г.), еще до рожденія были закуплены по 10.000 долларовъ за пару и выше. Такъ какъ спросъ значительно превышаетъ предложеніе, то цѣны поднялись до 12.000 и даже до 14.000—16.000 долларовъ за отборныхъ производителей и многіе покупатели не были въ состояніи получить желаемыхъ лисицъ“.

„Уже стали заключать сдѣлки по покупкѣ лисятъ, которые родятся весной 1914 года; задатокъ уплачивается въ размѣрѣ 10% при заключеніи сдѣлки, остальная сумма—по доставкѣ лисятъ въ сентябрѣ 1914 г. Продажная цѣна испытанныхъ производителей колеблется отъ 20.000 до 30.000 долларовъ за пару, хотя есть отдѣльныя лисицы выдающихся качествъ, какъ производители, и замѣчательныя по роду мѣха, которыя не могутъ быть куплены и за 30.000 долларовъ“.

„Три года тому назадъ было лишь одно лицо, состояніе котораго достигало 500.000 долларовъ; нынѣ въ эту группу вошло нѣсколько лисоводовъ; одинъ же или нѣсколько уже перешли милліонную грань, другіе имѣютъ доходы въ 10.000 и до 20.000 долларовъ отъ лисоводныхъ предпріятій: тысячи же держателей акцій получаютъ отъ 25% и до 200% ежегодно на свои вклады въ размѣрѣ отъ 100 долларовъ до 1.000 каждый“.

„Три послѣдовательныхъ года получки большихъ барышей доказали, что дѣло разведенія серебристо-черныхъ лисицъ является наиболѣе выгоднымъ промысломъ настоящаго времени во всемъ свѣтѣ и увѣренность занятыхъ лисоводствомъ лицъ за будущее никогда не была такъ тверда, какъ нынѣ“.

„Относительно будущаго главнѣйшіе лисоводы держатся того взгляда, что продажа лисицъ живьемъ ради производительныхъ цѣлей будетъ продолжаться еще года. Возможно, что основой расцѣнки сдѣлается рыночная цѣна за мѣха, которая для лучшихъ производителей будетъ около 1.000 долларовъ. Допустивъ, что пара приноситъ въ среднемъ двухъ лисятъ, что составитъ ежегодно 2.000 долларовъ, то и это составитъ 20% при цѣнѣ въ 10.000 долларовъ за пару производителей. Такимъ образомъ, будущее рисуется въ розовомъ свѣтѣ еще на неопредѣленное число лѣтъ“.

За послѣдніе годы разведеніе серебристо-черныхъ лисицъ на Островѣ Принца Эдуарда дѣлаетъ особенно быстрые успѣхи и достигнутые имъ результаты, по оффиціальнымъ даннымъ, представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ. Что касается красныхъ и другихъ лисицъ, то имъ удѣляется меньше вниманія; статистическія о нихъ данныя были приведены выше.

	Къ осени:			
	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Число *серебристо-черныхъ* лисицъ на Островѣ Принца Эдуарда:				
Старыхъ	*	642	около 1.300	около 2.600
Молодыхъ	*	683	около 1.300	около 2.600
Всего	около 650	1.325	около 2.600	около 5.200

	1912 г.	1913 г. Августъ 1913 г.	1914 г. Февраль 1914 г.	1914 г. Осень 1914 г.	1915 г.
Число лисоводныхъ питомниковъ на Островѣ Принца Эдуарда, принадлежащихъ:					
Частнымъ лицамъ и товариществамъ. . . .	*	132	147	280	*
Акціонернымъ компан.	*	101	130	*	*
Всего. . . .	около 200	233	277	свыше 410	*

	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Число акціонерныхъ лисоводн. компаній.	менѣе 100	около 125	194	*
Ихъ разрѣшенный къ выпуску капиталъ въ долларахъ . . .	*	Янв. 1913 Авг. 1913 6.000.000—8.405.900	24.305.700	31.500.000
Стоимость питомниковъ и живого инвентаря въ нихъ въ долларахъ	около 5.000.000	10.000.00	15.000.000	*

Положеніе *промышленнаго звѣроводства вообще въ Канадѣ* къ апрѣлю 1914 года, по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ Дж. В. Джонсомъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Названія провинцій.	Число фермеровъ и товариществъ, занятыхъ разведеніемъ лисицъ, норокъ, скунса, енота и каракуля.	Число лисоводныхъ акціонерн. компаній.	Разрѣшенный къ выпуску капиталъ акціонерныхъ компаній (въ долларахъ).
О-въ Принца Эдуарда .	286 (изъ нихъ 280 лисов.).	194	24.305.700
Nova Scotia.	299 „ „ 180 „	56	8.680.000
New Brunswick . . .	*	42	3.467.750
Quebec . . .	*	5	*
Ontario . . .	31	*	*
Manitoba . .	1	1	*
Alberta . . .	*	11	875.000
British Columbia . .	*	2	250.000
Во всей Канадѣ . .	болѣе 617	311+14=325	37.578.450+2.495.000= =40.073.450

* Означаетъ, что свѣдѣній не имѣется.

Кромѣ того 14 компаній утверждены центральнымъ канадскимъ правительствомъ (Dominion Government) и имѣютъ разрѣшенный капиталъ въ 2.495.000 долларовъ. Эти цифры включены въ общій для всей Канады итогъ.

Приведенныя цифры колоссальны, но при учетѣ ихъ необходимо имѣть въ виду, что не свыше 60% всего разрѣшеннаго капитала дѣйствительно покрыто подпиской и что многія компаніи, уставы которыхъ были утверждены, не могли приступить къ устройству питомниковъ.

Въ Соед. Штатахъ лисоводные питомники также развиваются и въ 1915 году они существовали въ 12 штатахъ, расположенныхъ въ большинствѣ случаевъ около канадо-американской границы, а также и на Аляскѣ.

Общее число лисоводныхъ питомниковъ *во всей Сѣверной Америкѣ* изъ-за неполноты данныхъ опредѣлить трудно, такъ какъ число питомниковъ принадлежащихъ акціонернымъ компаніямъ значительно меньше числа всѣхъ учрежденныхъ лисоводныхъ компаній. Можно смѣло принять число фермеровъ-лисоводовъ на Островѣ Принца Эдуарда равнымъ 280; число такихъ же лисоводовъ въ провинціи Nova Scotia равно 180 и въ другихъ провинціяхъ не менѣе 30 (въ 1912 г. ихъ было 28): такимъ образомъ, число фермеровъ-лисоводовъ, являющихся собственниками питомниковъ, по нашему расчету опредѣлится завѣдомо преуменьшенной цифрой—490. Если предположить, что одна треть организовавшихся компаній $\left(\frac{325}{3} = 108\right)$ не приступила къ устройству питомниковъ, (какъ это имѣло мѣсто весной 1914 г., когда примѣрно у 194 компаній было 130 питомниковъ) то и въ такомъ случаѣ число канадскихъ питомниковъ окажется равнымъ $490 + 217 = 707$. Въ дѣйствительности же, вѣроятно, это число приближается къ 750, если не превышаетъ его. Къ этой суммѣ надо прибавить еще нѣсколько десятковъ питомниковъ лисицъ и песцовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, включая и Аляску.

Вышеприведенныя цифры и выдержки изъ оффиціальнаго отчета J. B. Mc. Creedy, для русскаго уха звучатъ какъ-то странно. Это какъ будто скорѣе интересная фантазія изъ области американской жизни, чѣмъ реальный фактъ, между тѣмъ это сама дѣйствительность. Въ русской печати мнѣ попадались замѣчанія „о фантастическихъ“ лисьихъ питомникахъ въ Америкѣ, но дѣло представляется совершенно въ иномъ свѣтѣ при непосредственномъ наблюденіи. Полъ-мѣсяца, проведенные мною на маленькомъ сравни-

тельно Островѣ Принца Эдуарда, и многочисленныя поѣздки по наиболѣе интереснымъ питомникамъ въ обществѣ Джона Вальтера Джонса, производившаго со мною обслѣдованіе новаго промысла, убѣдили меня въ томъ, что тамъ лисоводство стало промысломъ и что на него тамъ смотрятъ, какъ на выгодный „бизнесъ“ (дѣло, предпріятіе), по своему характеру являющійся такимъ же нормальнымъ промысломъ, какъ скотоводство и другія отрасли сельскаго хозяйства. Этотъ фактъ, представляющійся такимъ страннымъ издали, рисуется такимъ естественнымъ и реальнымъ, когда приходится сталкиваться съ нимъ лицомъ къ лицу.

Быстрое развитіе лисьихъ питомниковъ на О. Принца Эдуарда является тѣмъ болѣе интереснымъ, что населеніе острова (около 100.000 челов.) состоитъ, главнымъ образомъ, изъ выходцевъ изъ Шотландіи и Англіи, отличающихся весьма консервативнымъ характеромъ и малою подвижностью, въ чемъ рѣзко расходится съ янки (населеніе С. А. С. Штатовъ). Главнымъ занятіемъ на этомъ островѣ является сельское хозяйство и рыбный промыселъ; огромное большинство населенія изъ поколѣнія въ поколѣніе сидитъ на землѣ, никуда не выѣзжаетъ за исключеніемъ главныхъ городовъ: Charlottetown, Summerside и Alberton. Обрабатывающая промышленность не развита и въ этомъ отношеніи островъ сильно тяготѣетъ къ Бостону (штатъ Массачузетсъ), съ которымъ его соединяетъ удобный морской путь. Въ общемъ О. Принца Эдуарда произвелъ на меня впечатлѣніе старинной, самодовлѣющей, замкнутой общины, гдѣ все идетъ согласно освященнымъ давностью обычаямъ, гдѣ складъ жизни еще въ сильной степени сохранилъ патріархальныя черты и куда лишь слабо доносится волна шумной жизни крупныхъ торговыхъ центровъ. Островъ живетъ самостоятельной замкнутой жизнью, своеобразными чисто мѣстными интересами, кажущимися иногда просто наивными для пріѣзжаго и въ особенности иностранца. Тамъ люди родятся, живутъ и умираютъ, интересуясь жизнью лишь своей небольшой общины, для которой все, что внѣ острова, кажется чуждымъ и далекимъ; это какой-то медвѣжій уголокъ Канады и отъ захолустья Россіи отличается лишь странною для русскаго глаза смѣсью чисто патріархальныхъ чертъ уклада жизни и особенностей культурной жизни большихъ городовъ. Такъ, напримѣръ, въ

уѣздномъ городѣ Alberton'ѣ (центрѣ лисоводства на островѣ), съ населеніемъ около 3.000 жителей, можно найти нѣсколько банковъ, есть желѣзная дорога, морская пристань, телеграфная контора, откуда можно отправить телеграмму въ любую часть свѣта, есть универсальный магазинъ, кинематографъ, открытый по праздникамъ, и пр., но на всемъ этомъ лежитъ печать захолустья, съ его спокойнымъ и ровнымъ настроеніемъ, и со всѣмъ этимъ какъ-то не вяжется сказочный ростъ тамошняго лисоводства, образованіе акціонерныхъ компаній, получающихъ колоссальные барыши, и т. п.

Американскій консулъ въ Charlottetown'ѣ, Mr. Vesley Frost, также интересовавшійся вопросомъ лисоводства, говоря объ обоснованности стремленій мѣстныхъ фермеровъ, вообще зажиточныхъ, вкладывать свои сбереженія въ акціи лисоводныхъ компаній, подчеркиваетъ, что мѣстное населеніе по характеру весьма консервативно, туго поддается на все новое. Я позволилъ бы себѣ сравнить тамошнихъ фермеровъ съ былыми старообрядцами, описанными Печерскимъ. По складу характера они подходятъ другъ къ другу: это люди старины, твердые духомъ, крѣпко держащіеся за землю, и тотъ фактъ, что вложенные въ лисьи питомники милліонные капиталы составились изъ кровныхъ сбереженій мѣстныхъ фермеровъ-хлѣборобовъ является лучшимъ доказательствомъ существованія лисоводства, какъ промысла, и притомъ вовсе не „фантастичнаго“.

За время путешествія по острову мнѣ пришлось видѣть не мало сѣрыхъ фермеровъ, „оцѣниваемыхъ“, по американскому выраженію, въ десятки и сотни тысячъ рублей, а нѣсколько лѣтъ тому назадъ многіе изъ нихъ были бѣдняками (см. рис. 1 и 2). Надо отдать справедливость канадцамъ въ томъ, что свалившееся имъ богатство не выбило ихъ изъ колеи; по прежнему разбогатѣвшіе бѣдняки сидятъ на землѣ и внѣшнимъ выраженіемъ ихъ богатства явились лучшіе дома да ихъ дѣти избираютъ иногда свободныя профессіи, а чаще идутъ въ дѣло, чтобы развить начатое родителями. Я знаю случаи, когда стремленіе къ самостоятельной работѣ приводило къ тому, что молодые люди бросали сельско-хозяйственные колледжи и шли управлять питомниками, принадлежащими ихъ отцамъ. Послѣднее весьма характерно для канадцевъ и американцевъ, въ глазахъ которыхъ собствен-

ное дѣло едвали-ли не синонимъ счастья, ради чего можно и должно пожертвовать наружнымъ блескомъ жизни.

Съ внѣшней стороны значеніе лисоводства сильнѣе проявляется въ городахъ, чѣмъ въ селеніяхъ; такъ, въ глав-



Рис. 1. Генри Гунтеръ—Henry Hunter. Стоимость его питомника осенью 1912 года около 100.000 долларовъ.

номъ городѣ острова Charlottetown'ѣ вскорѣ послѣ моего отъѣзда была учреждена неоффиціальная „Лисья Биржа"; въ этомъ городѣ есть доктора, законтрактованные лисоводными компаніями; страховыя компаніи, берущія на страхъ лисоводныя предпріятія, транспортныя конторы, ведущія боль-

шія операціи по ввозу живыхъ лисицъ съ материка, и пр.; въ итогѣ — рядъ лицъ, въ большей или меньшей степени соприкасающихся съ лисоводствомъ. Многіе живутъ отъ новой промышленности и имъ показалось бы непонятнымъ, какъ можно говорить о „фантастичности" того, что сдѣлало многихъ лицъ богатыми, что многимъ даетъ сказочные барыши и отъ чего многіе кормятся. Съ тѣмъ, что мы ви-



Рис. 2. Генри Льюисъ—Henry Lewis—съ женой и сыномъ во дворѣ своего питомника, оцѣнивавшагося осенью 1912 года свыше 212.500 долларовъ.

димъ постоянно, мы свыкаемся и, привыкнувъ, считаемъ нормальнымъ, и потому въ глазахъ канадца промышленное лисоводство рисуется такою же естественною сельско-хозяйственною промышленностью, какъ и всякая другая.

Въ этомъ отношеніи главныя мѣстныя газеты Island Patriot и Charlottetown Guardian, какъ выразители общественнаго мнѣнія, весьма интересны.

Въ каждой изъ нихъ постоянно попадаются замѣтки, относящіяся къ лисоводству. Часто встрѣчаются подробныя статьи, нѣсколько рекламнаго характера, съ описаніемъ ка-

кого-нибудь питомника и изложеніемъ исторіи развитія и успѣховъ предпріятія. Текущія событія изъ жизни питомниковъ широко обсуждаются въ печати и рожденію 6—8 лисятъ на какой нибудь фермѣ удѣляется не меньше вниманія, чѣмъ появленію наслѣдника въ семьѣ мѣстнаго торговца и, во всякомъ случаѣ, больше, чѣмъ многимъ крупнымъ политическимъ событіямъ въ Европѣ. Много отводится мѣста финансовому положенію лисоводства, въ особенности съ учрежденіемъ „Лисьей Биржи", на которой котируются акціи отдѣльныхъ компаній. Почти въ каждомъ номерѣ газеты можно найти большія,—въ цѣлую страницу, объявленія объ образуемыхъ акціонерныхъ лисоводныхъ компаніяхъ, привлекающихъ нынѣ къ себѣ не только мѣстные капиталы, но также и изъ другихъ мѣстъ,—главнымъ образомъ, Монреаля, Квебека и Бостона.

Какъ иллюстрацію къ вышесказанному я приведу, въ видѣ примѣра, одно такое объявленіе, весьма типичное, помѣщенное въ газетѣ The Island Patriot., отъ 15 февраля 1913 года.

Ровно полъ-страницы газеты занимаетъ слѣдующее:

„Чарлоттаунская Акціонерная Компанія для разведенія Серебристо-Черныхъ Лисицъ".

„Управленіе въ Чарлоттаунѣ".

„Разрѣшенный капиталъ 150.000 долларовъ, раздѣленный на 1500 акцій, по 100 долларовъ каждая".

„Директора-Учредители:"

Полковникъ H. M. Davison, агентъ по страхованію.

John S. Sims, завѣдывающій коммерческимъ предпріятіемъ.

Gilber Gaudet, адвокатъ

Ernest S. Coffin, купецъ.

Joseph D. Coffin, врачъ.

Промышленное звѣроводство.

„Есть четыре сорта мѣховъ, которые, благодаря своей рѣдкости и красотѣ, всегда получали высокія цѣны и охотно раскупались знатью Европы, когда предлагались на Лондонскомъ или другомъ міровомъ мѣховомъ рынкѣ.

„Это котикъ южныхъ морей, морской бобръ, русскій соболь и черная или серебристая лисица“.

„Правительства міра приняли законъ, запрещающій промыселъ котика южныхъ морей; морской бобръ почти исчезъ и Русское Правительство теперь предупреждаетъ истребленіе русскаго соболя, который, поэтому сдѣлался рѣдкимъ въ продажѣ“.

„Вслѣдствіе исчезновенія съ рынка этихъ сортовъ спросъ на серебристо-черную лисицу естественно будетъ пропорціонально возрастать“.

Серебристо-черная лисица.

„Серебристо-черная лисица до недавняго времени встрѣчалась лишь въ дикомъ состояніи, но нѣсколько лѣтъ тому назадъ Чарльзъ Далтонъ, изъ Тигниша (о. Принца Эдуарда)— добился разведенія ихъ въ неволѣ“.

„Съ этого малаго начала развилась цѣлая промышленность, открывающая перспективы, которыя съ трудомъ могутъ быть опредѣлены, и которая многихъ людей сдѣлала богачами, хотя сама еще находится въ начальной стадіи“.

„Въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ лѣтъ населеніе о. Принца Эдуарда стало учитывать возможные колоссальные барыши въ новомъ дѣлѣ. Теперь милліоны долларовъ вложены и мы не знаемъ случая, чтобы кто-нибудь потерялъ деньги“.

„Нѣкоторыя шкуры отъ мѣстныхъ лисицъ приносили владѣльцамъ по 2000 долларовъ и выше“.

Растущій спросъ.

„Теперь промышленность распространяется на остальныя провинціи, и въ С. Штатахъ и въ Европѣ, гдѣ многіе капиталисты охотно вкладываютъ деньги“.

„Но въ теченіе ближайшихъ лѣтъ главный доходъ ожидается не отъ продажи мѣховъ, а отъ продажи живыхъ лисицъ для цѣлей размноженія. Въ настоящее время спросъ на племенныхъ лисицъ значительно превышаетъ предложеніе и запродажи лисятъ приплода 1913 года совершаются за лучшихъ производителей по цѣнамъ, доходящимъ до 12.000 долларовъ за пару“.

Племенной запасъ Компаніи.

„Данная Компанія закупила (6) шесть паръ молодыхъ лисицъ лучшихъ сортовъ, и въ томъ числѣ три пары отъ извѣстной Компаніи Charles Dalton Silver Black Fox Co. и предполагаетъ заняться разведеніемъ лисицъ на племя“.

„Компанія имѣетъ въ виду начать дѣло съ шестью парами лисицъ, по цѣнѣ 12.000 долларовъ за пару, и затѣмъ добавить еще шесть паръ лисицъ“.

„Средній вѣроятный приплодъ отъ пары лисицъ исчисляется въ три, что при цѣнѣ въ 10.000 долларовъ за пару (весьма скромная расцѣнка по нынѣшнимъ цѣнамъ) дало бы Компаніи, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, дивидендъ въ 100% или больше“.

„Если бы спросъ на племенныхъ лисицъ сократился въ теченіе ближайшихъ лѣтъ (что совсѣмъ невѣроятно) и шкуры стали бы сбываться на рынокъ, то Компанія въ виду низкой капитализаціи (на каждую лисицу) и высокаго качества производителей, продолжала бы выплачивать акціонерамъ дивидендъ по меньшей мѣрѣ въ 20 процентовъ“.

Питомникъ.

„Предполагается выстроить питомникъ по послѣднему слову техники, какъ только будетъ выбрано подходящее мѣсто около г. Чарлоттауна изъ многихъ, уже предложенныхъ Директорамъ для продажи или аренды, и которыя теперь осматриваются. Питомникъ будетъ оборудованъ послѣдними усовершенствованіями и опытный завѣдующій будетъ приглашенъ, для обезпеченія успѣха предпріятія“.

Стоимость содержанія.

„Расходы, связанные съ веденіемъ дѣла, будутъ находиться подъ непрерывнымъ контролемъ Директоровъ и будетъ обращено вниманіе, чтобы никакой расходъ, кромѣ необходимо вызванныхъ охраною и веденіемъ дѣла, не имѣлъ мѣста“.

Заявленія о подпискѣ на акціи.

„Заявленія о подпискѣ на акціи могутъ быть сдѣланы секретарю и казначею Компаніи“.

Условія уплаты.

„10% съ подписной суммы должны быть уплачены при самой подпискѣ на акціи (каковыя суммы подлежатъ возвращенію, если капиталъ не будетъ весь покрытъ подпиской), а остатокъ долженъ быть внесенъ 1 го августа 1913 г. по покрытіи капитала подпиской“.

Подобныя объявленія встрѣчаются постоянно не только въ газетахъ, выходящихъ на о. Принца Эдуарда, но и въ другихъ канадскихъ изданіяхъ.

Съ іюля 1914 года сталъ выходить спеціальный ежемѣсячный журналъ, справочно-рекламнаго характера, посвященный обслуживанію интересовъ лисоводства; журналъ носитъ названіе „Серебристо-черная лисица“—„The Silver Black Fox“ и издается въ St. John. New Brunswick. Canada. Подписная цѣна на годъ—одинъ долларъ.

ГЛАВА IV.

Выборъ мѣста для питомника.

Климатическія условія.

Районъ распространенія сиводушки, красной и серебристо-черной лисицы охватываетъ бо́льшую часть Сѣверной Америки, отъ центральной части Соединенныхъ Штатовъ и далѣе къ сѣверу, включая границу тундры. Красная лисица встрѣчается на всемъ этомъ пространствѣ, серебристо-черная же распространена весьма неравномѣрно. Вообще она чаще встрѣчается въ сѣверныхъ мѣстностяхъ, чѣмъ въ южныхъ, но есть не мало областей на сѣверѣ, гдѣ красныя лисицы изобилуютъ, а черныхъ почти нѣтъ.

Является общеизвѣстнымъ фактомъ, что одна и та же порода пушныхъ звѣрей даетъ лучшій мѣхъ, если районъ обитанія ихъ ближе къ сѣверу. Климатъ, въ частности колебанія температуры, имѣютъ важное значеніе и каждый приступающій къ устройству питомника долженъ предварительно рѣшить, насколько выбранный имъ участокъ земли удовлетворителенъ по своимъ климатическимъ условіямъ.

Американское Министерство Земледѣлія, идя на помощь начинающимъ лисоводамъ, опубликовало карту (см. рис. № 3) распредѣленія мѣстностей, особенно благопріятныхъ для цѣлей лисоводства (отмѣчены продольными линіями); менѣе благопріятныхъ, но гдѣ этотъ новый видъ пушнаго промысла



Рис. 3. Карта распредѣленія удобныхъ и неудобныхъ для лисоводства областей въ Сѣверной Америкѣ.

Пространство, заштрихованное вертикальными линіями, обозначаетъ районъ, гдѣ условія для лисоводства идеальны; бѣлое пространство— районъ, гдѣ по климатическимъ условіямъ лисоводство невозможно: теплый климатъ не позволяетъ получать густыхъ, пушистыхъ мѣховъ. Покрытое сѣткой пространство является переходной зоной, гдѣ лисоводство возможно и гдѣ условія благопріятны.

Canadian = канадская зона. Transition = переходная зона. Стрѣлкой указанъ Островъ Принца Эдуарда.

Карта составлена въ Бюро Біологической Съемки при Департаментѣ Земледѣлія С.-А. Соед. Штатовъ.

можетъ имѣть мѣсто, т. е. переходной зоны (покрыты сѣткой) и наконецъ совсѣмъ непригодныхъ мѣстностей, которыя на прилагаемой картѣ показаны бѣлыми пространствами.

За исключеніемъ небольшихъ пространствъ, расположенныхъ въ степной части Альберты и Саскатчевана и въ бассейнѣ рѣки Св. Лаврентія, вся Канада представляетъ осо-

бенно благопріятныя условія для устройства лисьихъ и другихъ питомниковъ. Въ иномъ положеніи находятся Соединенные Штаты. Изъ карты усматривается, что большая часть ихъ поверхности непригодна для лисоводства. Значительное пространство должно быть отнесено къ переходной зонѣ и только спорадически разбросанныя въ горныхъ областяхъ Запада мѣста могутъ быть отнесены къ категоріи особенно благопріятныхъ, т. е. такихъ, какія почти сплошь покрываютъ всю Канаду.

Приведенная карта ясно показываетъ, что на пригодность той или другой мѣстности для устройства питомника вліяетъ не только ея географическая широта, но также высота ея надъ уровнемъ моря и близость обширныхъ водныхъ пространствъ, будь то внутреннія большія озера или моря. Пригодную для лисоводства въ С. Штатахъ мѣстность можно раздѣлить на три района.

а) Районъ Аппалачской возвышенности, расположенной въ Восточной части С. Штатовъ и идущей съ юго-запада къ сѣверо-востоку. Высота горныхъ кряжей сдѣлала, какъ показываетъ карта, возможнымъ тамъ занятіе лисоводствомъ (районъ отмѣченъ на картѣ кружками).

б) Центральный районъ, соединяющій—районъ Аппалачской возвышенности съ горнымъ райономъ западныхъ штатовъ и идущій черезъ область Великихъ Озеръ къ западу и сѣверо-западу. Вліяніе обширнаго внутренняго воднаго бассейна, по мѣрѣ передвиженія къ западу, въ мѣстности съ континентальнымъ климатомъ—съ сухимъ и жаркимъ лѣтомъ и суровой зимою, ослабляется и переходная зона лисоводства, покрытая на картѣ сѣткой, постепенно отодвигается къ сѣверу и заходитъ въ предѣлы Канадскихъ провинцій Альберты и Саскатчевана.

в) Горный районъ западныхъ штатовъ занимаетъ по пространству наибольшее протяженіе какъ съ сѣвера къ югу, такъ и съ востока на западъ. Лисоводство здѣсь возможно главнымъ образомъ на склонахъ высокихъ горъ, гдѣ иногда встрѣчаются мѣста, по климатическимъ условіямъ не уступающія и Канадѣ. Самое побережье Тихаго Океана находится подъ вліяніемъ сѣвернаго холоднаго теченія, значительно умѣряющаго лѣтнюю жару и тѣмъ дѣлающее возможнымъ устройство лисьихъ фермъ.

Сравненіе удобныхъ для лисоводства районовъ позво-

ляетъ сдѣлать важный въ практическомъ отношеніи выводъ, что рѣшающимъ моментомъ въ вопросѣ о пригодности того или другого участка подъ лисью ферму является не суровость зимы, а *высота лѣтней температуры.* Дѣйствительно, карта показываетъ, что восточная Монтана (эта часть штата отмѣчена на картѣ крестомъ) отнесена къ категоріи непригодной для лисоводства мѣстности, а между тѣмъ тамъ зима весьма сурова и питомники тамъ невозможны только изъ-за жаркаго лѣта. Съ другой стороны, морское побережье южной Калифорніи, по широтѣ соотвѣтствующее Алжиру, показано въ переходной зонѣ. Причина та, что холодное морское теченіе дѣлаетъ лѣто прохладнымъ, и этого достаточно для возможности тамъ лисоводства, хотя холодныхъ зимъ тамъ не бываетъ.

На важность колебаній *лѣтней* температуры указываютъ слѣдующія теоретическія соображенія. Вліяніе климатическихъ условій должно сказываться всего болѣе во время роста шерсти, обычно у лисицъ заканчивающагося къ ноябрю—декабрю, и мы могли бы предположить, что высота лѣтней температуры особенно сказывается на качествѣ шерсти, обычно достигающей своего полнаго роста къ началу зимняго времени. Дѣйствительно, это такъ. Ch. Dalton говорилъ мнѣ, что, по его наблюденіямъ, мѣхъ у лисицъ лучше послѣ холоднаго, дождливаго лѣта. Такимъ образомъ, южныя мѣстности мало пригодны для пушнаго промысла не столько въ виду мягкой зимы, сколько вслѣдствіе жаркаго лѣта. Дж. В. Джонсъ, производившій осмотръ питомниковъ въ различныхъ Канадскихъ провинціяхъ, пришелъ къ выводу, что лучшія лисицы находятся на О. Пр. Эдуарда. Его слова подтверждаются и тѣми высокими цѣнами, которыя были уплачены на лондонскихъ аукціонахъ за шкурки лисицъ съ этого острова, а между тѣмъ климатъ этого безусловно климатически благопріятнаго для лисоводства острова вообще не отличается суровой зимой. Морозы наступаютъ въ декабрѣ, а къ этому времени шкурки лисицъ уже достигаютъ своего максимума цѣнности. Приводимыя ниже данныя о средней мѣсячной температурѣ на островѣ и о количествѣ осадковъ—безъ излишнихъ объясненій даютъ ясныя указанія, что, климатъ О. Пр. Эдуарда долженъ быть признанъ мягкимъ и что не морозы обезпечили высокія цѣны тамошнимъ лисоводамъ, а мѣстное прохладное лѣто и знаніе дѣла.

Метеорологическія данныя о температурѣ и осадкахъ на Островѣ Принца Эдуарда, по наблюденіямъ мѣстной сельско-хозяйственной опытной фермы.

ГОДЪ И МѢСЯЦЪ.	ТЕМПЕРАТУРА ПО РЕОМЮРУ.			ОСАДКИ.				Всего; 1″ дождя = 10″ снѣга.	Солнечное сіяніе.
				Дождь.		Снѣгъ.			
	Maximum.	Minimum.	Среднее.	Число дней.	Осадки въ дюймахъ.	Число дней.	Осадки въ дюймахъ.	Всего.	Часы.
1909									
IV.	12	— 4,8	1,6	10	2,75	7	14,5	4,2	158
V	18	— 0,8	6,3	16	3,1	—	—	3,1	191
VI.	24,2	2,3	12,3	6	0,73	—		0,73	281
VII	24	7,8	15,1	11	3,31	—	—	3,31	242
VIII	24,6	6	15,2	11	5,54	—	—	5,54	265
IX.	20,4	4	12,4	11	3,84	—	—	3,84	187
X.	17	0	8,1	17	7,27	1	0,6	7,33	97
XI.	12	— 4,6	3,3	14	2,18	4	2,4	2.42	101
XII	4	— 12,2	— 1,4	8	2,06	16	43,8	6,04	20
1910									
I.	6,8	— 10,1	— 3	10	3,24	8	15,2	4,76	59
II.	4	— 14,2	— 4,8	4	1,54	7	20,7	3,61	105
III	6,2	— 8,0	— 0,9	8	1,64	5	10,6	2,7	146.6
ВСЕГО.			—	126	37,20	48	107,8	47,98	1852,6

X	16,4	— 1	6,4	17	6,78		—	6,78	[illegible]
XI.	10,8	4,2	2,6	17	4,44	4	4,5	4,89	59,3
XII	6,2	— 14,4	3,6	6	1,38	10	25,2	3,9	59
1911									
I	8	— 21	— 6	9	2,66	5	17,5	3,81	98,5
II	3,6	— 18,3	— 8,4	1	0,42	6	4,5	1,17	135,6
III.	7,2	17,4	— 4	6	0,65	7	14,2	2,07	158,7
ВСЕГО.	—	—	—	130	32,50	39	72,4	40,04	1896,4
IV.	19	— 10,2	1,8	6	0,71	1	2,3	0,93	196,2
V	22,7	— 1,4	9,5	6	0,32	—	—	0,32	264,5
VI.	21,2	1	11,8	12	2,92	—	—	2,91	220,7
VII	24,4	9	16,5	13	1,42	—	—	1,42	292,7
VIII	24,4	5,8	15,2	13	3,36	—	—	3,36	253,5
IX.	18,2	0	10,4	21	6,26	—	—	6,26	154,8
X	14,2	— 2,1	5,6	7	1,20	2	1,75	1,37	150,7
XI.	12	— 8,5	0,8	12	4,30	7	20,9	6,39	66,6
XII	9,2	— 11,2	1,4	5	1,17	9	6,7	1,84	57,7
1912									
I.	4,9	— 20,7	— 8,6	4	0,47	19	29,8	3,45	128,3
II	4,7	— 21,2	— 6,5	1	0,48	16	50,	5,58	118,1
III.	7,3	— 18,4	— 3	7	1,31	12	23,22	3,63	149,6
ВСЕГО.	—			107	24,01	66	134,35	37,46	2053,4

Если суровыя зимы не являются необходимымъ условіемъ, то нельзя ли ихъ считать желательными? На этотъ вопросъ приходится отвѣтить утвердительно, такъ какъ 1) въ районахъ съ очень суровою зимою обычно и лѣтняя температура низка и 2) ростъ мѣха прекращается въ срединѣ зимы—къ январю, а до этого времени холода, безъ сомнѣнія, могутъ оказать благопріятное вліяніе на длину и густоту мѣха. Поэтому при устройствѣ лисьихъ питомниковъ нужно опредѣлить лишь *южную* границу ихъ разумнаго распространенія, не опасаясь удаляться отъ этой границы слишкомъ далеко къ сѣверу. Нѣкоторыя лица высказывали мнѣніе, что на крайнемъ сѣверѣ природа защищаетъ звѣря, надѣляя его не только длинной и пушистой шерстью, но и дѣлая ее болѣе грубой, жесткой. Это возраженіе принадлежитъ къ такимъ, которыя трудно подтвердить, такъ какъ на свойство шерсти вліяетъ рядъ факторовъ: суровость климата данной мѣстности, его влажность, большая или меньшая доступность вѣтрамъ, вліяніе солнца, корма, наслѣдственности и пр. и весьма трудно рѣшить, чему именно приписать тѣ или иныя качества мѣха и потому этотъ вопросъ остается открытымъ и пока весьма и весьма далекъ отъ своего разрѣшенія.

При сравненіи американскихъ лисоводныхъ мѣстностей съ областями Россіи необходимо имѣть въ виду, что Сѣверная Америка отличается болѣе суровымъ климатомъ, чѣмъ соотвѣтствующія ей по широтѣ мѣстности Европейской и Азіатской Россіи. Такъ, напримѣръ, въ штатѣ Миссури, приближающемся по географическому положенію къ южной Италіи, зимою ежегодно выпадаетъ снѣгъ, достигающій иногда 1—$1^1/_2$ фута глубины. Говоря въ общихъ чертахъ, можно сказать, что мѣстности, лежащія къ сѣверу отъ линіи Псковъ — Тверь — Нижній Новгородъ — Челябинскъ, должны быть отнесены къ разряду безусловно благопріятныхъ для лисоводства мѣстностей, не уступающихъ въ этомъ отношеніи Канадѣ. Южная граница лисоводнаго района идетъ значительно южнѣе указанной линіи, но это скорѣе будетъ переходная зона и дѣйствительныя границы лисоводныхъ областей для Россіи пока невозможно опредѣлить. Южная степная полоса должна быть признана по своему климату неблагопріятной для лисоводства.

На Уралѣ районъ возможныхъ питомниковъ идетъ южнѣе, чѣмъ въ степной полосѣ. На Кавказѣ также возможны лисьи фермы, но въ горахъ. Тутъ выборъ мѣста въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ является самостоятельной задачей, и дать опредѣленныя указанія невозможно.

Въ Азіатской Россіи благопріятный районъ совпадаетъ съ лѣсной полосой и охватываетъ также горныя цѣпи. Вѣроятнымъ указателемъ на возможность устройства питомниковъ является присутствіе мѣстныхъ лисицъ, имѣющихъ хорошій мѣхъ, но этотъ же критерій, къ сожалѣнію, не примѣнимъ тамъ, гдѣ онѣ выбиты, или настолько малочисленны, что не даютъ возможности составить общее представленіе о качествѣ мѣха у мѣстныхъ лисицъ.

Послѣ достаточно низкой лѣтней и зимней температуры вторымъ важнымъ климатическимъ факторомъ, который надо имѣть въ виду при выборѣ мѣста для питомника, является *влажность воздуха*, особенно въ лѣтнее время и у самой поверхности земли. Кромѣ этого имѣетъ вліяніе *количество солнечнаго свѣта*, которому подвергается мѣхъ лисицъ. Къ сожалѣнію эти вопросы мало разработаны и даже въ лучшей работѣ о лисицахъ, составленной Дж. В. Джонсомъ, имъ удѣлено очень мало мѣста. Мнѣніе этого изслѣдователя о вліяніи атмосферныхъ условій на качество мѣха сводится къ слѣдующему.

„Климатъ имѣетъ большое вліяніе на цѣнность мѣхового покрова. При достаточно обильномъ кормѣ животное даетъ наиболѣе тяжелый мѣхъ въ мѣстахъ съ суровымъ климатомъ. Слѣдуетъ также обращать вниманіе на влажность воздуха. Poland говоритъ, что открытыя водныя пространства, какъ озера и моря, дѣлаютъ мѣхъ болѣе густымъ, по всей вѣроятности, вслѣдствіе большаго $^0/_0$ влажности въ воздухѣ. Открытыя морскія побережья, а также и степи, по его словамъ, дѣлаютъ мѣхъ грубымъ, тогда какъ въ лѣсистой, защищенной мѣстности мѣхъ становится болѣе тонкимъ, нѣжнымъ. Такъ напримѣръ, лѣсной волкъ имѣетъ болѣе нѣжный мѣхъ, чѣмъ живущій въ открытыхъ мѣстахъ“.

Wesley Frost, американскій консулъ на О. Пр. Эдуарда, пишетъ въ своемъ отчетѣ за 1912 г. слѣдующее: „Температура и влажность воздуха на О. Пр. Эдуарда являются золотой срединой между суровыми морозами и сырымъ

туманнымъ климатомъ Нью-Фаундленда, Лабрадора и Аляски съ одной стороны, и теплымъ и сухимъ климатомъ болѣе южныхъ областей, съ другой. Говорятъ, что мѣха, добытые на крайнемъ сѣверѣ, грубы; ихъ можно назвать косматыми, мѣха же изъ сѣверныхъ областей С. Штатовъ болѣе легки и нѣжны".

Дж. В. Джонсъ, суммируя выше сказанное, даетъ слѣдующія руководящія указанія:

„1. Лисьи питомники должны быть расположены въ лѣсистой мѣстности съ достаточно (?) холоднымъ климатомъ, чтобы можно было получить густой мѣхъ и подшерстокъ".

„2. Цѣнность мѣха зависитъ, какъ отъ хорошаго физическаго состоянія лисицы, такъ и отъ климатическихъ условій. Свѣжая разнообразная пища является необходимымъ условіемъ здоровья лисицъ и легче можетъ быть получаема въ густо-населенныхъ мѣстностяхъ".

„3. Производителей нужно стараться достать наилучшаго качества. Таковыми являются содержащіеся въ неволѣ и они имѣютъ передъ дикими то преимущество, что являются на половину одомашненными".

Мнѣніе Поланда [1]), что повышенный процентъ воздушной влажности дѣлаетъ мѣхъ пушистѣе, подтверждается наблюденіями канадскихъ лисоводовъ. Я приведу здѣсь лишь мнѣніе, лично мнѣ высказанное Ч. Далтономъ (Charles Dalton) по данному вопросу, т. к. этотъ лисоводъ, съ 25 лѣтнимъ опытомъ, „знаетъ дѣло лучше, чѣмъ всѣ остальные фермеры вмѣстѣ взятые", какъ объ немъ высказался охотничій комиссаръ О. Пр. Эдуарда Mr. Carbonell. На мой вопросъ Charles Dalton безъ всякихъ колебаній отвѣтилъ, что „въ холодное, сырое лѣто мѣхъ лисицъ замѣтно улучшается" и что это онъ приписываетъ большей влажности воздуха. Надо имѣть въ виду, что его питомникъ представляетъ небольшой лѣсокъ изъ густого, большею частью низкорослаго ельника, растущаго на торфянистой почвѣ, въ которой на глубинѣ всего двухъ футовъ отъ поверхности лежитъ глинистый водонепроницаемый слой, заболачивающій весь

---

[1]) Авторъ извѣстной книги о пушномъ промыслѣ: „Пушные звѣри въ природѣ и торговлѣ". — „Fur-Bearing animals in Nature and Commerce" by Henry Poland.

участокъ подъ питомникомъ. Въ дождливое лѣто и безъ того обильная влагой почва напитывается, какъ губка, т. к. естественнаго дренажа нѣтъ, а испареніе подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей задерживается торфянистымъ и моховымъ покровомъ и густо растущимъ ельникомъ и кустарникомъ, образующимъ, по охотничей терминологіи, „крѣпкія мѣста". Ко всему этому надо прибавить, что вліяніе вѣтра на осушеніе почвы питомника почти сводится на нѣтъ окружающей питомникъ лѣсистой мѣстностью.

Въ данномъ случаѣ переплетается вліяніе на мѣхъ трехъ различныхъ факторовъ: повышенной влажности воздуха, его пониженной температуры и большой тѣнистости мѣста. Всѣ они вліяли на качество шерсти въ благопріятномъ смыслѣ и потому интересно выяснить ихъ относительное значеніе. Тѣнистость мѣста являлась факторомъ постояннымъ и потому полученіе лучшаго, болѣе длиннаго мѣха послѣ дождливаго лѣта слѣдуетъ приписать или большей влажности или болѣе низкой температурѣ или тому и другому вмѣстѣ. Послѣднее слѣдуетъ признать правильнымъ рѣшеніемъ, но влажность будетъ первенствующимъ факторомъ. Дѣйствительно, лѣтняя температура на О. Пр. Эдуарда отличается равномѣрностью изъ-за его морского положенія и колебанія ея менѣе всего должны сказываться въ тѣнистыхъ, защищенныхъ отъ вѣтра, сырыхъ мѣстахъ, вблизи земной поверхности, т. е. въ тѣхъ именно условіяхъ, въ какихъ приходится постоянно жить лисицамъ у Далтона; поэтому успѣшный ростъ шерсти въ дождливое лѣто безъ сомнѣнія долженъ быть поставленъ въ связь съ увеличеніемъ влажности воздуха.

Каково же непосредственное вліяніе тѣнистости на качество мѣха? Тѣнистое мѣсто имѣетъ слѣдующія преимущества: а) влажность низкихъ слоевъ воздуха повышается, б) лѣтняя температура ниже въ сильно тѣнистомъ, чѣмъ въ открытомъ мѣстѣ, в) мѣхъ не подвергается выцвѣтанію или выгоранію подъ дѣйствіемъ солнечныхъ лучей. Къ этому съ большей долей вѣроятности можно прибавить, что волосъ грубѣетъ на солнцѣ, почему и шерсть волковъ живущихъ въ степяхъ, гдѣ много свѣта, мало тѣни и влажности, болѣе груба и коротка, чѣмъ у волковъ изъ лѣсныхъ мѣстностей.

Топографія мѣстности.

Вышеизложенное ясно указываетъ, что наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для питомниковъ является густой хвойный или смѣшанный лѣсъ, съ густой мелкою порослью, гдѣ лисицы могли бы себя чувствовать въ полной безопасности. (Табл. I, рис. 4). Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчается торфянистый грунтъ, покрытый сверху слоемъ мха, гдѣ растетъ изъ ягодъ черника, а изъ травъ папоротникъ, тамъ обычно имѣется на небольшой глубинѣ водонепроницаемый слой или уровень грунтовыхъ водъ находится у самой поверхности, и такое мѣсто, если достаточно тѣнисто, можно считать наиболѣе желательнымъ. Постройка изгородей въ мѣстахъ съ водонепроницаемымъ подпочвеннымъ слоемъ не представляетъ особенныхъ трудностей, т. к. столбы и сѣтку приходится опускать лишь до твердаго грунта, являющагося надежной защитой отъ подкопа лисицъ.

Лѣсистый участокъ имѣетъ кромѣ того рядъ другихъ преимуществъ:

1. Густой и непремѣнно низкій кустарникъ скрываетъ лисицъ отъ любопытныхъ постороннихъ, собакъ, скота, воровъ и позволяетъ лисицамъ чувствовать себя въ безопасности отъ враговъ. Въ такихъ мѣстахъ лисицы мало или даже совсѣмъ не роютъ.

2. Кустарники и заросли особенно желательны для нервныхъ лисицъ (беременныя самки съ новорожденными лисятами), позволяя имъ прятаться и въ то же время беречь мѣхъ отъ выгоранія. Животныя днемъ охотнѣе всего спятъ въ кустарникахъ, въ заросляхъ папоротника, подъ пнями, корягами, нарочно положенными въ клѣтку, и это, конечно, для нихъ гораздо здоровѣе, чѣмъ лежать въ будкѣ или въ норахъ. Въ послѣднихъ земля прилипаетъ къ волосамъ и если это глина, то иногда „волосъ перегораетъ“, какъ говорятъ лисоводы.

3. На фермахъ въ лѣсу снѣгъ не образуетъ наметовъ и сугробовъ, лежитъ ровнѣе и потому изгородь можетъ быть устроена ниже, чѣмъ на открытомъ мѣстѣ, гдѣ наметъ можетъ помочь лисицамъ перескочить изгородь.

4. Климатическія условія лѣсного питомника болѣе однообразны. Тамъ прохладнѣе лѣтомъ, менѣе вѣтрено



Рис. 4. Питомникъ Джона Джонса и Бойера. Примѣръ хорошо выбраннаго и оборудованнаго питомника. Достаточно густая и низкая заросль.



Рис. 5. Питомникъ, принадлежащій братьямъ Грахамъ (Graham Brothers). Примѣръ плохо оборудованнаго лисьяго питомника.

Табл. II.



Рис. 6. Питомникъ James Tuplin'a. Клѣтки для отдѣленныхъ послѣ течки самцовъ.

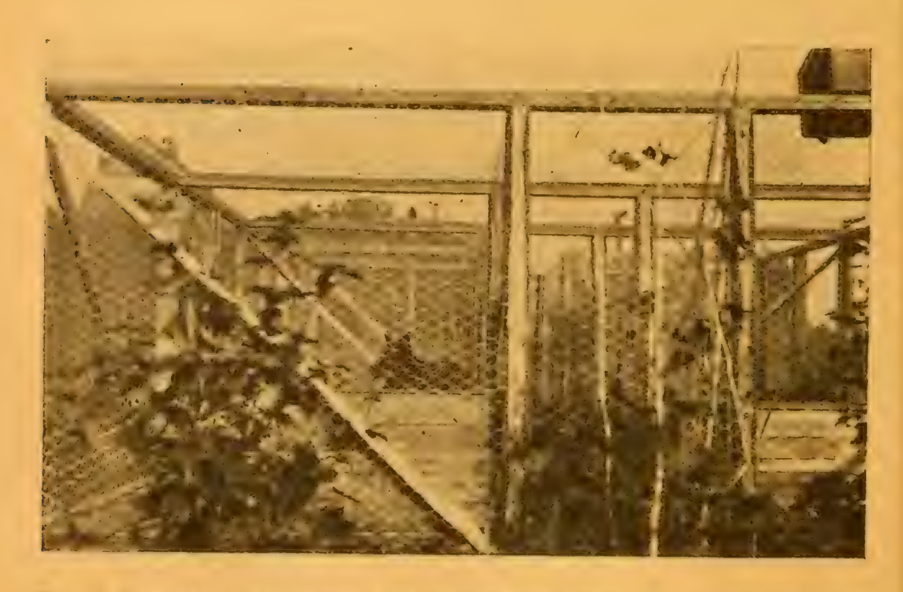


Рис. 7. Питомникъ акціонерной компаніи Park Farm Company. Рядъ клѣтокъ для отдѣленныхъ самцовъ. Считается болѣе практичнымъ отдѣлять самца въ смежную съ самкой клѣтку.

зимой; оттепель и послѣдующіе заморозки менѣе часты въ лѣсу и мѣхъ лучше сохраняется, не примерзая къ насту.

5. При густой чащѣ внутри клѣтки лисицы могутъ легче схорониться отъ грабителей и онѣ не могутъ быть пойманы иначе, какъ только въ томъ случаѣ, если скроются въ будку и послѣдняя будетъ взломана, но для этого потребуется время и неизбѣжный шумъ, что привлечетъ сторожа или заставитъ воровъ оставить лисицъ въ покоѣ.

Хотя тѣнистость заповѣдника и имѣетъ много преимуществъ, однако и въ этомъ отношеніи не слѣдуетъ заходить до крайности, и такой знатокъ лисоводства, какъ Дж. В. Джонсъ, считаетъ необходимымъ, чтобы въ клѣткѣ лисицы всегда имѣлись доступныя солнечному свѣту мѣста, гдѣ молодыя лисицы могли бы порѣзвиться. Въ его, по моему, идеально устроенномъ питомникѣ (см. табл. I, рисунокъ № 4 и другіе) лучшемъ изъ всѣхъ мною видѣнныхъ, внутренность клѣтки покрыта зарослью невысокихъ елокъ, березокъ, кустарниковъ, папоротника, образующихъ вмѣстѣ съ нѣсколькими нарочно брошенными корягами такую чащу, что лисицу не сразу можно разсмотрѣть, даже если подойти вплотную къ сѣткѣ. Вдоль послѣдней, со всѣхъ четырехъ сторонъ прочищенъ проходъ въ 3—4 фута, (см. рис. 4), что даетъ много свѣта и воздуха и въ то же время не нарушаетъ уютности мѣста и его безопасности съ точки зрѣнія животныхъ. Кругомъ клѣтокъ на нѣкоторомъ отъ нихъ разстояніи идетъ полоса густого ельника, совершенно скрывающаго клѣтки, если смотрѣть сквозь наружную сѣтку. Около послѣдней, съ внутренней стороны, сдѣлана широкая просѣка. Кругомъ наружной сѣтки идетъ поле. Такая же лисья ферма устроена у Веньямина Райнера. Всѣ другіе, осмотрѣнные мной питомники также были тѣнисты, даже иногда излишне, такъ какъ солнечный свѣтъ на иныхъ фермахъ былъ почти недоступенъ лисицамъ и это являлось нежелательною крайностью; но въ большинствѣ ихъ не было того, что такъ необходимо лисицамъ—мелкаго, частаго кустарника и густого слоя моха и травы. Чаще всего это была вытоптанная площадка, гдѣ лисицы не могли себя чувствовать „какъ дома". Тѣнь же давалась высокими деревьями, нижнія вѣтви которыхъ часто начинались на высотѣ 6—8 футовъ.

Такъ какъ лисицы довольно хорошо лазаютъ, то желательно не имѣть высокихъ кустарниковъ и деревъ *около изгороди* или ихъ необходимо очистить и на высотѣ 5 — 6 футовъ обить осторожно, чтобы не засушить дерева, листовымъ желѣзомъ; послѣднее укрѣпляется иногда въ видѣ пояса, а иногда воронки-конуса, обращеннаго основаніемъ внизъ. Такой воротничекъ предпочтительнѣе. Въ питомникѣ Джонса кустарники и деревья такъ подрѣзаны, что идутъ, повышаясь отъ сѣтки къ центру клѣтки, образуя грубыя очертанія усѣченной пирамиды.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда пространство между клѣтками и наружной изгородью не имѣетъ достаточнаго количества деревьевъ и кустовъ, чтобы сдѣлать животныхъ незамѣтными для посторонняго наблюдателя, совѣтуется устроить у внутренней изгороди (т. е. у самой клѣтки), съ наружной ея стороны, живую изгородь. Не ограничиваясь этимъ, нѣкоторые лисоводы въ провинціи Ontario пускаютъ по стѣнкамъ лисьихъ клѣтокъ виноградныя лозы. Въ нашемъ климатѣ это можно замѣнить какимъ нибудь вьющимся растеніемъ, напр. бобами, хмелемъ, плющемъ и т. п.

Кругомъ наружной изгороди, съ обѣихъ ея сторонъ, слѣдуетъ устраивать просѣки, дѣлающія замѣтнымъ всякое приближеніе посторонняго лица къ питомнику. Внутренняя просѣка, иногда используется для разведенія кроликовъ, но могла бы быть утилизирована для посѣвовъ любимыхъ лисицами растеній, какъ то злаковъ, овощей и т. п.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ питомники устраиваются въ фруктовыхъ садахъ. Это удобно въ томъ отношеніи, что обычно лисицы содержатся около дома, но часто тамъ мало тѣни, если нѣтъ ягодныхъ кустарниковъ и подсаженной мелкой поросли, а кромѣ того уходъ за такимъ садомъ прекращается съ рожденіемъ молодыхъ и до начала осени.

Въ исключительныхъ случаяхъ устраиваютъ лисьи клѣтки на скотномъ дворѣ, на открытомъ полѣ около дома, на верхушкахъ холмовъ, хорошо видимыхъ изъ дома лисовода, но всѣ подобные питомники имѣютъ временный характеръ. Чаще всего такія фермы можно видѣть на континентѣ, гдѣ вообще техника лисоводства стоитъ значительно ниже, чѣмъ на О. Пр. Эдуарда. Примѣромъ такой нераціональной постройки можетъ служить клѣтка, пока

занная на рис. № 5, таблицы I. Тамъ кажется сдѣлано все, чтобы лисица чувствовала, насколько она далека отъ обычныхъ условій жизни.

Дж. В. Джонсъ упоминаетъ о питомникахъ, устроенныхъ на островахъ. Когда цѣлый островъ находится въ полной собственности лисовода, то это облегчаетъ охрану питомника, такъ какъ доступъ постороннимъ легко можетъ быть прекращенъ. Такой выборъ мѣста дѣлаетъ побѣгъ лисицъ въ лѣтнее время болѣе затруднительнымъ, такъ какъ лисицы неохотно идутъ въ воду и предпочитаютъ скрыться гдѣ нибудь на островѣ и охотно вернутся обратно въ клѣтку, зная, что тамъ найдутъ пищу. Извѣстно нѣсколько случаевъ, когда бѣжавшія лисицы при ихъ преслѣдованіи возвращались въ свои будки. На О. Пр. Эдуарда уже нѣтъ лисицъ въ дикомъ состояніи и бѣжавшія животныя могутъ быть выслѣжены легче, чѣмъ гдѣ-нибудь на материкѣ. Постройка лисьихъ питомниковъ на островахъ всего болѣе получила распространеніе на побережьяхъ Аляски, гдѣ отдѣльные островки, окруженные незамерзающимъ моремъ, образуютъ надежныя убѣжища преимущественно для песцовъ.

У насъ въ Россіи идеальнымъ по климатическимъ и топографическимъ условіямъ райономъ для лисоводства является Финляндія, гдѣ есть много угодій, непригодныхъ для сельскаго хозяйства, но прекрасныхъ для устройства питомниковъ. Тамъ же масса острововъ, самою природою приготовленныхъ подъ лисьи фермы. Ко всему этому надо прибавить извѣстную честность мѣстнаго населенія, особенно вдали отъ городскихъ центровъ, и это обстоятельство вмѣстѣ съ указанными выше и побудило нѣкоторыхъ русскихъ піонеровъ начать свои операціи именно въ Финляндіи.

Составъ почвы.

Нѣкоторыми авторами указывалось, что песчаная почва является наилучшей для заповѣдниковъ, и приводилось въ пользу этого мнѣнія два довода: 1) песокъ не позволяетъ дождевой водѣ скапливаться на поверхности земли и тѣмъ предохраняетъ мѣхъ лисицъ отъ подмачиванія и подопрѣванія и 2) при песчаной почвѣ помѣщенія для лисицъ

можно содержать въ должной чистотѣ безъ особеннаго труда, такъ какъ всѣ нечистоты легко поглощаются почвой.

Относительно перваго нужно сказать, что при песчаной почвѣ верхній слой ея естественно будетъ суше, чѣмъ при другой, но это не преимущество, а недостатокъ, такъ какъ влажность почвеннаго слоя оказываетъ, по мнѣнію канадцевъ, благопріятное вліяніе на мѣхъ лисицъ.

Что касается второго довода—о легкости содержанія въ чистотѣ лисьихъ клѣтокъ на песчаной почвѣ, то это справедливо, но не имѣетъ значенія, если лисицы имѣютъ достаточно просторное помѣщеніе.

Если, такимъ образомъ, песчаная почва не имѣетъ безспорныхъ преимуществъ, то она обладаетъ двумя важными недостатками: 1) при ней лисицы могутъ легко копать глубокіе ходы въ землѣ; это вызываетъ необходимость опускать проволочныя сѣтки глубоко въ землю, что значительно удорожаетъ постройку питомника; 2) на такой почвѣ трудно сохранить травяной покровъ, который можетъ быть легко вытоптанъ животными и безъ котораго помѣщенія лисицъ становятся неуютными. Я склоняюсь къ мысли, что для питомника хороша всякая почва, на которой хорошо растетъ трава, и лучше всего почва, покрытая торфянистымъ слоемъ съ мохомъ наверху.

Двумя американскими авторами Райнеромъ и Джонсомъ отмѣчается интересный фактъ, что известковая почва вредно вліяетъ на мѣхъ, дѣлая его грубымъ и жесткимъ. Это же отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ о канадскомъ лисоводствѣ американскій консулъ на О. Пр. Эдуарда. Быть можетъ, ухудшеніе мѣха не было вызвано непосредственнымъ вліяніемъ солей почвы на шерсть, а тѣмъ, что питьевая вода лисицъ въ той мѣстности, содержа много извести, оказывала неблагопріятное вліяніе на нѣжность мѣха; съ другой же стороны, однако, подобный составъ воды долженъ благотворно сказываться на образованіи скелета у лисицъ, черезъ это и на ихъ ростъ. Пока лисица еще не сформировалась, богатая известью вода является необходимымъ элементомъ пищи, но послѣ, когда животное будетъ выращиваться ради мѣха, такая вода, быть можетъ, окажетъ вредное вліяніе на мѣхъ, но въ какой мѣрѣ, это пока остается открытымъ вопросомъ.

ГЛАВА V.

Планы лисоводныхъ питомниковъ.

Расположеніе отдѣльныхъ клѣтокъ въ питомникѣ можетъ быть самое разнообразное въ зависимости отъ 1) топографіи участка, отведеннаго подъ питомникъ, 2) суммы капитала, затрачиваемаго на оборудованіе и 3) отъ предполагаемаго расширенія питомника въ будущемъ.

По расположенію *клѣтокъ* лисьи фермы слѣдуетъ раздѣлить на два основныхъ типа. Въ одномъ каждая клѣтка расположена отдѣльно отъ другихъ и окружена со всѣхъ четырехъ сторонъ проходомъ для сторожа. Въ другомъ примѣняется система смежныхъ клѣтокъ; послѣднія располагаются рядами съ проходами между ними. Есть фермы смѣшаннаго типа.

Какъ при той, такъ и при другой системѣ клѣтокъ установка *будокъ* можетъ быть двоякая—внутри самыхъ клѣтокъ или будки устраиваются снаружи клѣтокъ; въ послѣднемъ случаѣ будки чаще дѣлаются на четыре пары лисицъ, или на двѣ пары, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Обычно помѣщенія для самцовъ устраиваются отдѣльно отъ клѣтокъ, отведенныхъ для самокъ, такъ что самки по удаленіи самцовъ не видятъ ихъ совсѣмъ. За послѣднее время, однако, замѣчается у лисоводовъ намѣреніе держать животныхъ парами и, если отдѣлять самца, то въ сосѣднюю съ самкой клѣткой. Такимъ образомъ, получается оригинальная комбинація: самка не чувствуетъ себя одинокой, видя за рѣшеткой самца; съ другой стороны, если самецъ могъ бы нервировать самку и возбуждать у нея подозрѣнія о мнимыхъ покушеніяхъ на дѣтенышей, то, находясь за рѣшеткой, самка будетъ чувствовать себя въ безопасности. Какъ ни странно, такая, повидимому, очевидная и простая комбинація до самаго послѣдняго времени (1913 г.) не привлекла вниманія лисоводовъ и сдѣлалась общеизвѣстной съ появленіемъ отчета Джонса.

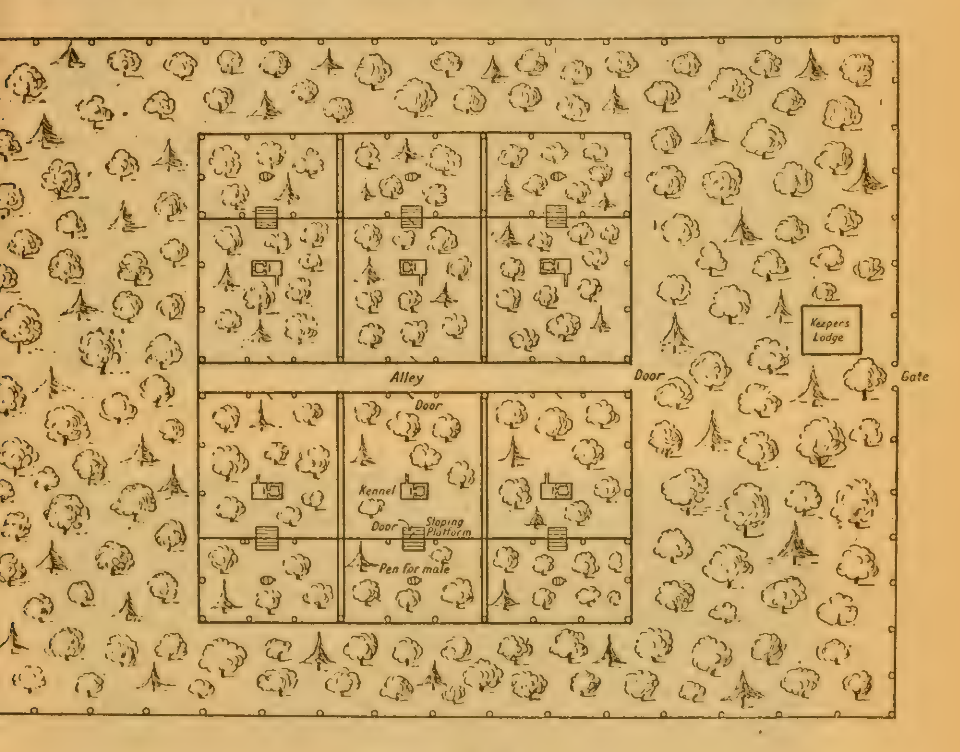
Только въ одномъ изъ осмотрѣнныхъ мною питомниковъ, принадлежащемъ Saunders, Mc. Neil and Allan Co., этотъ принципъ былъ проведенъ при планировкѣ фермы. Интересенъ фактъ, что идея отсадки самца въ клѣтку сосѣднюю съ

самкой высказывалась однимъ изъ русскихъ лисоводовъ и получила свое осуществленіе въ Россіи лѣтомъ 1913 г. Такимъ образомъ, русскіе піонеры не отстаютъ отъ канадцевъ и я позволю себѣ предсказать, что русскіе питомники по своему плану, конструкціи домиковъ и изгородей и въ особенности по топографіи мѣстности подъ лисьими фермами будутъ *въ среднемъ* стоять выше канадскихъ, уступая имъ по качеству производителей. Мнѣ очень пріятно отмѣтить, что идеальныхъ по топографическимъ условіямъ участковъ подъ фермами мнѣ пришлось видѣть всего три: одинъ у Далтона, второй у Дж. В. Джонса и третій—намѣченный подъ новый питомникъ въ Новгородской губерніи. Владѣлецъ послѣдняго охотникъ и чутьемъ вѣрно опредѣлилъ то, что именно нужно животнымъ.

Ниже я приведу планы различныхъ наиболѣе популярныхъ типовъ лисьихъ питомниковъ.

1) Лучшій, внѣ всякаго сомнѣнія, проектъ лисьяго питомника предложенъ Джонсомъ и приведенъ въ чертежѣ 1—а. Наружная изгородь обнимаетъ пространство въ 230 на 175 футовъ. Внутри его устроены помѣщенія на шесть паръ, расположенныя по обѣимъ сторонамъ прохода въ 7—8 футовъ. Помѣщенія для самокъ въ 37½ на 37½ футовъ равны, и вдвое больше сосѣднихъ помѣщеній для самцовъ (pen for male). Устраиваютъ иногда клѣтки для самокъ въ 30×70 футовъ и для самцовъ въ 30×20 футовъ. Самкѣ устраивается домикъ (kennel) съ „гнѣздомъ", описаннымъ ниже; передъ входомъ въ „гнѣздо" устраивается нѣчто въ родѣ деревянной ширмы, назначеніе которой предохранять „гнѣздо" отъ проникающаго по входной трубѣ свѣта. Домикъ для самца представляетъ простой боченокъ. Клѣтки для самца и самки соединяются широкимъ проходомъ—дверцей (door) въ 24″ на 36″, продѣланной въ смежной стѣнѣ и снабженной съ обѣихъ сторонъ наклонными досками (platform). При такой ширинѣ прохода животныя могутъ прыгать изъ одной клѣтки въ другую съ разбѣга, не портя при этомъ своей шерсти. Пока самецъ не отдѣленъ, проходъ—дверца остается открытой и животныя пользуются совмѣстно обѣими клѣтками. Въ нужный моментъ дверца опускается и самецъ оказывается запертымъ въ меньшей клѣткѣ. Въ зависимости отъ поведенія его и его самки дверца можетъ быть поднята и лисицы будутъ содержаться вмѣстѣ.

Помѣщенія одной пары отдѣлены проходомъ (alley) или двойной стѣнкой отъ принадлежащихъ другой. Изъ прохода продѣланы дверцы (door) въ каждую клѣтку, отведенную для самки. Въ помѣщенія для самцовъ можно проникнуть съ наружной стороны и изъ помѣщенія для самки. По мѣрѣ надобности, помѣщенія могутъ пристраиваться, образуя проходъ между клѣтками. Все пространство внутри клѣтокъ и между



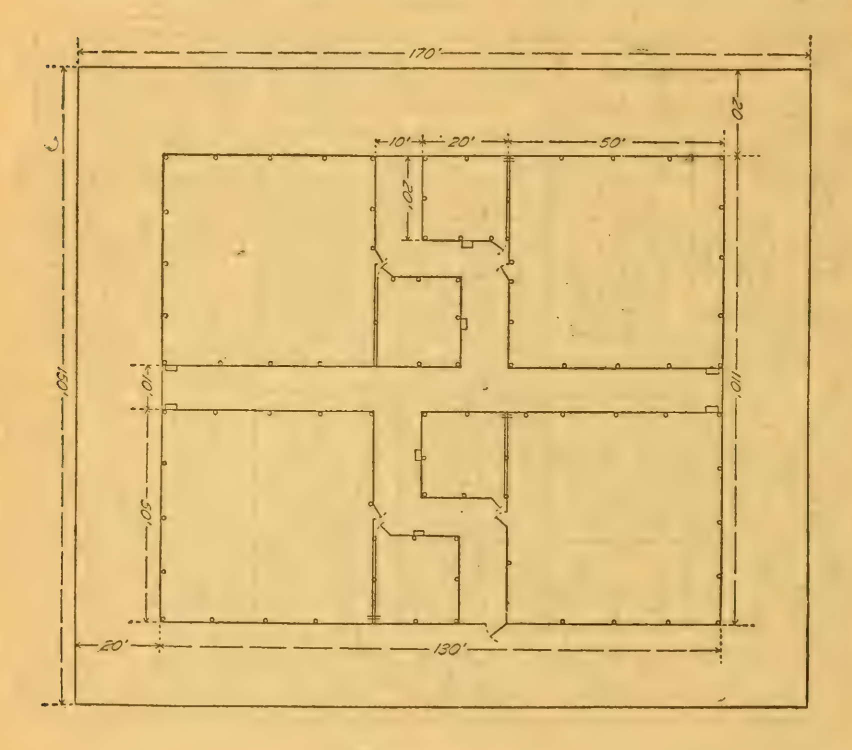
Чертежъ 1—а.

клѣтками и наружной изгородью покрыто древесной растительностью. Ворота (Gates) одни и около нихъ устраивается сторожка (Keeper's lodge). По этому проекту самцамъ отводится помѣщеніе вдвое меньшее, чѣмъ самкамъ. Это вполнѣ достаточно и гигіеничнѣе, чѣмъ тѣ клѣтушки, которыя обычно отводятся самцамъ и часто имѣютъ размѣры въ футахъ въ 8′ × 8′ × 10′. Такія клѣтушки показаны на рис. 6 и 7, табл. II.

Хорошимъ планомъ можетъ считаться показанный на

черт. 1—б и заимствованный изъ „Фермерскаго Бюллетеня“ № 301, изданнаго Американскимъ Департаментомъ Земледѣлія,—„Silver Fox Farming in Eastern North America“, by Ned Dearborn. 1915. Размѣры клѣтокъ показаны въ футахъ.

По этому же принципу смежныхъ будокъ для самца и самки, распланированъ питомникъ акціонерной компаніи Saunders, Mac. Neil and Allan Co. (См. чертежъ 3). По обѣимъ



Чертежъ 1—б.

сторонамъ прохода въ 6' шириною находятся въ два ряда клѣтки размѣромъ въ 30 на 20 футовъ. Всѣ онѣ огорожены двойными сѣтками, за исключеніемъ стѣнокъ, выходящихъ въ проходъ и наружу. Помѣщенія попарно соединены проходомъ въ 10×12 дюймовъ, запирающимся вертикальной дверцей, ходящей въ пазахъ. Компанія, повидимому, не имѣетъ въ виду строго проводить тотъ принципъ, чтобы отдѣленный самецъ и его самка находились въ сосѣднихъ клѣткахъ, и примѣняютъ его, пока позволяютъ помѣщенія.

Табл. III.





Рис. 8 и 9. Снимки двухъ сосѣднихъ клѣтокъ, раздѣленныхъ проходомъ, въ питомникѣ Джона Джонса и Бойера. На заднемъ планѣ виденъ домикъ, разсчитанный на четыре пары лисицъ и обслуживающій четыре клѣтки. Домикъ помѣщается внѣ клѣтокъ и сообщается съ ними входными трубами. (См. рисунокъ 10).

Табл. IV.



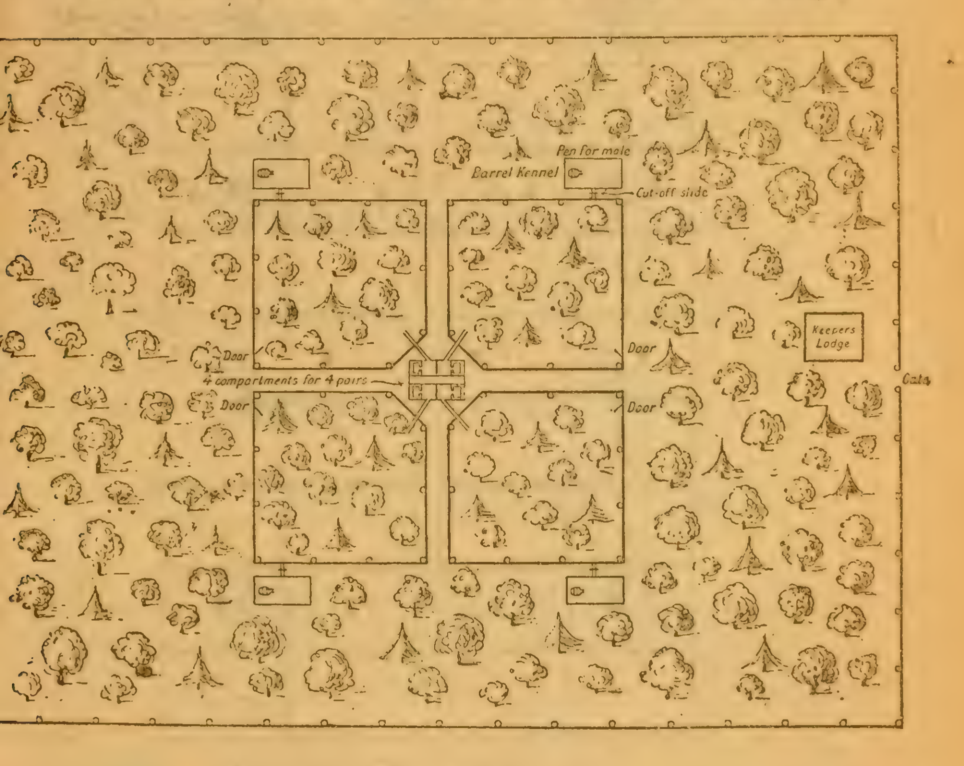
Рис. 10. Общій видъ питомника Джона Джонса и Бойера. Г. Бойеръ въ проходѣ между клѣтками; за нимъ виденъ лисій домикъ на четыре пары (см. чертежъ № 2).



Рис. 11. Часть лисьяго питомника, принадлежащаго братьямъ Грахамъ (Graham Brothers). Провинція Онтаріо. Канада. Примѣръ недостаточно тѣнистаго питомника.

2) Второй типъ питомниковъ, имѣющій проходъ кругомъ каждой клѣтки, но съ будками, устроенными снаружи клѣтокъ, разработанъ Джонсомъ и Веньяминомъ Райнеромъ. Такой питомникъ, принадлежащій Джонсу показанъ на чертежѣ 2 и рисункахъ 8, 9 и 10, табл. III и IV.

Клѣтки представляютъ квадраты въ сорокъ футовъ въ сторонѣ, одинъ уголъ которыхъ слегка срѣзанъ. Въ каждую



Чертежъ 2.

ведутъ деревянныя трубы изъ одной большой будки, съ четырьмя отдѣльными помѣщеніями; чертежъ послѣднихъ будетъ разобранъ ниже.

Видоизмѣненіемъ этого типа является питомникъ, принадлежащій Джонсону (чертежъ 4). Огороженное деревяннымъ заборомъ пространство имѣетъ размѣры 200 на 300 футовъ. Съ одной стороны, выходящей къ дому сторожа, часть забора сдѣлана изъ проволочной сѣтки, чтобы легче можно было видѣть происходящее въ питомникѣ. Разстоя-

ніе между внутренней оградой, охватывающей всѣ лисьи клѣтки, и наружной изгородью равно—25 футамъ. Каждая клѣтка 30 на 35 футовъ, или 30×30 футовъ, стоитъ от-

Расположеніе внутреннихъ клѣтокъ въ питомникѣ Saunders, MacNeil and Allan Co.

(наружная изгородь не показана)

Условныя обозначенія:

A, B, C, D, A', B', C', D', A'', B'', C'', D'' и т. д. — клѣтки.

▮ — будка; ═×═ — подземная дверца въ 10"×12".

kkk — проходъ.

Чертежъ 3.

дѣльно отъ другихъ и отдѣляется проходами въ 5 и въ 10 футовъ. Въ проходахъ, въ 10′ шириною, устроены будки одна на двѣ клѣтки.

3) Третій типъ и четвертый являются видоизмѣненіями

предыдущихъ и имѣютъ одинъ общій недостатокъ, что самка не можетъ видѣть своего отсаженнаго самца.

Третій типъ (чертежъ 5) представляетъ питомникъ акціонерной копаніи Silver Fox Ranching Company. Внутрен-



Чертежъ 4.

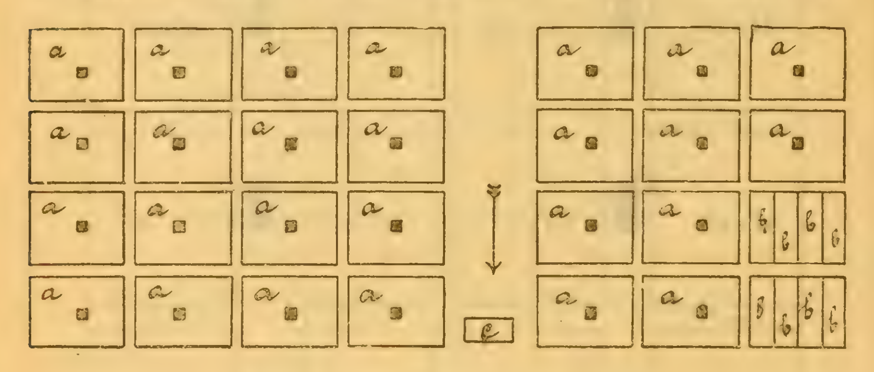
няя изгородь охватываетъ 26 клѣтокъ,—размѣромъ 30×40 футовъ, для самокъ и кромѣ того 8 клѣтокъ, размѣромъ 10'×30' для самцовъ [1]). Клѣтки для послѣднихъ соприкасаются, клѣтки же для самокъ отдѣлены одна отъ другой

---

[1]) Питомникъ во время моего посѣщенія былъ въ періодъ постройки.

проходами въ 4 фута. По серединѣ питомника имѣется широкій проходъ, въ концѣ котораго, противъ воротъ, устроена сторожка. Около воротъ, за наружной изгородью выстроенъ домъ сторожа. По существу это второй типъ съ тою только разницею, что домики устроены внутри клѣтокъ, а не вынесены наружу.

4) Послѣдній типъ исторически является первымъ появившимися въ американской печати и предложенъ былъ еще въ 1908 г. агентомъ американскаго Департамента Земледѣлія, Wilfred H. Osgood'омъ; послѣдній не былъ на О. Пр. Эдуарда, а осмотрѣлъ питомники на Аляскѣ и въ нѣкоторыхъ провинціяхъ Канады. Его осмотръ относится къ



Условныя обозначенія:

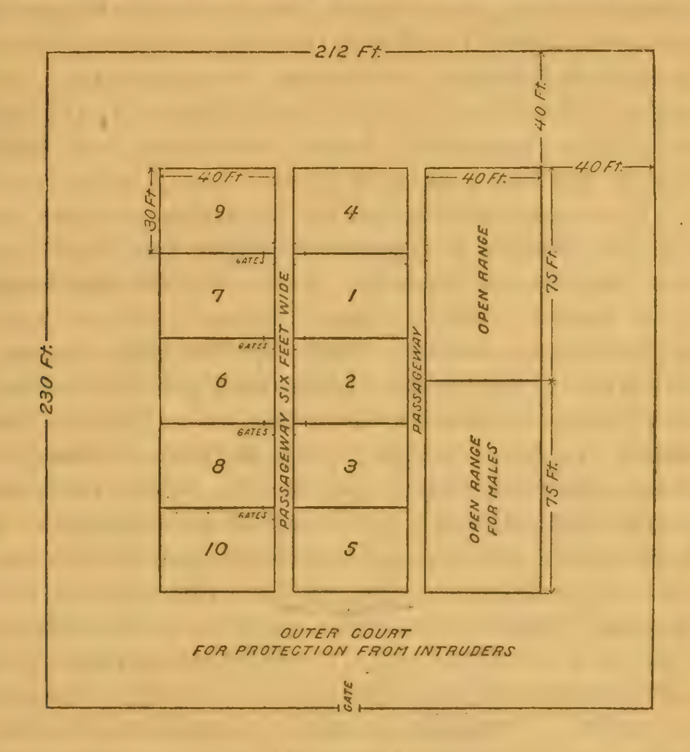
a, a, a,—клѣтки для самокъ; *в, в, в*,—клѣтки для самцовъ; *c*—помѣщеніе для сторожа; будки для лисицъ помѣщены внутри клѣтокъ.

Чертежъ 5.

тому времени, когда лисоводы тщательно скрывали все, что дѣлается на фермахъ, и этимъ только и можно объяснить, что приведенный въ чертежѣ 6 планъ фермы содержитъ грубую ошибку. Именно, на чертежѣ показано двѣ большихъ клѣтки въ 40'×75' футовъ, предназначенныя, одна, повидимому, для молодыхъ лисятъ послѣ отнятія ихъ отъ матери, а другая для содержанія вмѣстѣ всѣхъ отсаженныхъ самцовъ. Послѣдняго нельзя дѣлать, такъ какъ самцы легко перегрызутся, что очевидно было скрыто отъ W. H. Osgood'a. Кромѣ этой ошибки—предложенный проектъ имѣетъ еще одинъ недостатокъ, именно, что самцы не видятъ своихъ самокъ, а послѣднія самцовъ. За нѣкоторыми

измѣненіями этотъ типъ получилъ большое распространеніе въ Канадѣ. Главное исправленіе заключается въ томъ, что общее помѣщеніе для самцовъ раздѣлено на отдѣльныя клѣтки (см. рис. 11, табл. IV).

На послѣднемъ чертежѣ показано, что каждая клѣтка имѣетъ дверь, ведущую въ проходъ, а также двери въ смежныя клѣтки, такъ что сторожъ можетъ пройти всѣ клѣтки, не входя въ корридоръ между ними. Устройство дверей бываетъ самое различное и по существу дѣла не важно и можетъ быть устроено каждымъ по его личному усмотрѣнію. На многихъ фермахъ дѣлаютъ одну входную дверь на три клѣтки. Дверь ведетъ въ среднюю, откуда сторожъ попадаетъ въ сосѣднія черезъ двери, продѣланныя въ смежныхъ стѣнкахъ клѣтокъ.



Чертежъ 6.

ГЛАВА VI.

Устройство изгороди.

Первые лисьи питомники имѣли исключительно деревянныя изгороди. Чарльзъ Далтонъ устроилъ первое помѣщеніе лисицамъ, отгородивъ имъ деревяннымъ заборомъ часть своего двора. Такія перегородки имѣютъ рядъ недостатковъ: онѣ дѣлаютъ помѣщеніе непривычнымъ для дикаго звѣря, превращая клѣтку въ какую-то яму; въ лѣтнее время лисицы страдаютъ изъ-за отсутствія тяги воздуха; въ такихъ клѣткахъ лисицы больше роютъ, отсутствіе видимаго простора сказывается на лисицахъ, которыя становятся болѣе дикими и угрюмыми; общее физическое самочувствіе лисицъ понижается. Хотя противъ деревянныхъ заборовъ можно многое сказать, однако, первые удачные опыты разведенія лисицъ были произведены именно въ питомникахъ, обнесенныхъ досчатымъ заборомъ, и только черезъ 10 лѣтъ занятія лисоводствомъ Р. Оултонъ первый выстроилъ въ 1898 г. проволочную клѣтку. Первая клѣтка оказалась недостаточныхъ размѣровъ; этотъ типъ постепенно увеличивался во всѣхъ трехъ направленіяхъ и, въ связи съ этимъ, отпала необходимость затягиванія сплошной сѣткой пола и потолка клѣтки. Наибольшая клѣтка, которую мнѣ только пришлось видѣть, имѣла слѣдующіе размѣры въ футахъ 65'×65'×12' и принадлежитъ Ч. Далтону. Послѣдній высказывалъ мнѣ свое предположеніе выстроить клѣтку площадью равной 75 футовъ на 75 футовъ, такъ какъ, по его наблюденіямъ, большіе размѣры клѣтки могутъ оказать лишь благопріятное вліяніе на физическую сторону животныхъ. То возраженіе противъ большихъ клѣтокъ (считая таковыми клѣтки размѣромъ отъ 45'×45' до 75'×75'), что въ нихъ лисицы становятся дикими, не имѣетъ основаній и привязанность звѣрей къ своему сторожу опредѣляется въ большей мѣрѣ умѣлымъ уходомъ послѣдняго, чѣмъ размѣрами самого помѣщенія. Вопросъ о площади клѣтки долженъ рѣшаться въ такомъ направленіи—каковы минимальные допустимые размѣры помѣщенія для лисицъ. Практика канадскихъ лисоводовъ показала, что пространство въ 35'×35', 30'×40', 25'×50' можно

считать достаточнымъ и подобныя клѣтки приняты даже на новѣйшихъ фермахъ; однако, эти размѣры, какъ минимальные, нѣкоторые лисоводы находятъ желательнымъ увеличить и не дѣлаютъ этого лишь въ силу экономическихъ соображеній, но наиболѣе состоятельные, какъ, напримѣръ, Далтонъ, принимаютъ средній нормальный размѣръ въ 50′×50′. Улучшеніемъ жизненныхъ условій нельзя принести вреда животнымъ, а площадь отведенной лисицѣ клѣтки, внѣ всякаго сомнѣнія, имѣетъ первенствующее значеніе и поэтому всякій приступающій къ устройству питомника долженъ стараться оборудовать его возможно лучше, насколько ему позволяютъ средства. На канадскихъ питомникахъ, которые мнѣ удалось осмотрѣть, % черныхъ лисицъ по отношенію къ общему количеству животныхъ чаще всего равняется 95—100%. Въ русскихъ питомникахъ, которые я имѣю въ виду, составляя этотъ отчетъ, навѣрное, еще не скоро наберется такое количество черныхъ лисицъ и русскимъ лисоводамъ, въ особенности въ первое время, придется оперировать какъ съ черными лисицами, такъ и преимущественно съ красными и сиводушками. Различная цѣнность и доходность отъ производителей оправдываетъ и лучшее помѣщеніе для наиболѣе дорогихъ экземпляровъ и потому при планировкѣ лисьей фермы въ Россіи было бы раціональнымъ отводить краснымъ лисицамъ помѣщенія въ 35×35 или даже 40×40 футовъ, а сиводушкамъ и чернымъ по 45′×45′, 50′×50′.

Для проволочныхъ изгородей употребляется гальванизированная проволока четырехъ размѣровъ:

англійская классификація—British Imperial Standard.

№ 14 съ наружнымъ діаметромъ въ 2.032 m/m
№ 15 съ наружнымъ діаметромъ въ 1.829 m/m
№ 16 „ „ „ „ 1.626 m/m
№ 18 „ „ „ „ 1.219 m/m

№ 14 по толщинѣ очень близко подходитъ къ обыкновенной спичкѣ, а № 18 къ вязальной спицѣ. Первая идетъ на нижнюю половину вертикальной сѣтки (чаще ее замѣняютъ № 16 или № 15), а также опускается въ землю, чтобы предупредить возможность подкопа со стороны лисицъ. Верхняя половина вертикальной сѣтки, а иногда и

вся она дѣлается изъ № 16, который можно считать наиболѣе распространеннымъ и ходовымъ номеромъ сѣтки. № 15 идетъ на такъ называемую „ковровую“ сѣтку, которая полосою въ 2—3 фута разстилается по землѣ вдоль внутренней стороны вертикальной сѣтки и имѣетъ цѣлью предупредить копаніе лисицъ, которыя обычно начинаютъ подрывать въ томъ мѣстѣ, гдѣ сѣтка уходитъ въ землю (рис. 8 и 9, табл. III). Этотъ номеръ сѣтки часто замѣняется болѣе крупнымъ № 14. Чтобы препятствовать лисицамъ перелѣзть, или при глубокомъ снѣгѣ перепрыгнуть черезъ ограду, на верху вертикальной сѣтки прикрѣпляется на горизонтально прибитыхъ къ столбамъ брускахъ полоса проволочной сѣтки шириною въ $1^1/_2$—2 фута изъ проволоки № 16 и даже № 18 (рис. 8 и 10, табл. III и IV).

Ячейки сѣтки не должны быть болѣе двухъ дюймовъ, такъ какъ маленькіе лисята могутъ пробраться сквозь отверстіе въ 3″ въ поперечникѣ. Форма ячейки не квадратъ, а обычно вытянутый шестиугольникъ, съ діагоналями въ 2″ и $2^1/_2$″, рѣже правильный шестиугольникъ.

Такого плетенія сѣтку въ Россіи достать не легко и это заставитъ русскихъ лисоводовъ воспользоваться сѣткой съ 2-дюймовыми квадратными ячейками. Во время своего осмотра русскихъ питомниковъ я видѣлъ только такія сѣтки и онѣ, повидимому, прекрасно выполняли свое назначеніе. Подобныя сѣтки легко тянутся въ разныя стороны и это надо имѣть въ виду при ея натягиваніи и закрѣпленіи на столбахъ.

Наиболѣе прочныя проволочныя сѣтки привозятся въ Канаду изъ Англіи. Это хорошо оцинкованная сѣтка, имѣющая особенное плетеніе—при образованіи ячейки проволока перекручивается до трехъ разъ. Продается сѣтка полосами въ 150 футовъ при различной ширинѣ, обычно колеблющейся для вертикальной сѣтки отъ 4 до 6 футовъ. Лучшая проволока можетъ лежать въ землѣ и на землѣ отъ 8—12 лѣтъ.

Интересно отмѣтить, что по даннымъ одной изъ крупнѣйшихъ торговыхъ фирмъ на О. Пр. Эдуарда, общее количество проданной ею проволочной сѣтки достигало къ 1912 году 250 миль (375 верстъ) при средней ширинѣ въ четыре фута. Наибольшимъ сбытомъ на О. Пр. Эдуарда

пользуются сѣтки, выдѣлываемыя англійскимъ заводомъ въ Бристолѣ—John Lysaght. Limited. Bristol. England. Этотъ заводъ въ своемъ письмѣ отъ 30/XII 1912 г. далъ мнѣ нижеслѣдующія цѣны на сѣтку, предназначаемую для вывоза въ Россію. Надо имѣть въ виду, что цѣны на сѣтки колеблются въ зависимости отъ рыночныхъ условій, и потому рѣшать вопросъ о выгодности или невыгодности выписки заграничной сѣтки нужно отдѣльно для каждаго конкретнаго случая, для даннаго мѣста и времени.

Цѣны въ рубляхъ и копѣйкахъ за 150 линейныхъ футовъ проволочной сѣтки съ 2″ ячейками по прейскуранту завода John Lysaght. Limited. Bristol. England.

Ширина сѣтки въ дюймахъ.	№ проволоки.					
	18.		16.		14.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
12″	2	68	4	52	7	32
18″	3	88	7	48	10	48
24″	4	92	8	98	13	40
30″	5	88	9	88	16	96
36″	6	72	11	28	18	24
42″	7	84	13	13	21	37
48″	8	96	15	04	24	32
60″	11	20	18	80	30	40
72″	13	44	22	56	36	48
108″	20	16	33	84	—	—

Столбы рекомендуется брать не тоньше 4 дюймовъ въ верхнемъ концѣ и длиною отъ 13 до 17 футовъ, въ зависимости отъ глубины выпадающаго за зиму снѣга и легкости почвы. Средняя высота изгороди 10—12 футовъ. Столбы закапываются въ среднемъ на глубину 3 футовъ, въ очень же легкихъ песчаныхъ почвахъ представляется необходимымъ зарывать на 4—5 футовъ. Разстояніе между столбами колеблется отъ 10′ до 16′ футовъ. Предвари-

тельно ихъ надо очистить отъ коры и засмолить верхній срѣзъ и срѣзы сучьевъ, чтобы предохранить сердцевину отъ проникновенія наружной влаги. Закапываемую часть столбовъ слѣдуетъ обуглить или, если возможно, пропитать креозотомъ или какимъ-нибудь другимъ сохраняющимъ веществомъ. Въ Америкѣ примѣняется слѣдующій способъ сохраненія столбовъ отъ гніенія: часть столба, находящаяся около поверхности земли, обкладывается фута на $1^1/_2$ въ глубину слоемъ мелкаго щебня, заливаемаго жидкимъ цементомъ. Образовавшійся бетонъ имѣетъ форму боченка, верхняя часть котораго возвышается дюйма на 2—3 надъ землей и черезъ середину котораго проходитъ столбъ. Другимъ остроумнымъ способомъ сохраненія столбовъ служитъ пропитываніе керосиномъ. На близкомъ разстояніи отъ земли столбъ почти совсѣмъ насквозь просверливается $^1/_2$ дюймовымъ буравомъ. Отверстіе должно быть сдѣлано наискось, книзу, проходить черезъ середину столба и на нѣсколько дюймовъ не доходить до противоположной наружной стороны. Въ образовавшуюся пустоту наливается керосинъ и затыкается плотно деревянной пробкой. По мѣрѣ пропитыванія древесины керосиномъ его приходится подливать. Весьма вѣроятно, что такимъ образомъ можно пропитывать столбы и другими веществами, напримѣръ, растворами солей металловъ.

Столбы, устанавливаемые въ углахъ, дѣлаются фута на два длиннѣе промежуточныхъ и закапываются футовъ на 5. Для большей устойчивости ихъ подпираютъ подпорками съ двухъ сторонъ. Если грунтъ твердый и столбы закапываются неглубоко, то рекомендуется ихъ нижніе концы заострить, чтобы ихъ не выперло морозомъ.

Послѣ сдѣланныхъ общихъ указаній о проволочныхъ изгородяхъ перейдемъ къ болѣе подробному разсмотрѣнію хода строительныхъ работъ.

Видѣнныя мною лисьи фермы всѣ имѣли двѣ изгороди—*наружную и внутреннюю*, внутри которой собственно и были устроены помѣщенія для лисицъ. Разстояніе между обѣими изгородями было различно и колебалось въ своихъ крайнихъ предѣлахъ отъ 10 аршинъ до 40 и 50. Въ лучшихъ питомникахъ это пространство представляло заросль, совершенно скрывавшую наружную изгородь отъ глазъ ли-



Рис. 12. Питомникъ Ф. В. Армура (F. B. Armour). Устройство верхнихъ, горизонтальныхъ сѣтокъ на желѣзныхъ кронштейнахъ. Примѣръ достаточно тѣнистаго питомника.



Рис. 13. Постройка изгороди въ питомникѣ John Profit'a. Примѣненіе деревянныхъ кронштейновъ для поддерживанія верхней навѣсной сѣтки.
Владѣлецъ питомника — Mr. John Profit стоитъ у изгороди.

Табл. VI.



Рис. 14. Наружный видъ типичнаго питомника на островѣ принца Эдуарда. Питомникъ принадлежитъ Джону Профиту (John Profit).



Рис. 15. Питомникъ акціонерной компаніи Silver Fox Ranching Company. У главныхъ воротъ—налѣво завѣдующій питомникомъ Фредерикъ Роджерсъ, направо Джонъ Вальтеръ Джонсъ, авторъ извѣстнаго сочиненія о лисоводствѣ. Особенность конструкціи изгороди—замѣна продольныхъ брусьевъ и досокъ натянутыми проволоками.

сицъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это пространство было утилизировано для разведенія кроликовъ.

Наружная изгородь дѣлается досчатой, изъ проволочной сѣтки (табл. VI, рис. 15) и наконецъ частью изъ досокъ, частью изъ сѣтки (табл. VI, рис. 14). Въ примѣненіи къ наружной оградѣ выборъ матеріала опредѣляется его дешевизной. Сплошные досчатые заборы въ 10 футовъ или чуть больше примѣняются сравнительно рѣдко. Типичная лисья ферма (рис. 14) имѣетъ досчатый заборъ въ 8—10 футовъ, къ верхнему краю котораго прикрѣплена вертикальная сѣтка въ 2—4 фута и загибающаяся внутрь на $1^1/_2$—2 фута.

На двухъ-трехъ фермахъ я видѣлъ, что надъ деревяннымъ заборомъ былъ протянутъ рядъ колючихъ проволокъ. Henry Lewis пошелъ еще дальше и на разстояніи 4—5 футовъ отъ наружной стороны внѣшней изгороди устроенъ изъ колючей проволоки заборъ до 8 футовъ высотою (табл. VII, рис. 16) причемъ въ образовавшемся корридорѣ онъ предполагаетъ держать сторожевыхъ собакъ. Обычно стараются держать собакъ во время беременности самки и до достиженія лисятами 4—5 мѣсячнаго возраста дальше отъ питомника и Henry Lewis предполагалъ помѣщать такъ собакъ только на осень и зиму. Наружные деревянные заборы имѣютъ то преимущество, что дѣлаютъ постороннему и случайному пришельцу невидимою внутренность помѣщенія питомника и, если растительность въ огороженномъ пространствѣ рѣдка, то постройка ихъ предпочтительнѣе, чѣмъ изъ сѣтки. Кромѣ того промежутокъ между наружной и внутренней изгородями можно дѣлать меньше, чѣмъ при наружной проволочной сѣткѣ, и потому окруженное деревяннымъ заборомъ пространство можетъ быть меньше и въ то же время лисицы окажутся въ достаточной степени изолированными отъ внѣшняго міра. Указывается также и на то, что деревянная сплошная стѣна хорошо защищаетъ лисицъ отъ холодныхъ весеннихъ вѣтровъ, представляющихъ на о. Пр. Эдуарда опасность для новорожденныхъ лисятъ.

Отрицательными сторонами деревянныхъ изгородей является ихъ опасность въ пожарномъ отношеніи (напримѣръ отъ поджоговъ), а также то, что сплошныя деревянныя стѣны, особенно при малыхъ размѣрахъ питомника, задерживаютъ теченіе воздуха. На фермѣ William Cham-

рiон'а я видѣлъ двое широкихъ воротъ, устроенныхъ въ противоположныхъ сторонахъ ограды и служащихъ для провѣтриванія.

Внѣшнія или наружныя изгороди изъ проволочной сѣтки цѣлесообразны при условіи существованія густыхъ зарослей, совершенно скрывающихъ отъ глазъ посторонняго самихъ лисицъ. Проволочныя сѣтки въ Америкѣ, гдѣ дерево вообще дорого, можетъ оказаться болѣе дешевымъ матеріаломъ и это также способствуетъ широкому примѣненію проволоки. Встрѣчаются фермы промежуточнаго типа, имѣющія съ сѣверной и сѣверо-восточной сторонъ досчатые заборы, а съ двухъ другихъ сторонъ огороженныя проволочною изгородью.

Приступая къ устройству *внѣшней* ограды, какъ деревянной, такъ и проволочной, необходимо очистить вокругъ нея нѣкоторое пространство, чтобы всякое приближеніе посторонняго лица къ питомнику было легко замѣчено. Съ внутренней стороны изгороди также надо прочистить проходъ для сторожа. Это пространство, засѣянное какимъ нибудь хлѣбомъ, кормовою травой—люцерной, клеверомъ и т. д., можетъ быть превращено въ прекрасный выпасъ для кроликовъ.

При обсужденіи различныхъ устройствъ изгородей на О. Пр. Эдуарда надо имѣть въ виду, что тамъ почти всюду на глубинѣ 2—3 футовъ встрѣчается слой плотной красной глины. Этимъ самымъ тамошніе лисоводы предохранены отъ глубокихъ ходовъ лисицъ и въ огромномъ большинствѣ случаевъ сѣтку приходится опускать всего на два, много на три фута. Внутреннія изгороди устанавливаются различными способами, которые будутъ описаны ниже, внѣшнія же имѣютъ сѣтку, опущенную до твердаго слоя; въ послѣднемъ киркой высѣкаютъ узкую бороздку, куда вкладываютъ тонкое бревно или брусъ 4″×4″ и къ нему прибиваютъ нижній край сѣтки. Гдѣ твердый слой (hard pan) близокъ къ поверхности, напримѣръ, лежитъ на глубинѣ 1′—2′ футовъ, то тамъ сѣтка, опущенная до слоя, загибается внутрь на одинъ—два фута и разстилается горизонтально по твердому слою. Въ нѣкоторыхъ питомникахъ не ограничиваются этимъ и протягиваютъ еще горизонтально по землѣ полосу проволочной „ковровой“ сѣтки. Одна сторона



Рис. 16. Типы канадскихъ лисоводовъ. Henry Lewis—владѣлецъ питомника съ сыновьями у наружной ограды своего питомника, обнесенной проволочною колючею изгородью. (См. рис. 1).



Рис. 17. Питомникъ Джонсона. Примѣненіе листового желѣза при постройкѣ изгородей. Изъ входной трубы выглядываетъ лисица.



Рис. 18. Питомникъ Чарльза Дальтона. Листовое желѣзо прикрѣпляется на верху изгороди. На рисункѣ можно видѣть устройство проволочной изгороди. Смежныя сѣтки удерживаются на желаемомъ разстояніи (6") при помощи распорокъ.



Рис. 19. Питомникъ Чальза Дальтона. Рисунокъ показываетъ примѣненіе листового желѣза на верху изгороди и двойныхъ проволочныхъ перегородокъ. Клѣтки выстроены въ густомъ ельникѣ.

ея сшивается съ верхней частью сѣтки, опущенной въ землю, или прикрѣпляется къ нижней доскѣ забора, а другая натягивается рядомъ вбитыхъ въ землю деревянныхъ колышковъ. Эта предосторожность мнѣ представляется излишней и я нахожу, что „ковровая" сѣтка должна примѣняться во внутренней оградѣ, охватывающей всѣ клѣтки съ лисицами и, такъ какъ эта охранная линія значительно короче внѣшней, то гораздо выгоднѣе устроить вообще солиднѣе изгороди помѣщеній, въ которыхъ находятся сами лисицы, ограничиваясь во внѣшней оградѣ лишь одною опущенной въ землю сѣткой;

Какъ устраивать *внѣшнюю* изгородь въ *мягкомъ* грунтѣ? Наиболѣе экономичнымъ способомъ я считаю слѣдующій: сѣтка опускается вертикально въ землю фута на три—четыре, нижній конецъ прикрѣпляется къ толстой планкѣ, уложенной на дно выкопанной канавы, съ внутренней стороны сѣтки, по дну канавы укладывается горизонтально или наклонно внутрь питомника слой крупныхъ булыжниковъ или плитняка, шириною въ два фута. Случайно убѣжавшая изъ внутренней клѣтки лисица начнетъ рыть у самой наружной сѣтки и на глубинѣ трехъ—четырехъ футовъ ея работа будетъ остановлена каменнымъ слоемъ. Вмѣсто послѣдняго можно устроить тонкій въ 1—1$^1/_2$ дюйма слой бетона или проложить вмѣсто него рядъ шестовъ крупнаго валежника, который составилъ бы непреодолимую преграду для роющей лисицы. Выкладываніе дна канавы деревомъ особенно умѣстно тамъ, гдѣ есть много подходящаго дешеваго лѣса и гдѣ мягкая, жирная водонепроницаемая глина является благопріятной средой для продолжительнаго сохраненія дерева въ землѣ. Можно, конечно, устроить въ землѣ вмѣсто вертикальной сѣтки такой же заборъ изъ тонкихъ деревьевъ, но это будетъ весьма ненадежное сооруженіе, такъ какъ лисица можетъ легко прогрызть подопрѣвшее бревно и убѣжать, и его никакъ нельзя рекомендовать, когда идетъ дѣло объ охранѣ животныхъ, оцѣниваемыхъ нѣсколькими тысячами рублей.

Покончивъ съ сѣткой въ землѣ, обратимся теперь къ техникѣ натягиванія надземныхъ клѣтокъ. Это дѣлается слѣдующимъ образомъ. Сѣтка натягивается сразу на всю сторону изгороди, отъ одного угла до другого. Одинъ ко-

нецъ ея закрѣпляется гвоздями на угловомъ столбѣ, а другой во всю ея ширину зажимается простыми болтами съ гайками между двумя планками. Къ послѣднимъ прикрѣпляется веревка, пропущевная сквозь блокъ, укрѣпленный на какомъ нибудь деревѣ. Веревкой по блоку сѣтка натягивается туго, но закрѣпляется лишь внизу, гдѣ сшивается съ сѣткой, опущенной въ землю (эта сѣтка прибита къ брусу, положенному на дно канавы). Такимъ же способомъ верхняя половина вертикальной сѣтки и ея верхній конецъ прикрѣпляется къ доскѣ въ 1″×4″ или толще, соединяющей верхніе концы смежныхъ столбовъ. Такъ какъ сѣтка сильно натянута въ длину, то между обѣими полосами образуется щель въ 3—4 дюйма. Сѣтки сшиваются тонкой проволокой № 16 и только послѣ этого прибиваются къ столбамъ гвоздями, напоминающими букву П. На лисьей фермѣ, принадлежащей акціонерному о-ву—Silver Fox Ranching Company (управляющій Frederic L. Rogers), вмѣсто деревянныхъ брусьевъ между вершинами столбовъ примѣняется натянутая проволока (см. рис. № 15, табл. VI). Это очень воздушное и въ то-же время солидное скрѣпленіе, которое можно лишь рекомендовать. Проволочныя сѣтки, особенно нижнія, нужно туго натягивать, такъ какъ въ противномъ случаѣ лисицы могутъ продолжительнымъ и сильнымъ раскачиваніемъ разорвать какую нибудь ячейку и потомъ продѣлать большую дыру. Нужно видѣть, какъ иногда можетъ качать сѣтку безпокойная лисица, чтобы оцѣнить силу и настойчивость этого звѣря.

Устройство навѣса изъ сѣтки очень просто. Это полоса сѣтки въ $1^1/_2$—2 фута, загибающаяся горизонтально внутрь лисьей фермы. Поддерживающіе ее бруски въ 1 × 3 (или 4) дюйма укрѣпляются различно: 1) они прибиваются къ столбамъ) (рис. 8 и 10, табл. III и IV) 2) брусокъ поддерживается деревянной или металлической распоркой (рис. 12, 13. табл. V) или 3) брусокъ въ 3—5 футъ длиною прибивается своей срединой къ столбу, причемъ та его часть, которая расположена внутри питомника, поддерживаетъ навѣсъ изъ сѣтки и на другой его половинѣ—наружной, натянуто нѣсколько рядовъ колючей проволоки, какъ средство защиты отъ воровъ. Бруски подкрѣплены распорками (ферма Park Fox Company).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда возведенъ деревянный заборъ, возможно устроить навѣсъ не изъ проволоки, а изъ досокъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы доски навѣса были укрѣплены не горизонтально, а наклонно подъ угломъ въ 45, со скатомъ наружу. Если этого не сдѣлать, то снѣгъ, ложась на горизонтально укрѣпленныя доски легко можетъ ихъ погнуть, или даже сломать поддерживающія ихъ распорки.

Постройка *внутренней* изгороди носитъ въ общемъ такой же характеръ, какъ и внѣшняя, съ тою только разницей, что 1) для этой цѣли примѣняютъ исключительно проволочную сѣтку, такъ какъ деревянные заборы создаютъ непривычную для звѣря обстановку и опасны въ пожарномъ отношеніи и 2) внутренняя ограда строится болѣе солидно, чѣмъ наружная.

Главною опасностью является возможность подкопа со стороны лисицъ.

Въ этомъ отношеніи лисоводы на О. Пр. Эдуарда поставлены въ исключительно благопріятныя условія. Какъ я выше упоминалъ, на островѣ во многихъ мѣстахъ на глубинѣ 1—3 футовъ залегаетъ слой твердой красной глины, которая легко поддается лому или киркѣ, но не лопатѣ. Всѣ осмотрѣнные мною лисьи питомники имѣли этотъ твердый слой и въ среднемъ на глубинѣ 2, рѣдко 3 футовъ. Это дѣлаетъ невозможнымъ для лисицъ копаніе въ глубину и задачею лисовода является сдѣлать непроходимымъ пространство между твердымъ слоемъ и нижнею частью наружной, т. е. надземной сѣтки. Обычные типы устройства внутреннихъ изгородей показаны на приложенномъ чертежѣ № 7—а.

Изгородь дѣлается въ 10, рѣже въ 12 футовъ высотою, чаще всего верхняя половина изъ сѣтки № 16, нижняя изъ № 16, № 15 или № 14. Для навѣса наверху берутъ № 16, рѣже № 18. Разстилаемая по землѣ сѣтка изъ № 15 или № 14 опущенная же въ землю сѣтка всегда изъ № 14. Устройство надземной части было описано раньше и сказанное вполнѣ примѣнимо и къ постройкѣ внутреннихъ изгородей. Отмѣчу только, что осенью 1912 г. были сдѣланы попытки примѣненія листового желѣза къ устройству изгороди. Въ одномъ случаѣ желѣзные листы въ 3 фута шириною или
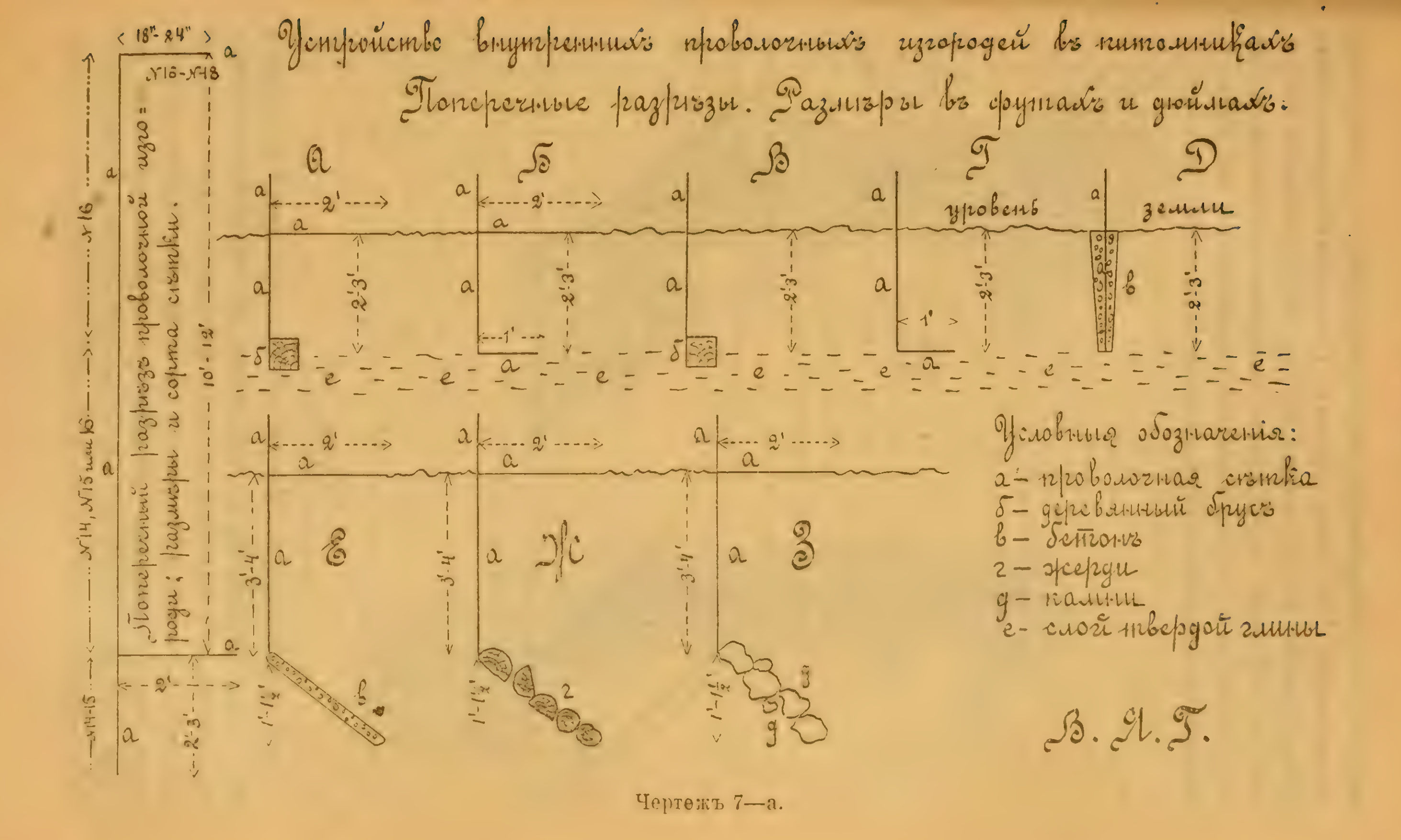
кругомъ сѣтки, на высоту до 5 футовъ отъ земли (рис. 17, табл. VII) чѣмъ устранялась возможность взлѣзанія лисицъ по сѣткѣ и связанныхъ при этомъ случайныхъ паденій и повреждeній. Листовое желѣзо сильно затѣняетъ мѣсто, заслоняетъ общій видъ и къ тому же дорого. На упомянутой фермѣ также былъ устроенъ обычный горизонтальный проволочный навѣсъ. Болѣе удачнымъ я нахожу укрѣпленіе листового желѣза на самомъ верху сѣтки, какъ это показано на рис. № 18 и 19 (табл. VIII), снятыхъ на фермѣ Charles Dalton'a. Можно, однако, опасаться, что забравшаяся на сѣтку лисица, попадая лапами на желѣзо, будетъ опрокидываться, и падая, калѣчить себя, но пока это предположеніе не подтверждается, хотя и не можетъ считаться опровергнутымъ ввиду кратковременности опыта.

Останавливаюсь теперь на деталяхъ устройства загражденій въ землѣ, указанныхъ на чертежѣ № 7—а. Есть два типа загражденій: 1) опущенная вертикально въ землю сѣтка прикрѣпляется къ брусу, положенному во вдѣланное для него углубленіе въ твердомъ слоѣ (рис. А и В) при чемъ иногда примѣняется разстиланіе по землѣ „ковровой" сѣтки (рис. А) и 2) сѣтка, опущенная до твердаго грунта; подвертывается внутрь клѣтки на одинъ футъ (рис. Б и Г). Какъ и въ первомъ случаѣ иногда примѣняется еще „ковровая" сѣтка (рис. Б).

Устройство „ковровой" сѣтки при наличности твердаго слоя въ землѣ, имѣетъ цѣлью не столько устранить возможность побѣга лисицъ, сколько отучить ихъ отъ копаній, и потому во многихъ питомникахъ „ковровая" сѣтка не дѣлается.

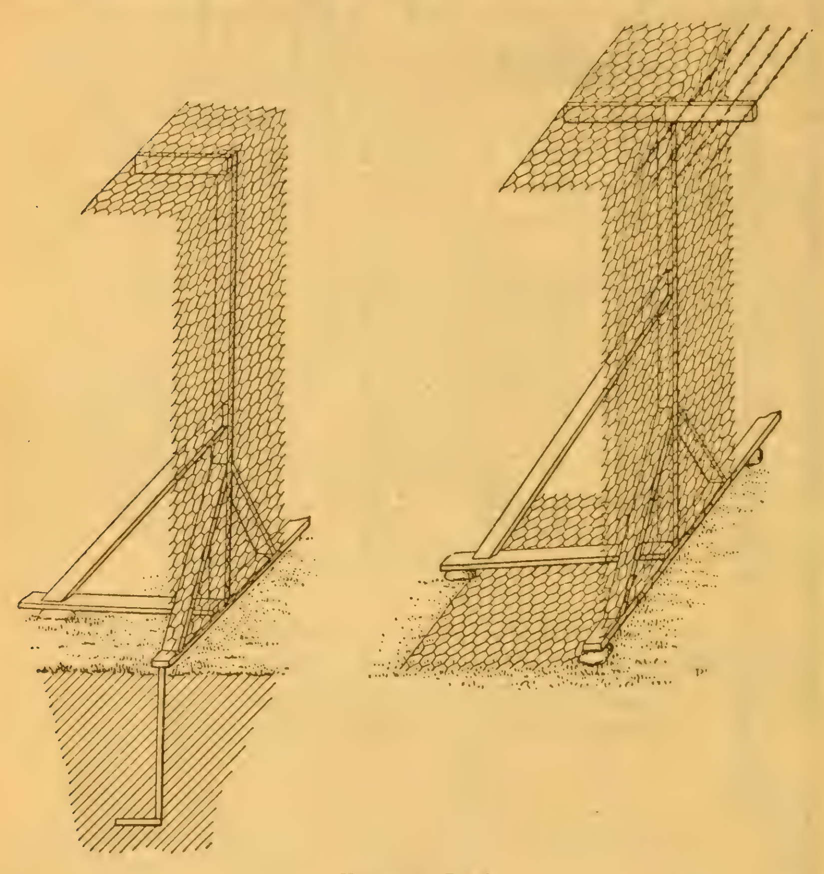
Отдѣльно надо поставить бетонныя сѣтки въ землѣ. Въ основѣ идея хороша: проложенная въ тонкомъ бетонномъ слоѣ, сѣтка навсегда застрахована отъ порчи, и если питомникъ устраивается не какъ временный, то такое капитальное огражденіе имѣетъ смыслъ (рис. Д). На О. Пр. Эдуарда, въ силу особенностей мѣстной почвы, этотъ способъ не примѣнимъ, такъ какъ прекращаетъ дренажъ въ почвѣ и клѣтка превращается въ водонепроницаемый резервуаръ.

За послѣднее время стали примѣнять и другіе способы устройства изгородей и два изъ нихъ показаны на чер-


Устройство внутреннихъ проволочныхъ изгородей въ питомникахъ
Поперечные разрѣзы. Размѣры въ футахъ и дюймахъ.
А
Б
В
Г
Д
уровень
земли
Поперечный разрѣзъ проволочной изгороди; размѣры и сорта сѣтки.
18"-24"
№16-№18
10'-12'
№14-15
№14, №15 или 16
№16
Условныя обозначенія:
а – проволочная сѣтка
б – деревянный брусъ
в – бетонъ
г – жерди
д – камни
е – слой твердой глины
Е
Ж
З
В. Я. Г.

Чертежъ 7—а.

тежѣ № 7—б, заимствованномъ изъ брошюры о лисоводствѣ, составленной Ned. Dearborn'омъ. Въ одномъ случаѣ сѣтка прикрѣпляется къ досчатому забору, опущенному въ землю, а въ другомъ—къ переноснымъ столбамъ на стойкахъ; въ послѣднемъ случаѣ примѣняется „ковровая сѣтка“. Опредѣленнаго отзыва о такихъ изгородяхъ пока дать нельзя.



Чертежъ 7—б.

Все вышесказанное относится къ устройству изгородей на О. Пр. Эдуарда. Въ Россіи далеко не вездѣ можно найти аналогичныя почвенныя условія и потому сѣтки придется опускать не менѣе, чѣмъ на 3—4 фута. Дж. В. Джонсъ считаетъ, что въ легкомъ для копанія грунтѣ, напримѣръ, въ пескѣ, супеси, и гдѣ уровень почвенныхъ водъ очень низокъ, лисицы могутъ вести подкопъ до глубины въ 4—5 фу-

товъ. Мнѣ представляются наиболѣе подходящими для русскихъ условій типы земляныхъ загражденій, показанныхъ на рисункахъ Е, Ж, З. „Ковровая сѣтка протянута на 2′, сѣтка въ землѣ опущена на 3′ или 4′, а кромѣ того вдоль дна канавы проходитъ слой бетона (Е), жердей, балокъ, досокъ (Ж) или камней (З). Этотъ предохранительный слой шириною фута въ 2—2½, и идетъ вглубь еще на одинъ или 1½ фута. Это весьма надежное загражденіе и, какъ дорогое, должно примѣняться тамъ, гдѣ необходимо; поэтому, оно умѣстно въ той части внутренней изгороди, которая обнимаетъ всѣ внутреннія помѣщенія для лисицъ (чертежи 1, 3, 4). Тѣ же перегородки, которыя отдѣляютъ одну лисицу отъ другой, могутъ быть выстроены значительно проще: достаточно опустить фута на два сѣтку и подложить подъ ея нижній край рядъ крупныхъ булыжниковъ. „Ковровую“ сѣтку можно не примѣнять и протягивать ее лишь въ исключительныхъ случаяхъ у тѣхъ лисицъ, которыя окажутся рьяными копателями; такія съемныя „ковровыя“ сѣтки, прикрѣпленныя къ вертикальной проволочными крючками, а другой стороной къ колышкамъ, могутъ принести значительную экономію и будутъ къ тому же дольше служить.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда грунтъ пористый, уровень почвенныхъ водъ низокъ и влага легко просачивается вглубь и когда выстроеннымъ питомникомъ имѣется ввиду пользоваться свыше 8—10 лѣтъ, то имѣетъ смыслъ примѣнить бетонныя стѣнки, воспользовавшись опущенной въ землю сѣткой, какъ каркасомъ. Работу эту лучше всего выполнить слѣдующимъ образомъ: къ обѣимъ сторонамъ сѣтки на разстояніи на ½″—¾″ внизу и на 1′ вверху отъ сѣтки приставляютъ произвольной длины деревянные щиты, шириною нѣсколько больше ширины земляной сѣтки. Пространство между щитами наполнить жидкою смѣсью цемента и песка, слѣдя за тѣмъ, чтобы смѣсь доходила до самаго дна. Чтобы цементъ съ пескомъ не просачивался по краямъ щитовъ, надо набить на нихъ планочки толщиною въ ½″—¾″ внизу и 1″ наверху, которыя и будутъ удерживать оба щита отъ сѣтки на требуемомъ разстояніи. По затвердѣніи цемента щиты снимаются, а образовавшаяся бетонная стѣнка засыпается съ обѣихъ сторонъ землей. Для удобства

соединенія надземной, подземной и ковровой сѣтокъ надо бетонную стѣнку выводить такъ, чтобы ея верхняя часть была на 2″—3″ выше поверхности земли и чтобы верхнія ячейки сѣтки выступали изъ бетона.

Изъ осмотра канадскихъ заповѣдниковъ я вынесъ впечатлѣніе, что лисицы въ благоустроенныхъ питомникахъ сравнительно рѣдко пытаются подкапываться. Такія наклонности чаще всего обнаруживаютъ лисицы, пойманныя на волѣ, чѣмъ родившіяся на фермахъ. Кромѣ того мною было замѣчено, что лисицы тѣмъ больше роютъ, чѣмъ менѣе уютно ихъ помѣщеніе. Сравненіе рисунковъ № 4 и 20 (табл. I и IX) показываетъ, что въ этомъ отношеніи различіе между питомниками велико. Если клѣтка мала, вся трава и мохъ вытоптаны и поверхность представляетъ голую, плотно убитую землю, то лисица ищетъ укромнаго мѣста, начинаетъ рыть норы вдоль клѣтки (рис. 20) и подъ домикомъ. Въ такихъ норахъ нерѣдко рождаетъ дѣтенышей, которые иногда гибнутъ, заливаемые водою или отъ простуды. Чаще всего лисицы ограничивались неудачными попытками рыть на самой ковровой сѣткѣ, но не замѣчалось сознательнаго устройства подкопа подъ ковровую сѣтку. Если иногда нора и выведена подъ нее, то такая удача не входила въ планы самого звѣря. Можно сказать, что лучшій способъ застраховать себя отъ подкоповъ лисицъ, это дать имъ просторную клѣтку, густо заросшую мелкою порослью, травами (желательны папоротники) и мхомъ, и съ этого надо начинать, видя въ подземныхъ загражденіяхъ лишь дополнительную мѣру охраны. Примѣняется также съ успѣхомъ обстриганіе острогубцами когтей лисицамъ и этотъ пріемъ по своей простотѣ также заслуживаетъ вниманія лисоводовъ.

Извѣстны примѣры, что лисята были калѣчены или заѣдены лисицами, находящимися въ сосѣднихъ помѣщеніяхъ. Схвативъ лисенка за просунутую въ ячейку клѣтки лапу, лисица ломала ее, а въ одномъ случаѣ любопытный лисенокъ просунулъ голову въ сосѣднюю клѣтку, за что и поплатился жизнью. Charles Dalton, въ питомникѣ котораго это случилось, устроилъ общія стѣнки смежныхъ клѣтокъ двойными, какъ это показано на рис. № 18 и 19 (табл. VIII). Сѣтки идутъ параллельно отъ земли до высоты 7—9



Рис. 20. Питомникъ Гордона, плохо оборудованный. Въ клѣткахъ трава была вытоптана и лисицы рыли ходы вдоль сѣтокъ. Отъ неумѣлаго ухода животныя въ плохомъ состояніи; у лисицъ искривленныя рахитичныя заднія ноги.

Рис. 21. Устройство изгороди въ питомникѣ князя П. П. Путятина. Верхняя горизонтальная сѣтка поддерживается не кронштейнами, а врубленными въ столбы горизонтальными брусьями. Если имѣются кронштейны, то лисицы охотно на нихъ взбираются и потомъ, спрыгивая или обрываясь, нерѣдко ушибаются или даже ломаютъ ноги.

Табл. X.



Рис. 22. Питомникъ князя П. П. Путятина. Устройство изгородей и проходовъ. (См. объясненіе къ рисунку № 21, табл. IX).



Рис. 23. Первоначальный типъ лисьяго домика—выдолбленная колода подъ досчатой крышей. Владѣлецъ питомника James C. Tuplin, одинъ изъ піонеровъ лисоводства въ Канадѣ.

футовъ, гдѣ соединяются. Чтобы сѣтки не прилегали другъ къ другу, онѣ поддерживаются въ желаемомъ положеніи деревянными распорками. Это сильно удорожаетъ постройку и, по моему, было бы достаточно ограничиться, укрѣпленіемъ двойной сѣтки до высоты двухъ футовъ, или, что еще лучше, вертикальную сѣтку замѣнить другою шириною въ два фута и съ ячейками въ 1″, какъ это устроено въ питомникѣ кн. П. Путятина. Въ наиболѣе богато оборудованныхъ питомникахъ смежныя сѣтки дѣлаются двойными на всю высоту клѣтки съ промежуткомъ между ними въ 6″—8″ дюймовъ.

ГЛАВА VII.

Устройство будокъ.

Типъ лисьихъ будокъ постепенно вырабатывался и теперь можно считатъ вполнѣ выясненными и установленными основные принципы ихъ конструкціи.

Первое время стремленія лисьихъ фермеровъ были направлены къ тому, чтобы будка возможно ближе напоминала логовище звѣря, живущаго въ дикомъ состояніи. Съ этою цѣлью нѣкоторые закапывали въ землю ящикъ, въ который лисица могла попадать по деревянной, сбитой изъ четырехъ досокъ трубѣ, верхній конецъ которой былъ выведенъ наружу. F. Burrowman и нѣкоторые другіе лисьи фермеры въ провинціи Онтаріо (Канада) покрывали такіе ящики толстымъ (дюйма въ 3) слоемъ бетона на проволочномъ каркасѣ. Построенныя такимъ способомъ логовища-будки представляли то преимущество, что спрятавшіяся въ нихъ лисицы были вполнѣ недосягаемы для воровъ, т. к. поймать животныхъ можно было лишь взломавъ твердую бетонную обкладку деревянной будки, что нельзя произвести скоро и безъ шума, не привлекши вниманія сторожа. Однако, подобныя жилища дѣлали затруднительнымъ періодическій осмотръ и чистку помѣщеній, не позволяли быстро вынуть лисятъ, если напуганная чѣмъ нибудь самка начинала уничтожать дѣтенышей и, кромѣ того,

такія будки были холодны. Эти обстоятельства заставили отказаться отъ подобныхъ прочныхъ, но неудобныхъ сооруженій. Равнымъ образомъ не привились и надземныя бетонно-деревянныя будки. Мнѣ ни разу не попадалось упоминаніе о кирпичныхъ домикахъ для лисицъ, но устройство и такихъ помѣщеній также нельзя рекомендовать.

Въ дикомъ состояніи лисицы иногда устраиваютъ логовище въ поваленныхъ и выгнившихъ внутри деревьяхъ. Это навело на мысль нѣкоторыхъ лицъ устраивать логовище лисицамъ въ видѣ выдолбленныхъ колодъ, какъ это показано на рисункахъ 23 и 24 (табл. X и XI). Послѣдній представляетъ снимокъ, сдѣланный мною на фермѣ братьевъ Smith. Лисица проникала въ колоду по деревянной трубѣ, сгибающейся подъ прямымъ угломъ и врѣзанной въ средину колоды; благодаря этому животное, устроившее себѣ помѣщеніе въ одномъ углу, при выходѣ могло попятиться назадъ въ другой уголъ и выйти головой впередъ, не прибѣгая къ затруднительному и даже опасному для беременныхъ самокъ оборачиванію въ узкой колодѣ. Еще болѣе простой конструкціи будку-колоду мнѣ пришлось видѣть на фермѣ одного изъ піонеровъ лисоводства на о. Пр. Эдуарда James Tuplin'а (см. рис. 23, табл. X). Какъ и бр. Smith, этотъ фермеръ призналъ ее неудовлетворительной и сохранялъ ее лишь въ помѣщеніяхъ для самцовъ.

Крупнымъ шагомъ впередъ по сравненію съ описанными типами будокъ являются надземныя деревянныя постройки въ видѣ собачьихъ конуръ, сдѣланныя изъ ящика или бочки и имѣющія входныя деревянныя трубы. (рис. 25 и 26). Такія простыя и дешевыя конуры установлены у Dalton'а (рис. 25, табл. XI), и представляютъ изъ себя простые ящики, размѣромъ около 30 × 48 × 30 дюймовъ, съ входной трубой, покрытыя листомъ кровельнаго желѣза. Площадь подобныхъ будокъ обычно колеблется отъ 24×36 до 48×60 дюймовъ. Слабыми сторонами ихъ являются недостаточная прочность, облегчающая покражу лисицъ, а также и то, что вслѣдствіе легкости постройки лисята ранняго помета могутъ страдать отъ холода. Описанныя лисьи будки являются теперь мало примѣнимыми и въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ замѣнимы прочно построен-



Рис. 24. Питомникъ братьевъ Smith; ихъ первый типъ лисьихъ домиковъ въ видѣ колодъ, нынѣ совсѣмъ ими оставленный. Входная труба имѣетъ форму буквы Т. У домика стоитъ одинъ изъ братьевъ.



Рис. 25. Простой ящикъ, превращенный въ лисій домикъ. Крыша покрыта листовымъ желѣзомъ. Справа видна входная труба съ колѣномъ. Примѣромъ идеальнаго по густотѣ зарослей питомника можетъ служить данный питомникъ, принадлежащій Charles Dalton'y.



Рис. 27. Питомникъ Lee Howard'а. Обычный типъ лисьихъ домиковъ. На рисункѣ видно, что два дерева обиты листовымъ желѣзомъ на высотѣ около сажени. Эта мѣра предосторожности, чтобы лисицы, взобравшись высоко, не могли перескочить черезъ ограду. Малое количество травы и мелкихъ порослей является недостаткомъ питомника. Размѣры клѣтокъ 30 футовъ на 40 футовъ.



Рис. 28. Внутренній видъ питомника James Tuplin'а. (См. рис. № 2).

ными домиками съ такъ называемымъ внутреннимъ „гнѣздомъ“ (см. рисунки №№ съ 27 по 34, табл. съ XII по XV).

По сравненію съ раннѣе описанными этотъ типъ лисьихъ домиковъ имѣетъ слѣдующія преимущества:

1) помѣщенія легко доступны для внутренняго осмотра,

2) животныя лучше защищены отъ воровъ,

3) новорожденные лисята меньше подвергаются риску быть простуженными и

4) лисята въ нихъ ростутъ въ болѣе гигіеническихъ условіяхъ.

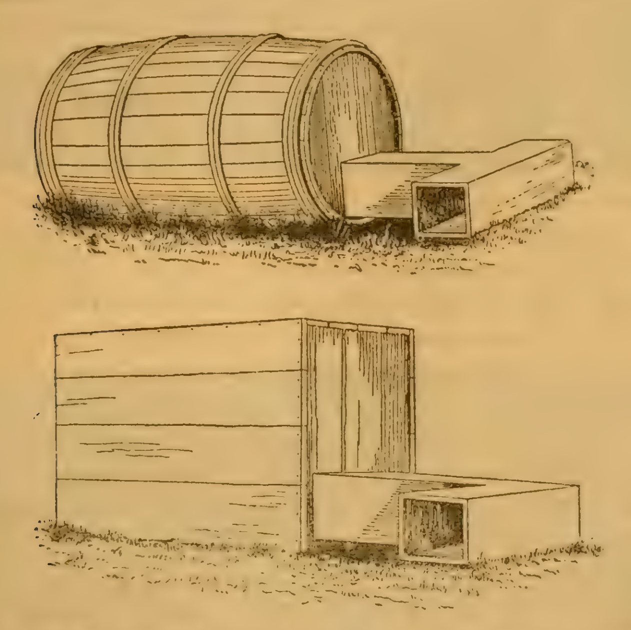


Рис. 26. Наиболѣе простой типъ будокъ для лисицъ, нынѣ почти оставленный лисоводами съ острова Принца Эдуарда и примѣняемый главнымъ образомъ на Аляскѣ и во внутреннихъ провинціяхъ Канады.

Каждый такой домикъ имѣетъ внутри „гнѣздо“, т. е. или ящикъ въ 20×24×20, 18×18×20, 20×20×20 дюймовъ или такой же приблизительно емкости боченокъ, служащій логовищемъ самки, въ которомъ она рождаетъ дѣтенышей. Остальная часть помѣщенія является „прихожей“ и въ ней то проводятъ время лисята въ теченіе первыхъ недѣль своей жизни до той поры, когда они начнутъ выходить наружу, что обычно наступаетъ по достиженіи ими мѣсячнаго возраста. Подобные домики снабжены вентиляціей, маленькими око-

шечками у конька крыши, затянутыми проволочной сѣткой, и, конечно, представляютъ болѣе удобныя условія жизни для лисятъ, чѣмъ простой тѣсный боченокъ или ящикъ.

По размѣрамъ домики представляютъ большое разнообразіе. Въ наиболѣе старыхъ площадь пола достигаетъ до 5×10 футовъ при высотѣ крыши въ конькѣ (см. рис. 29, табл. XIII), но теперь обычной формой считаютъ 36×60 или 48×60 дюймовъ. Стѣнки и полъ дѣлаются изъ дюймовыхъ досокъ, поверхъ которыхъ накладывается плотный черный строительный картонъ; послѣдній обшивается тонкими до $^1/_2$-дюйма досками, а стѣнки часто также и дранкой. Крыша устраивается двускатной, высотою въ конькѣ около 60 дюймовъ, покрытой дюймовыми досками, картономъ и дранкой, т. е. какъ стѣны и полъ. На конькѣ крыши нѣкоторыми укрѣпляется горизонтально доска, на которой охотно нѣжатся лисицы. На двухъ фермахъ мнѣ пришлось видѣть домики въ видѣ ящиковъ размѣромъ 3×5×3 фута съ подъемной, слегка наклоненной крышей, крытой оцинкованнымъ желѣзомъ (рис. 34, табл. XV). Этотъ типъ, я думаю, имѣетъ преимущества большей простоты устройства. Въ домикахъ съ двускатной крышей устраивается входная дверь, размѣромъ около 24×36 дюймовъ, снабженная прочнымъ замкомъ. Лисица входитъ въ домикъ по деревянной трубѣ, прямоугольнаго сѣченія, въ 8″×10″ приблизительно, слегка наклоненной къ землѣ и не доходящей до нея дюймовъ на 5—6 (рис. 28, 32, табл. XII и XIV).

Чаще всего домики укрѣпляются на столбахъ на высотѣ фута отъ земли, такъ какъ въ противномъ случаѣ лисицы охотно устраиваютъ себѣ норы подъ домиками, что заставляетъ фермеровъ разстилать по землѣ сѣтку въ томъ мѣстѣ, гдѣ стѣнки домика соприкасаются съ землею (рис. 29, таблица XIII). Домикъ будетъ тѣмъ лучше удовлетворять своему назначенію, чѣмъ болѣе надежнымъ и безопаснымъ мѣстомъ онъ будетъ представляться лисицѣ, и съ этой цѣлью лисоводы при устройствѣ примитивныхъ домиковъ въ видѣ собачьихъ конуръ или колодъ обычно устраивали входныя трубы, согнутыя подъ прямымъ угломъ, такъ какъ это дѣлало помѣщеніе болѣе темнымъ и наружно болѣе надежнымъ убѣжищемъ (рис. 25, 28, табл. XI и XII). Съ примѣненіемъ „гнѣздъ“ (рис. 33, табл. XV) необходимость



Рис. 29. Лисій домикъ въ питомникѣ Henry Lewis'a, излишне большой. Сѣтка на землѣ препятствуетъ подкапыванію лисицъ подъ домикъ.



Рис. 30. Типичный видъ лисьяго питомника на островѣ Принца Эдуарда. (Канада).



Рис. 31. Питомникъ Lee Howard'a. Видъ внутреннихъ клѣтокъ. Устарѣлый типъ лисьихъ питомниковъ. Помѣщенія для животныхъ малы, недостаточно тѣнисты. Проволочная сѣтка употребляется для потолка.



Рис. 32. Современный типъ лисьяго питомника. Видъ лисьей клѣтки въ питомникѣ, принадлежащемъ акціонерной компаніи Park Fox Company.

колѣнчатыхъ трубъ отпала и въ большинствѣ осмотрѣнныхъ мною лучшихъ лисьихъ фермъ довольствуются прямыми, размѣромъ въ 8×10 и болѣе дюймовъ и 5—6 футовъ длиной. Во всѣхъ такихъ трубахъ, равно какъ и во внутреннемъ помѣщеніи домика всѣ острые углы, о которые можетъ вытираться мѣхъ лисицы, тщательно закруглены и сглажены стеклянной бумагой.

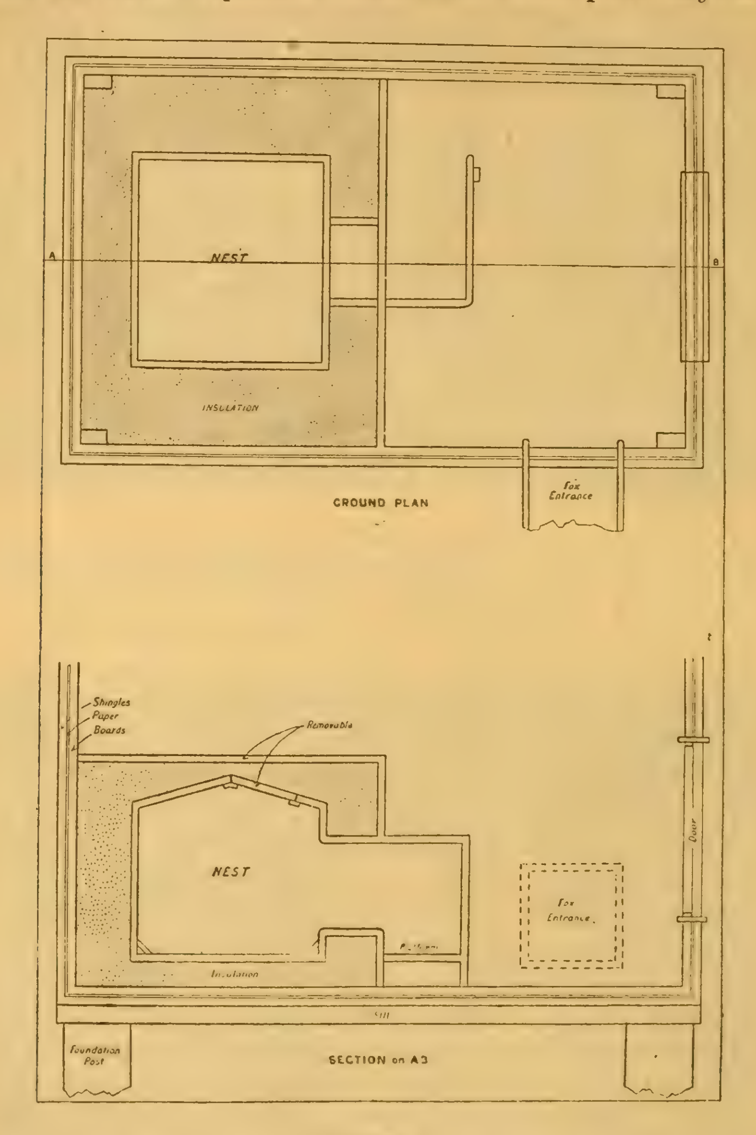
„Гнѣзда" бываютъ двухъ типовъ: въ видѣ простого ящика, безъ окружающаго его изоляціоннаго матеріала (рис. 33, табл. XV) и въ видѣ ящика, помѣщеннаго внутри другого ящика, съ изоляціонной прокладкой между ихъ стѣнками.

Первый типъ, дающій на практикѣ отличные результаты, показанъ на рис. № 33. Слѣдуетъ обратить вниманіе, что входное отверстіе „гнѣзда" обращено къ задней стѣнкѣ (считая отъ трубы), чтобы свѣтъ изъ входной трубы не попадалъ внутрь ящика.

1) Наиболѣе усовершенствованный типъ „теплаго" гнѣзда описанъ Дж. В. Джонсомъ, изъ интереснаго отчета котораго я заимствую нижеслѣдующее описаніе его устройства. Онъ теперь всюду примѣняется, съ незначительными измѣненіями. Такъ, напримѣръ, вмѣсто ящика берется боченокъ діаметромъ въ 15″.

Внутренняя конура или „гнѣздо" (nest) (см. чертежъ № 8) является мѣстомъ рожденія лисятъ и должно быть достаточно велико, чтобы не было скученности и чтобы, съ другой стороны, не настолько обширно, чтобы не могло быть нагрѣто животной теплотою самихъ лисицъ. Обычный размѣръ гнѣзда въ дюймахъ около 18×18×20, но нѣкоторые предпочитаютъ размѣры площади „гнѣзда"—въ 16″×20″. Входъ (entrance) въ 8×8 дюймовъ; углы пола покрыты плинтусами, благодаря которымъ лисята держатся ближе другъ къ другу. Гнѣздо имѣетъ открывающуюся крышку, которая, въ случаѣ нужды можетъ быть приподнята и „гнѣздо" осмотрѣно. Чтобы „гнѣздо" было теплымъ, оно со всѣхъ сторонъ обкладывается плотно умятымъ, хорошо изолирующимъ веществомъ (insulation), какъ напр. мелкой рубленной пробкой, въ которой пересылаютъ виноградъ, сухія легкія морскія водоросли, хорошо просушенныя опилки, овсяная и др. солома, сухія листья. Слой такой прокладки въ 4—6 дюй-

мовъ толщиною окружаетъ „гнѣздо“ со всѣхъ шести сторонъ и тѣмъ сохраняетъ тепло. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ



Чертежъ 8.
Устройство лисьяго домика, предложенное Дж. В. Джонсомъ („Fur Farming in Canada“ by J. W. Jones).

въ зимнее время около домика кладутъ еще ящикъ съ сѣномъ, которымъ сами лисицы иногда выстилаютъ дно



Рис. 33. Лисій домикъ въ питомникѣ R. H. Gordon'a (одинъ изъ піонеровъ лисоводства въ Канадѣ). Налѣво, внутри, видно „гнѣздо" съ квадратнымъ входнымъ отверстіемъ. Направо, внизу, видна выходная труба. Домикъ поставленъ на столбахъ, чтобы лисицы не рыли подъ нимъ норъ.

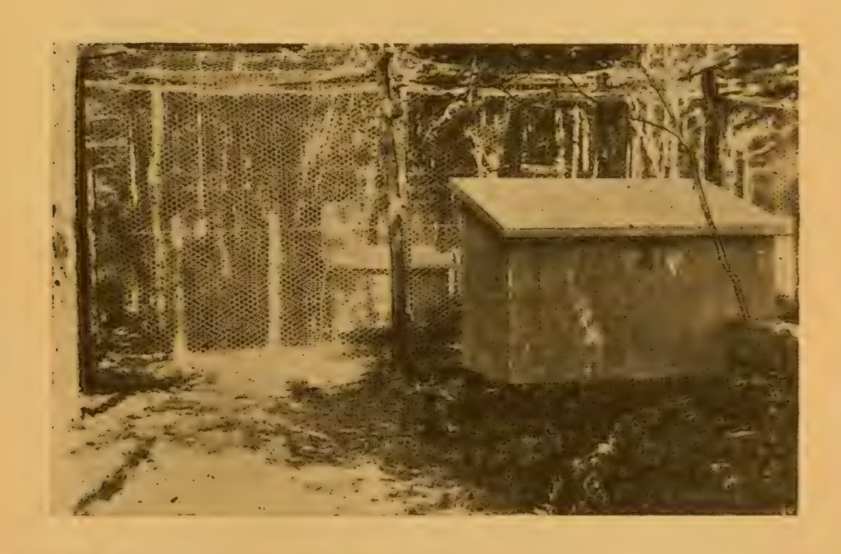


Рис. 34. Домикъ для лисицъ въ питомникѣ акціонерной компаніи Silver Fox Ranching Company. На рисункѣ можно видѣть, что навѣсная сѣтка на верху изгородей поддерживается натянутыми проволоками, а не досками, какъ это обычно дѣлается, почему вся конструкція изгороди является воздушной и въ то же время прочной.

Табл. XVI.

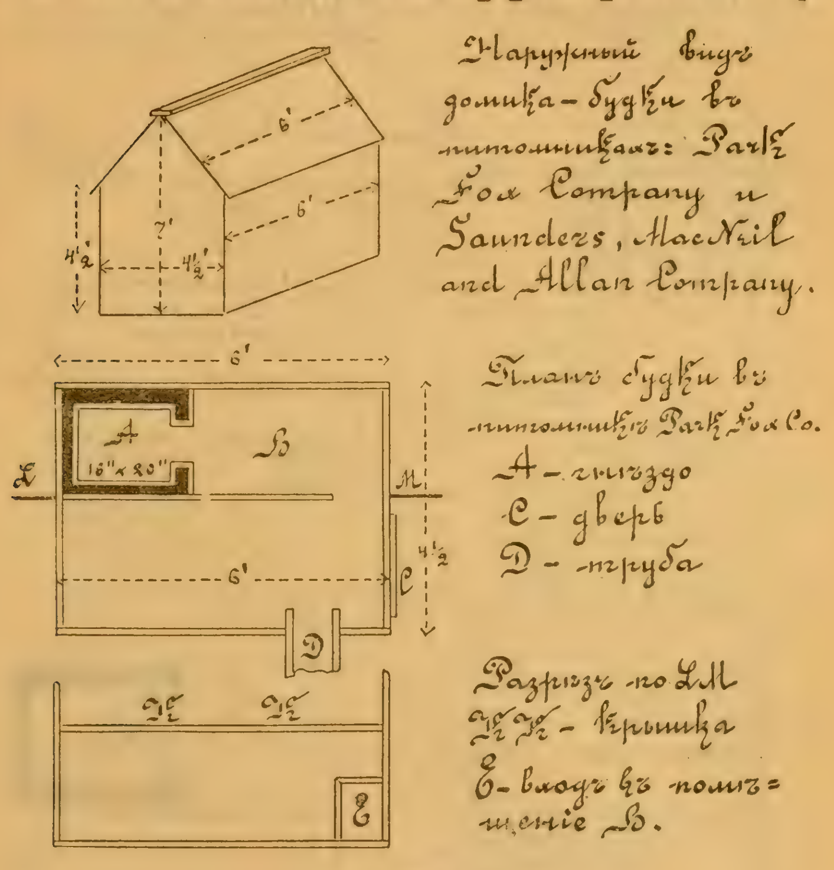


Рис. 35. Красный гибридъ съ чернымъ горломъ, грудью и животомъ и красною (рыжею) спиною.



Рис. 36. Лисица-рахитикъ; ея переднія лапы выгнуты, какъ у таксы. (См. рис. 20, табл. IX).

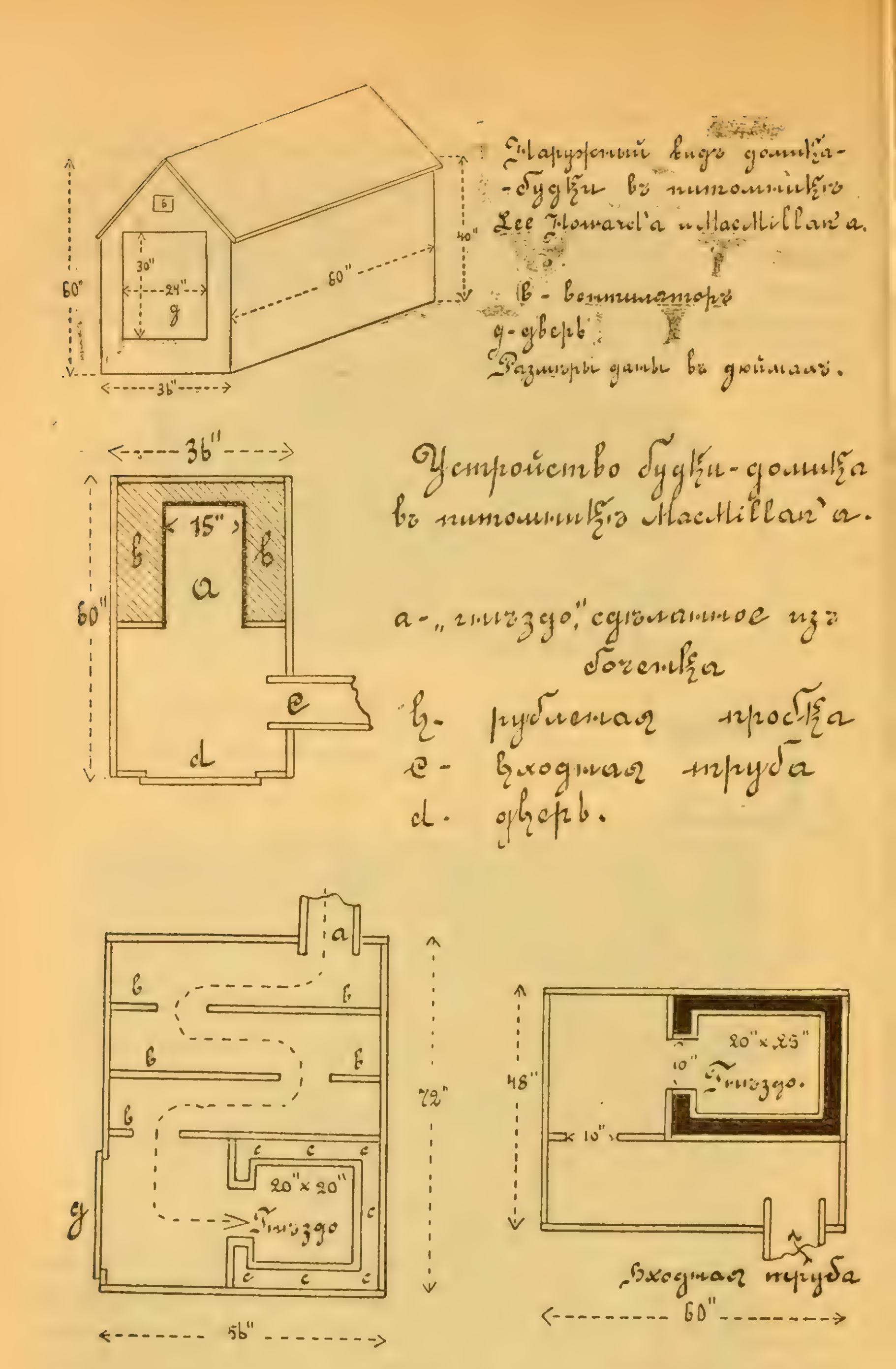
гнѣзда. Подробности и варіаціи внутренняго устройства домика и гнѣзда показаны на чертежахъ 8, 9, 10 и 11. Слѣдуетъ обратить вниманіе (чертежъ № 8) на колѣнчатую трубу, ведущую внутрь гнѣзда; нижняя доска послѣдней должна постепенно понижаться до пола, чѣмъ значительно облегчается дѣтенышамъ выходъ и входъ въ гнѣздо. При



Чертежъ 9.

колѣнчатой трубѣ достигается лучшее нагрѣваніе гнѣзда и его большая темнота при полусвѣтлой, такъ называемой „прихожей“ (свободная площадь домика), что даетъ наилучшія условія для подрастающихъ лисятъ до времени ихъ выхода изъ домика.

Въ самое послѣднее время стали строить не отдѣльные для каждой самки домики, а имѣющіе 2 или 4 помѣщенія



План устройства „гнѣзда" въ питомникѣ Saunders, Mac Neil and Allan Co.

a—входная труба; *b*—досчатая перегородка; *c* — опилки, стружки или солома; *g*—дверь.

Будки подъ двускатной крышей; высота въ конькѣ — 7 футовъ; высота стѣнокъ—5 футовъ.

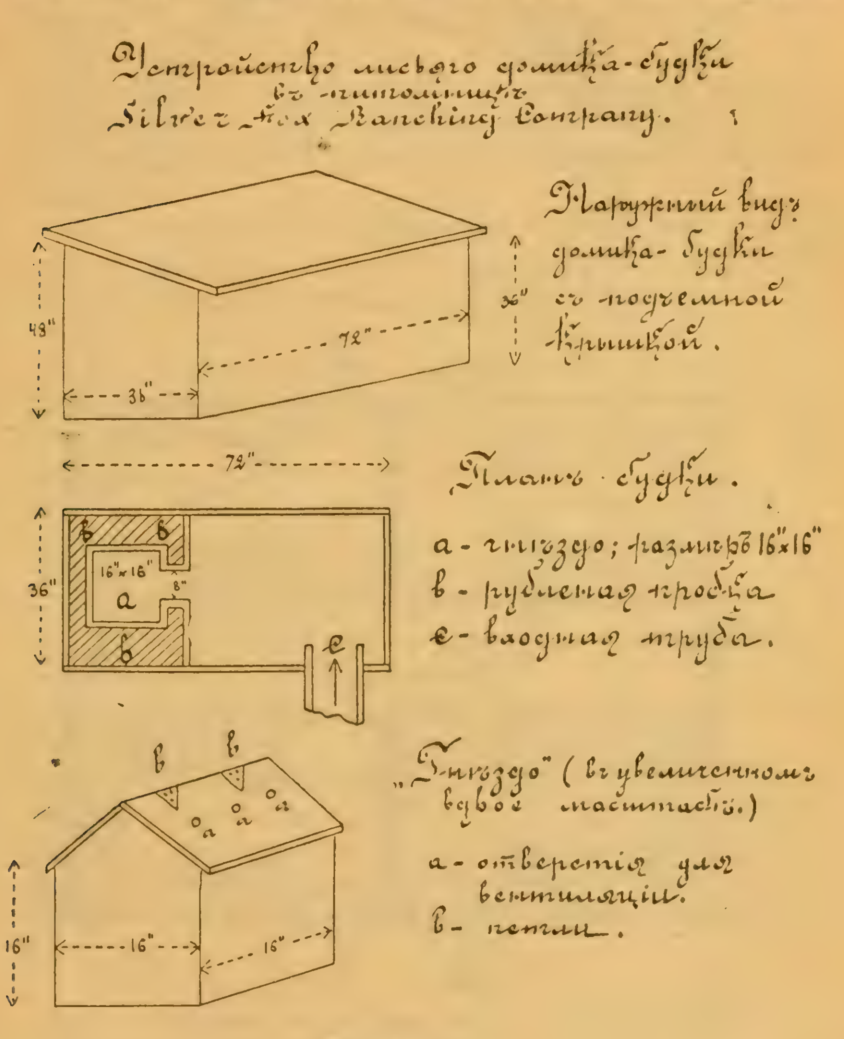
Планъ устройства „гнѣзда" въ питомникѣ Black Fox Company.

Гнѣздо обложено рубленой пробкой.

Будка имѣетъ односкатную подъемную крышу; высота боковыхъ стѣнокъ 3½ и 5 футовъ.

Чертежъ 10.

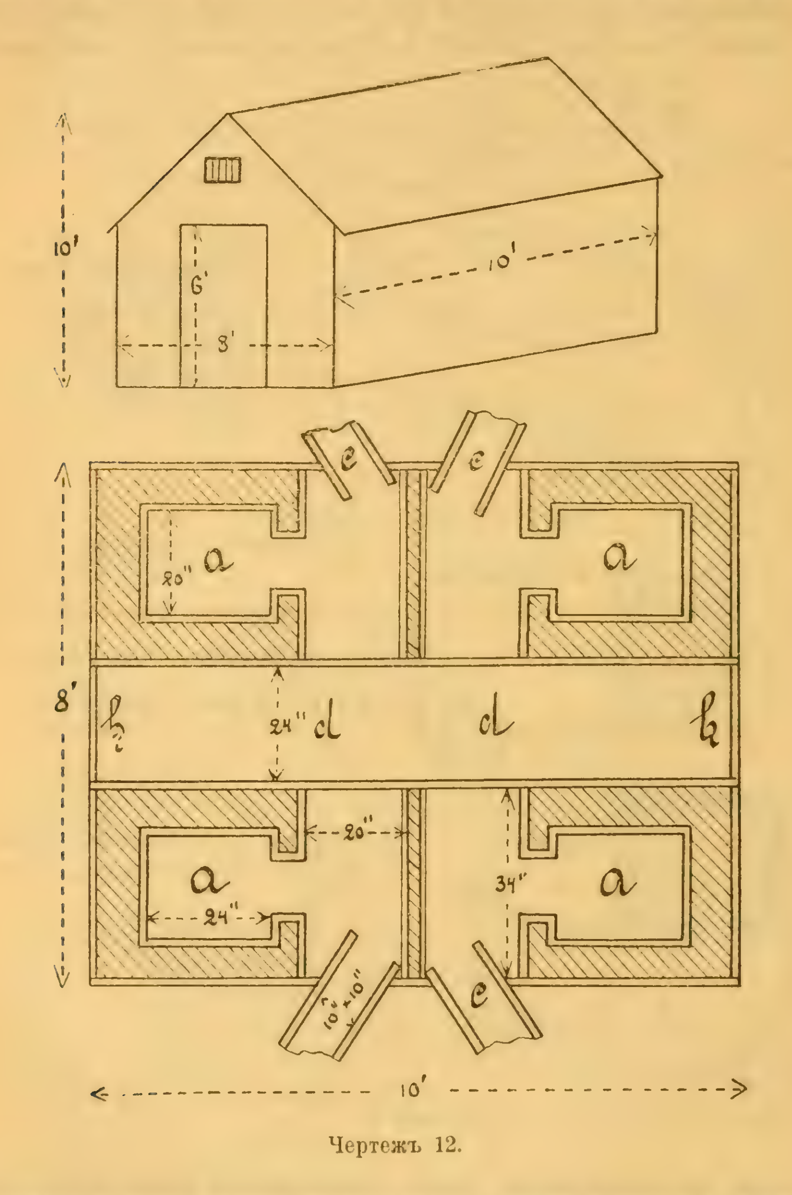
подъ одной крышей. Такой планъ многими одобряется, особенно, если количество лисицъ не велико. Главнымъ его преимуществомъ является то, что „гнѣзда“ въ домикѣ для лисицъ находятся внѣ ихъ клѣтокъ и животныя попадаютъ



Чертежъ 11.

туда по деревянной трубѣ, проведенной изъ домика въ клѣтки, почему фермеръ имѣетъ возможность въ любой моментъ произвести осмотръ „гнѣзда“. Домикъ (см. чертежъ № 12) имѣетъ по серединѣ проходъ—*d*, по обѣимъ сторонамъ

котораго устроены помѣщенія для лисицъ; въ каждомъ изъ нихъ имѣется „гнѣздо“ — *a* и „прихожая“, изъ которой



Чертежъ 12.

труба—*c* ведетъ прямо въ загородку. Поднявъ крышку, можно видѣть „прихожую“ и „гнѣздо“, прикрытое изолирующимъ веществомъ (рубленая пробка, солома, опилки и т. п.). Чтобы

шумъ, производимый одной семьей, не безпокоилъ другую, находящуюся въ послѣднемъ помѣщеніи, необходимо дѣлать толстыя перегородки, плотно набитыя коркой, сѣномъ, соломой, листьями и т. п. Размѣры такого домика, видѣннаго мною на фермѣ Дж. В. Джонса (см. рис. 8, 9 и 10 на табл. III и IV), были слѣдующіе: ширина 8 футовъ, длина 10 футовъ, высота, $6+4=10$ футовъ, ширина прохода 2 фута, размѣры гнѣзда $20\times24\times20$ (высота) дюймовъ. Точно такой же домикъ выстроенъ Benjamin Rayner'омъ.

Въ питомникѣ Джонсона будки представляютъ изъ себя домики площадью въ 4×10 футовъ (чертежъ 13); высота задней стѣнки $3^1/_2$ фута, а разстояніе отъ конька до фундамента 6 футовъ. Дверь для сторожа въ 2 фута на 4 продѣлана сбоку, и, войдя внутрь, мы видимъ по обѣ стороны прохода—*c* ящики съ подъемными крышками, а поднявъ ихъ,—продолженіе входной трубы—*b*, которая прилегаетъ одной стороной къ наружной стѣнкѣ домика, а другой къ „гнѣзду" лисицы—*a*. „Прихожая" и „гнѣздо" занимаютъ сообща пространство въ 3 фута на 4; собственно „гнѣздо" имѣетъ размѣры $20\times20\times20$ дюймовъ. Домикъ снабженъ маленькимъ окошкомъ-вентиляторомъ въ 6 на 6 дюймовъ. Изоляціонный матеріалъ для „гнѣзда" состоитъ изъ рубленной пробки и опилокъ.

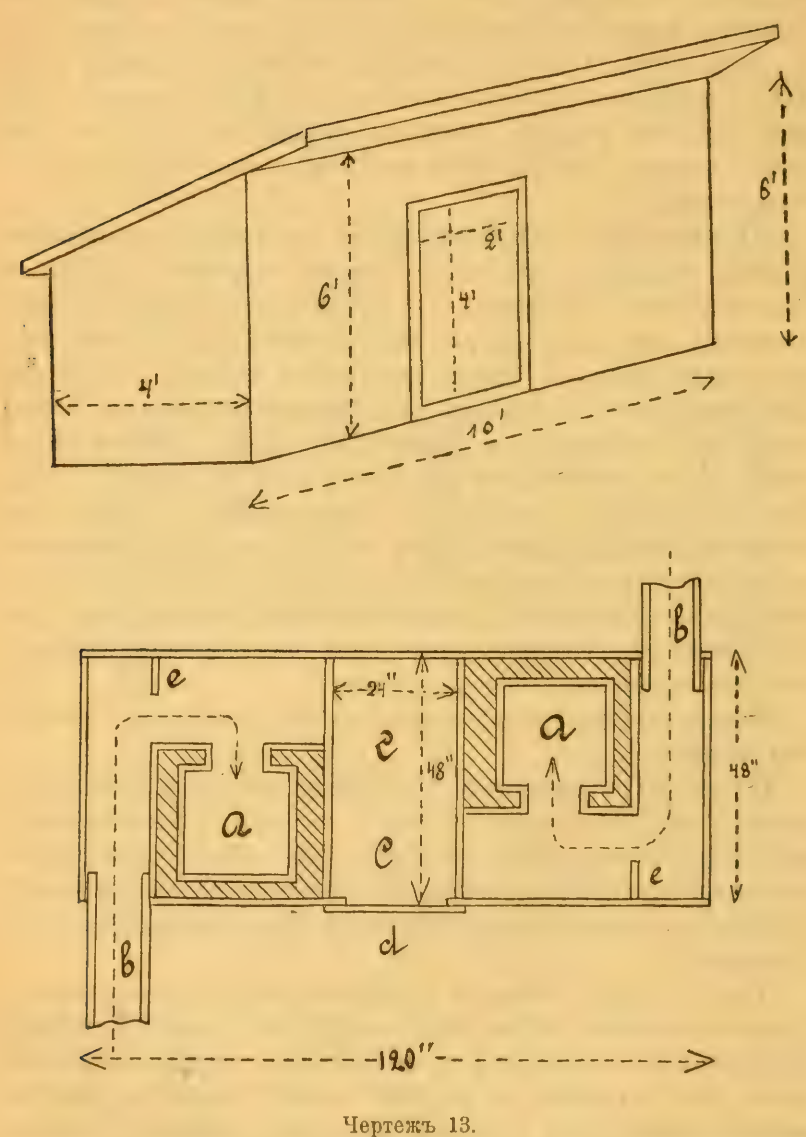
Такую распланировку можно видѣть только на упомянутой фермѣ.

По общему признанію, описанные типы помѣщеній для лисицъ съ „теплыми гнѣздами" вполнѣ удовлетворяютъ всѣмъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ и вносимыя отдѣльными лицами измѣненія касаются второстепенныхъ деталей и не нарушаютъ основныхъ принциповъ устройства домиковъ.

Такъ William Champion высказалъ мнѣ предположеніе о цѣлесообразности устройства особой подстилки въ гнѣздѣ, которую онъ предполагалъ сдѣлать изъ четырехъугольной рамки изъ брусковъ, на которую слабо натянута пористая матерія (напр. отъ грубыхъ мѣшковъ). Провисая, матерія образуетъ нѣчто въ родѣ гамака, въ которомъ находятся новорожденные лисята. Рамка укладывается на дно гнѣзда и плотно его заполняетъ. При такомъ положеніи лисята не

соприкасаются съ холоднымъ деревяннымъ дномъ гнѣзда,

Размѣры даны въ футахъ.



Чертежъ 13.

матерія на рамкѣ легко вентилируется, просыхаетъ и облегчаетъ чистку помѣщенія.

Оригинальное улучшеніе предложено Др. Крофтомъ, владѣльцемъ лисьей фермы въ Онтаріо. Онъ предложилъ устроить двухъ этажный домикъ, воспользовавшись для этой цѣли крышкою ящика, заключающаго въ себѣ „гнѣздо". По обѣимъ стѣнамъ домика внутри его прибиваются горизонтально двѣ планочки, на высотѣ крышки ящика, и на нихъ укладываются съемныя доски, образующія продолженіе крышки ящика съ гнѣздомъ и являющіяся въ то же время поломъ верхняго этажа; въ одной изъ досокъ прорѣзывается отверстіе—ходъ, черезъ который по наклонно поставленной доскѣ лисята могутъ попадать въ верхнее отдѣленіе. Такимъ способомъ площадь пола увеличивается вдвое при прежнихъ наружныхъ размѣрахъ домика.

ГЛАВА VIII.

Пища.

Въ дикомъ состояніи лисицы не являются, какъ многіе полагаютъ, исключительно плотояднымъ животнымъ. До извѣстной степени ихъ можно считать всеядными, такъ какъ въ ихъ пищу входятъ травы и ягоды и также въ небольшомъ количествѣ насѣкомыя, напримѣръ кузнечики и жуки. Лѣтомъ ягоды занимаютъ видное мѣсто въ ихъ пищѣ и мясо—мыши, кролики, зайцы и птицы—составляетъ лишь часть ихъ обычнаго корма и только въ зимнее время онѣ питаются исключительно имъ. Многіе, особенно изъ начинающихъ лисоводовъ, нерѣдко упускали изъ виду это обстоятельство и кормили лисицъ исключительно или преимущественно мясными продуктами. Хотя такая діета и не всегда приводила къ нежелательнымъ результатамъ, однако, большинство лисоводовъ признаетъ желательнымъ давать лисицамъ смѣшанную пищу, состоящую кромѣ мяса изъ хлѣба, молока, столовыхъ остатковъ, суповъ, овсянки, бисквитовъ для собакъ и т. п. Если давать исключительно мясной кормъ, то, весьма вѣроятно, что спустя нѣкоторое время правильное пищевареніе будетъ нарушено.

Основное правило кормленія лисицъ очень просто и, по-моему, правильно формулировано двумя фермерами изъ

штата Maine: „кормите вашихъ лисицъ такъ же, какъ вы кормите вашихъ собакъ“. По отдѣльнымъ мѣстностямъ кормъ лисицъ настолько варьируетъ, что представляется возможнымъ лишь ограничиться указаніемъ тѣхъ принциповъ, которые должны быть положены въ основу правильнаго корма этихъ животныхъ. Тотъ фактъ, что лисицы чувствуютъ себя хорошо и успѣшно плодятся при содержаніи на самой разнообразной пищѣ, служитъ доказательствомъ того, что лисицы, подобно собакамъ, могутъ содержаться на любой пищѣ. Газетное объявленіе объ одномъ лисьемъ питомникѣ въ Аляскѣ, на Мѣдной рѣкѣ, приписываетъ блескъ шерсти животныхъ тому, что лисицъ кормятъ жирной лососиной. Въ провинціи Ontario лисоводы кормятъ почти исключительно кроликами, исходя изъ того соображенія, что кролики являются „естественнымъ“ кормомъ лисицъ. Такой „естественный“ пріемъ имѣетъ, однако, не рѣдко отрицательныя послѣдствія и кишечныя заболѣванія въ лисьихъ фермахъ упомянутой провинціи имѣютъ болѣе широкое распространеніе, чѣмъ гдѣ либо. На иной точкѣ зрѣнія, чѣмъ лисоводы въ Ontario, стоитъ владѣлецъ питомника въ Piastre Bay, Quebec.—Mr. J. Beetz. Послѣдній кормитъ своихъ лисицъ главнымъ образомъ рыбой, моллюсками, раками и его успѣхъ въ ловлѣ дикихъ лисицъ объясняется въ значительной мѣрѣ тѣмъ, что въ зимнее время лисицы перекочевываютъ изъ внутренней части провинціи на берега рѣки Св. Лаврентія въ поискахъ за рыбной пищей. Онъ даетъ также „естественный“ кормъ, какъ и лисоводы въ Ontario. Если мы теперь обратимся къ тому, что даютъ своимъ питомцамъ лисоводы на О. Пр. Эдуарда, то увидимъ, что они скармливаютъ лисицамъ, все то, что могли бы и сами съѣсть, и кромѣ того траву, ягоды, мелкую рыбешку, мышей, крысъ, конину.

Мясная пища лисицъ состоитъ изъ конины, телятины, внутренностей скота (печенки, сердца, легкихъ и т. п.), рыбы (свѣжей, соленой, сушеной), кроликовъ, сусликовъ, крысъ, мышей, птицъ, бѣлокъ, моллюсковъ и раковъ, говядины и баранины. Обычно мясо дается въ сыромъ видѣ, но нѣкоторыя лица, напримѣръ, Henry Lewis, даютъ его, слегка обваривъ кипяткомъ или полупрожаривъ. Этотъ лисоводъ находитъ такой способъ болѣе гигіеничнымъ и, какъ

мнѣ лично передавалъ, практиковалъ его въ теченіе 8 лѣтъ. Если мясо заготовляется въ прокъ, то его засаливаютъ въ бочкахъ и, по мѣрѣ надобности, куски мяса вынимаются и, для удаленія соли, вымачиваются передъ дачей въ пищу въ текущей водѣ въ теченіе одного двухъ дней. Такой способъ кормленія и притомъ въ наиболѣе грубой и негигіеничной формѣ примѣняетъ піонеръ лисоводства Charles Dalton. Онъ скупаетъ лошадей на убой и засаливаетъ конину въ большихъ, ведеръ на 40, бочкахъ. По всей вѣроятности отъ неправильной засолки, конина въ бочкахъ начинаетъ разлагаться и она прополаскивается въ струѣ воды, послѣ чего поступаетъ въ пищу лисицамъ. Мой визитъ на его лисью ферму совпалъ съ дачей вечерняго корма и я позволю себѣ привести здѣсь свои личныя впечатлѣнія.

Въ центрѣ его громаднаго питомника устроена будка для сторожа и около нея я увидѣлъ нѣсколько большихъ бочекъ съ кониной, закопанныхъ на половину въ землю. Рядомъ съ будкой находилась небольшая постройка, которая исполняла роль кладовой и въ которой стоялъ небольшой газолиновый двигатель, приводившій въ движеніе насосъ, устроенный надъ колодцемъ. Двигатель накачивалъ воду въ бочку по резиновому рукаву, который присоединялся къ желѣзной трубѣ, опущенной до самаго дна бочки. Вода, такимъ образомъ, попадала на низъ бочки и подъ давленіемъ поднималась вверхъ, растворяя по дорогѣ частицы соли и выливалась черезъ край въ видѣ коричневой зловонной жижи. Такое полупрогнившее мясо поступало въ пищу лисицамъ, которымъ, кромѣ мяса, давали также размоченные въ молокѣ куски бѣлаго хлѣба. Ch. Dalton практикуетъ, какъ и многіе другіе, кормленіе свѣжей кониной, а также и падалью. Во всѣхъ его клѣткахъ валялись черепа рогатаго скота и лошадей, а въ нѣкоторыхъ виднѣлись разлагающіяся головы коровъ, полуобглоданныя ноги лошадей и т. п. Въ большихъ клѣткахъ для самокъ разбросанныя повсюду кости прикрывались густою травою и мелкимъ кустарникомъ, зато въ небольшихъ клѣтушкахъ, отведенныхъ для самцовъ, кости и остатки разлагавшейся падали устилали полъ. Такъ кормилъ лишь одинъ Ch. Dalton; въ другихъ питомникахъ содержаніе лисицъ гораздо лучше, но такое, казалось, нераціональное питаніе не мѣ-

шаетъ Ch. Dalton'у имѣть безусловно первоклассныхъ лисицъ и при томъ въ хорошемъ состояніи. Изъ даннаго примѣра нельзя дѣлать вывода, что кормленіе полупротухшей соленой кониной можетъ быть рекомендовано, какъ правильная діета, и существованіе у Ch. Dalton'а здоровыхъ и первоклассныхъ по качеству мѣха лисицъ лишь доказываетъ живучесть этихъ животныхъ. По этому поводу я много говорилъ съ фермерами и ихъ общее мнѣніе таково, что отдѣльная дача падали и даже въ неограниченномъ количествѣ не можетъ вредно отразиться на организмѣ лисицы, но, что вообще хорошая пища всегда предпочтительнѣе и экономить въ этомъ отношеніи не представляется цѣлесообразнымъ.

Рекомендуется кормить лисицъ свѣжимъ мясомъ, сохраняя его въ ледникахъ. Осмотрѣнные мною такіе ледники были примитивнаго устройства и давали большой расходъ льда на таяніе. На большой, правильно оборудованной лисьей фермѣ, устройство хорошаго ледника, конечно, необходимо, такъ какъ это дастъ возможность кормить лисицъ пищей лучшаго качества (свѣжей), и притомъ съ меньшими расходами. Я не нахожу умѣстнымъ распространяться здѣсь о правильной постройкѣ ледниковъ и отсылаю интересующихся къ своей переводной статьѣ „Ледники", изданной Комитетомъ по холодильному дѣлу (Петроградъ, Невскій, 92) отдѣльной брошюрой. Прибавлю, что техническія справки по устройству ледниковъ и другихъ холодильныхъ устройствъ даются спеціалистами при упомянутомъ Комитетѣ.

Нѣкоторые лисоводы находятъ выгоднымъ покупать лошадей, годныхъ только на убой, и держатъ ихъ на пастбищѣ до времени, когда является нужда въ мясѣ. Такъ какъ извѣстно нѣсколько случаевъ, когда лисицы умирали отъ туберкулеза, то Джонсъ рекомендуетъ производить осмотръ убитыхъ животныхъ и павшихъ отъ туберкулеза не давать въ пищу лисицамъ. Среднее количество мяса, даваемое лисицѣ каждый день, равняется ¼ фунта и эту порцію надо уменьшить, если часть ея зарывается лисицей, что служитъ доказательствомъ того, что кормъ дается въ избыточномъ количествѣ.

На одной изъ лисьихъ фермъ мнѣ пришлось видѣть своеобразный способъ кормленія мясомъ: послѣднее посы-

палось мелкимъ морскимъ пескомъ, который, по мнѣнію лисовода, долженъ способствовать лучшей перистальтикѣ кишекъ и предохранить кишечникъ отъ глистовъ.

Большою опасностью является кормленіе мороженымъ, не оттаявшимъ мясомъ. Хотя въ дикомъ состояніи лисицы ѣдятъ мороженое мясо и падаль безъ всякихъ вредныхъ для себя послѣдствій, но въ питомникахъ какъ канадскихъ, такъ и русскихъ, мороженое мясо вызывало иногда заболѣваніе, оканчивавшееся смертью. Причину этого я вижу главнымъ образомъ въ недостаткѣ движенія для лисицъ, находящихся въ неволѣ, въ виду чего такія лисицы являются менѣе стойкими противъ болѣзней. Подобные случаи довольно рѣдки съ взрослыми, что же касается молодыхъ, то мороженое мясо, даваемое матери вліяетъ на ея молоко и „убиваетъ лисятъ“. Вотъ почему во время кормленія лисятъ молокомъ матери надо давать ей мясо теплымъ, полупроваренным, если температура воздуха пала ниже точки замерзанія.

Кромѣ мясной пищи лисицамъ рекомендуется давать сухари, сдобный и простой хлѣбъ, овощи, овсянку, траву, ягоды, яблоки, молоко во всѣхъ видахъ и яйца. Извѣстные бисквиты для собакъ Spratt's Patent служатъ прекраснымъ кормомъ для лисицъ и на одной фермѣ эти бисквиты съ водою и молокомъ составляютъ главную часть корма. Изъ разспросовъ лисоводовъ я вынесъ впечатлѣніе, что въ большинствѣ питомниковъ главную часть пищи лисицъ составляютъ молочные и мучные продукты, а мясо занимаетъ слѣдующее мѣсто и играетъ видную роль въ пищѣ только въ холодное время.

Намъ приходится содержать лисицъ въ условіяхъ, сильно отличающихся отъ условій лисицы въ дикомъ состояніи, и различіе главнымъ образомъ заключается въ томъ, что въ питомникахъ животнымъ не приходится разыскивать себѣ пищу и потому количество затрачиваемой ими мускульной энергіи весьма незначительно. Соотвѣтственно изнѣженному образу жизни лисицъ, необходимо давать имъ болѣе легкую пищу и въ этомъ отношеніи молоко и хлѣбъ занимаютъ первое мѣсто.

Съ большимъ успѣхомъ кормятъ лисицъ лепешками изъ кукурузной или какой-нибудь другой муки (ржаной, овся-

ной), приготовленными по слѣдующему рецепту. На четыре стакана кислаго молока берутъ $1^1/_2$ чайныхъ ложки соды и достаточное количество муки, чтобы образовалось тѣсто, которое затѣмъ раскатывается на желѣзномъ листѣ слоемъ толщиною въ одинъ дюймъ. Полученный такимъ образомъ бисквитъ-лепешка рѣжется на куски 2″ × 3″, и по такому куску дается утромъ и вечеромъ. Mr. Stevens, кормящій лисицъ такими лепешками, даетъ кромѣ того ежедневно каждой лисицѣ по четыре стакана снятого молока и одинъ разъ въ недѣлю $^1/_4$ фунта мяса. Для этой цѣли онъ пользуется мясными обрѣзками, остающимися у мясниковъ.

На О. Пр. Эдуарда лисоводы обычно сдабриваютъ такія лепешки, прибавляя въ тѣсто коровье масло, растительныя масла, топленое сало и крошеный говяжій жиръ, а также и патоку, которой приписываютъ благотворное вліяніе на лоскъ шерсти. Такія сильно сдобренныя лепешки производятъ на ощупь впечатлѣніе жесткой губки, пропитанной какимъ-нибудь жирнымъ составомъ. Лепешки скармливаются сухими или размоченными въ молокѣ или въ наварѣ изъ костей, богатыхъ мягкими хрящами (кости головы, ногъ, ребра). Супы даются не такъ часто, какъ молоко, и представляются желательными, какъ кормъ беременнымъ самкамъ и подростающимъ лисицамъ. Питательнымъ и удобоваримымъ кормомъ является овсянка на молокѣ и другія каши съ прибавкою молока или супа. Яйца составляютъ прекрасный, но и болѣе дорогой кормъ, къ которому прибѣгаютъ въ исключительныхъ случаяхъ; даютъ яйца преимущественно самкамъ, истощеннымъ родами и кормленіемъ многочисленныхъ дѣтенышей.

Бисквиты-галеты для собакъ являются прекраснымъ кормомъ, удобнымъ для храненія, содержащимъ мясные и мучные продукты въ необходимомъ соотношеніи и сравнительно недорогимъ въ Америкѣ. Въ Россіи ихъ полученіе обойдется дороже и кромѣ того для иныхъ мѣстъ и затруднительнымъ, поэтому выскажу пожеланіе, чтобы русскіе лисоводы сами произвели опыты съ домашнимъ изготовленіемъ лисьихъ галетъ-лепешекъ съ мясомъ или рыбой, на подобіе существующихъ для собакъ. Весьма вѣроятно, что, если удастся найти соотвѣтственный рецептъ изготовленія такихъ галетъ, то этотъ способъ заготовки корма для лисицъ

окажется наиболѣе экономичнымъ, въ особенности на крупныхъ питомникахъ. Въ Канадѣ нѣкоторыми лицами высказывалось мнѣ предположеніе, что въ скоромъ будущемъ техника придетъ на помощь лисоводамъ и они будутъ кормить лисицъ фабричными мясными или рыбными галетами, что значительно упроститъ уходъ за животными.

Давать пищу слѣдуетъ два раза въ день—утромъ и вечеромъ. Однимъ американцемъ дается совѣтъ уменьшить количество пищи утромъ и увеличить его по вечерамъ, такъ какъ ночью лисица бываетъ больше въ движеніи, чѣмъ днемъ, когда онѣ преимущественно отдыхаютъ. Кормъ дается въ опредѣленное время и регулярность кормленія имѣетъ то преимущество, что устанавливаетъ болѣе близкія отношенія между животными и лицомъ, за ними ухаживающимъ.

Вода должна даваться въ достаточномъ количествѣ; если можно воспользоваться для этой цѣли родникомъ, вода котораго будетъ самотекомъ распредѣляться по клѣткамъ, то упрощается уходъ за животными. Такого устройства мнѣ не приходилось видѣть въ лисьихъ питомникахъ, что я объясняю неимѣніемъ подъ рукою подходящаго источника. Въ нѣкоторыхъ фазанникахъ мнѣ показывали подобное устройство. Вода родника скапливалась въ бочкѣ, врытой въ землю, конецъ $1^1/_2''$ трубы былъ выведенъ въ бочку, откуда вода самотекомъ шла до клѣтокъ съ фазанами и распредѣлялась тамъ по деревяннымъ желобамъ, сколоченнымъ изъ двухъ досокъ и просмоленнымъ.

Осенью 1912 г. однимъ изъ лисьихъ фермеровъ была сдѣлана попытка примѣненія автоматической поилки, на подобіе употребляющихся въ птицеводныхъ хозяйствахъ. Поилка представляетъ широкую бутылку, емкостью стакановъ на 5—6, опрокинутую горлышкомъ внизъ. Горлышко бутылки на $^1/_2''$ не доходитъ до дна металлической, оцинкованнаго желѣза чашки, діаметромъ дюймовъ въ $5''$ и высотою въ $2''$. Бутылка (или банка) поддерживается въ вертикальномъ положеніи двумя проволочными кольцами, изъ которыхъ меньшее лежитъ на плечикахъ банки, а большее обхватываетъ свободно ея верхнюю часть; оба кольца скрѣплены припаянными проволоками съ краями банки. Наполняется эта поилка автоматически: когда она налита

водою, то послѣдняя прекращаетъ вытеканіе воды изъ бутылки; когда же вода отпита лисицей настолько, что горлышко бутылки выйдетъ изъ воды, то часть наружнаго воздуха проникаетъ въ сосудъ и это даетъ возможность водѣ въ бутылкѣ понизиться и наполнить чашку. Эти поилки надо ставить такъ, чтобы лисицы не могли въ нихъ мочиться. Для предохраненія отъ нагрѣванія ихъ лучше помѣщать въ тѣнь, подъ какое-нибудь закрытіе изъ досокъ.

Въ Ontario однимъ фермеромъ примѣняется своеобразный способъ снабженія водою лисицъ. У него отъ каждой поилки (металлическій эмалированный тазикъ, размѣромъ въ суповую тарелку) проведена металлическая трубка, выходящая сквозь рѣшетку въ корридоръ, раздѣляющій клѣтки. Лисоводъ вставляетъ большую воронку въ конецъ трубы, выведенной въ проходъ, и, не входя въ самую клѣтку, наполняетъ водою поилку. Это особенно удобно во время беременности самки и рожденія молодыхъ, такъ какъ позволяетъ меньше тревожить животныхъ. Съ другой стороны, это сохраняетъ работу. Лисицамъ въ жаркое время желательно давать чаще чистую воду, не позволяя ей нагрѣваться или застаиваться, и этотъ пріемъ наливанія воды въ поилки по трубкамъ даетъ возможность быстро и безъ особеннаго труда перемѣнить воду во всѣхъ клѣткахъ.

Кормушки могутъ быть любого типа, но однимъ изъ лучшихъ являются неопрокидывающіяся кормушки системы Spratt'а, металлическія, примѣняемыя въ птицеводныхъ хозяйствахъ. Ихъ можно изготовить дешевле при помощи простого жестянника изъ оцинкованнаго желѣза, придѣлавъ съ боковъ металлическія ножки-распорки.

Лисица часто напившись воды, мочится въ поилку или кормушку; у нихъ это является какъ будто своеобразнымъ способомъ заявленія права собственности и онѣ поступаютъ такимъ-же образомъ и при зарываніи пищи. Для большей опрятности поэтому желательно ставить поилку подъ низкій досчатый навѣсъ изъ двухъ-трехъ досокъ съ небольшимъ отверстіемъ, въ которое лисица могла бы просунуть голову по плечи, устроенное такъ, чтобы моча животныхъ не могла попасть въ воду. Такой навѣсъ надо помѣщать въ тѣни. Можно вѣшать поилку такимъ образомъ, чтобы лисица могла пить, только ставъ на заднія ноги.

Химическій составъ воды—ея богатство солями—имѣетъ большое значеніе. Жесткая, богатая известью вода можетъ оказать вредное вліяніе на мягкость шерсти, такъ какъ возможно усиленное отложеніе солей въ клѣткахъ волосъ, почему послѣдніе станутъ грубыми и ломкими. Пока это только предположеніе отдѣльныхъ лисоводовъ, но не установленный научно фактъ. Съ другой стороны, недостатокъ известковыхъ солей въ водѣ можетъ вредно отразиться на развитіи костяка, а, слѣдовательно, на тѣлосложеніи и ростѣ лисицъ. Золотая середина опредѣлится лишь опытомъ. Можно съ большою вѣроятностью предположить, что составъ воды имѣетъ вліяніе на прочность мѣха. Все это вопросы, которые надо имѣть въ виду и на которые пока опредѣленныхъ отвѣтовъ не дано.

На практикѣ возникнетъ, безъ сомнѣнія, рядъ вопросовъ которые теперь трудно предусмотрѣть и дать отвѣтъ. и это побуждаетъ меня сказать, что въ такомъ новомъ, еще не установившемся дѣлѣ, какъ разведеніе дикихъ животныхъ въ неволѣ, каждый лисоводъ долженъ быть до нѣкоторой степени экспериментаторомъ и изобрѣтателемъ и для него открытыя другими правила хороши, пока только онъ самъ не нашелъ ничего лучшаго; вообще же критическое отношеніе ко всему должно быть положено въ основу изученія методовъ лисоводства.

Рядъ интересныхъ вопросовъ затронулъ въ своемъ трудѣ Дж. В. Джонсъ. Въ виду ихъ практическаго значенія я привожу ихъ въ переводѣ.

„Любой кормъ окажется неудовлетворительнымъ, если онъ дается неправильно. Посуда, съ которой ѣдятъ лисицы, должна часто окачиваться кипяткомъ, оставшіяся частицы пищи соскабливаться, и вообще все слѣдуетъ держать въ чистотѣ. Поилки должны быть подвѣшены къ сѣткамъ на крюкахъ такъ, чтобы онѣ не могли вскарабкаться выше ихъ. Количество пищи уменьшить, если замѣчено, что лисицы прячутъ ее. Въ холодное время въ апрѣлѣ и въ маѣ, мороженое мясо, даваемое самкѣ, убиваетъ молодыхъ и потому необходимо давать его теплымъ или на половину проваренным. Если замѣчено, что одна лисица обижаетъ другую, отнимая отъ послѣдней ея долю въ пищѣ, то умѣстно дать корму въ такомъ количествѣ, чтобы обѣ лисицы не

могли его сразу съѣсть; такъ, напримѣръ, можно оставить въ клѣткѣ голову коровы (сырую) на нѣсколько дней и, такимъ образомъ, снабдить ихъ мясною пищей. Дробленныхъ костей не давать, такъ какъ ихъ лисицы могутъ проглотить. Кости рекомендуются особенно для дачи молодымъ, такъ какъ онѣ помогаютъ образованію костяка и скорѣйшей смѣнѣ молочныхъ зубовъ на постоянные. Нѣкоторые лисьи фермеры избѣгаютъ кормить лисицъ костистой рыбой, опасаясь, что кости могутъ повредить нѣжныя слизистыя оболочки рта и гортани. Наблюденія, впрочемъ, показываютъ, что подобные случаи происходятъ очень рѣдко, такъ какъ лисицы ѣдятъ съ большою осторожностью и не глотаютъ корма съ такою жадностью, какъ это дѣлаютъ собаки. Кромѣ костей подростающимъ лисятамъ даютъ съ молокомъ известковую воду въ количествѣ одной чайной ложки въ день. Это даетъ необходимые элементы для образованія костей. Беременныя самки также должны получать супы изъ костей и другую пищу, содержащую известковыя соли".

„Не слѣдуетъ допускать ожирѣнія лисицъ передъ течкой. Пока лисицы не достигли годовалаго возраста, имъ можно давать столько, сколько онѣ могутъ съѣсть. Послѣ та же діета можетъ у нихъ вызвать ожирѣніе и онѣ окажутся плохими производителями. Средняго размѣра лисица вѣситъ 8—12 англійскихъ фунтовъ (8.8—13.2 русскихъ фунтовъ). Нѣкоторые фермеры уменьшаютъ количество пищи въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ, другіе же не мѣняютъ режима. Во время самой течки имъ даютъ жирную свинину и полную порцію пищи. Мясо на нѣкоторыхъ фермахъ посыпаютъ пескомъ, на томъ основаніи, что это есть естественное лѣкарство противъ глистовъ. Иные, давая пищу, бросаютъ ее черезъ изгородь, другіе же стараются пріучить лисицъ брать ее изъ рукъ. Опытный лисоводъ умѣлымъ обращеніемъ во время кормежки легче всего сможетъ добиться дружественныхъ отношеній между собою и животными. Если пища дается въ опредѣленномъ мѣстѣ и въ опредѣленное время, то у животнаго появится стремленіе приближаться къ мѣсту кормежки и съ каждымъ разомъ все ближе и ближе. Знаніе правильной діеты имѣетъ меньше значеніе, чѣмъ умѣніе скормить пищу лисицамъ".

„Самка должна получать вкусную и питательную пищу

въ послѣднія 2—3 недѣли своей беременности. Молоко, яйца и навары изъ костей особенно пригодны. Когда ожидается появленіе на свѣтъ лисятъ, слѣдуетъ давать пищу, имѣющую легкое слабительное вліяніе. (Одинъ собаководъ передавалъ, мнѣ, что такимъ вліяніемъ на кишечникъ обладаетъ наваръ изъ бараньей головки—примѣчаніе переводчика). Когда, послѣ рожденія молодыхъ, лисица начнетъ выходить изъ домика, ей надо давать нѣсколько разъ на дню мясо, яйца, цѣльное молоко, мясные навары, хорошо проваренную овсянку и другія аппетитныя и питательныя кушанія, при чемъ чистая вода въ изобиліи дается въ поилкѣ. Живые кролики, домашняя птица, бѣлки и другія животныя могутъ быть даваемы самкѣ для разнообразія пищи".

Ко мнѣ нерѣдко обращались съ запросами о примѣрномъ расписаніи корма для лисицъ. Послѣ всего сказаннаго выше можно видѣть, что выкормить лисицу можно на любой пищѣ, и что важенъ не столько самъ по себѣ кормъ, сколько умѣніе лисовода дать его животнымъ. Однако, значеніе корма не можетъ быть отрицаемо и пренебреженіемъ имъ можетъ иногда привести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, напримѣръ, рахитизму.

Въ лисицахъ, помѣщенныхъ въ питомникахъ, мы должны видѣть животныхъ, находящихся въ искусственно созданныхъ для нихъ условіяхъ. Отсутствіе достаточнаго движенія при содержаніи клѣткахъ въ неизбѣжно и это заставляетъ насъ давать животнымъ болѣе легкую пищу, чѣмъ это нужно было бы, если бы лисицы находились въ дикомъ состояніи.

Присматриваясь къ способамъ кормленія другихъ животныхъ: норокъ, скунса (американской вонючки), енота, выдры и другихъ, я нашелъ, что универсальнымъ видомъ пищи хищниковъ является молоко и различные его продукты (творогъ, сыръ и т. п.) въ соединеніи съ хлѣбомъ.

Мясная пища необходима, но въ ограниченномъ количествѣ, особенно въ лѣтнее время. Во время зимы, когда потеря тепла организмомъ значительна, нужно давать больше жировыхъ веществъ, какъ при мясѣ, такъ и въ различныхъ лепешкахъ и бисквитахъ. Съ наступленіемъ теплаго времени животныхъ желательно переводить на болѣе легкую пищу, состоящую преимущественно изъ молочныхъ и муч-

ныхъ продуктовъ, съ примѣсью растительныхъ. Кормленіе беременныхъ самокъ, подростающихъ лисятъ, кормленіе лисицъ передъ течкой стоитъ отдѣльно и должно быть производимо по указаннымъ выше правиламъ.

Кромѣ того потребность въ пищѣ у отдѣльныхъ лисицъ не одинакова и зависитъ отъ ихъ темперамента. Въ этомъ отношеніи лисицы представляютъ поразительное разнообразіе. Можно видѣть, что иныя лисицы почти весь день бѣгаютъ безъ остановки, прыгаютъ, играютъ, тогда какъ другія поразительно флегматичны, способны безъ движенія часами лежать, свернувшись клубочкомъ, и только нѣсколько оживляясь во время кормежки. Первыя будутъ нуждаться, при равныхъ общихъ условіяхъ, въ большемъ количествѣ пищи, чѣмъ вторыя.

Все это доказываетъ, что требуемая порція пищи для каждой лисицы не есть нѣчто опредѣленное, фиксированное и должна измѣняться лисоводомъ въ ту или другую сторону въ зависимости отъ условій.

Пока лисицы не достигли годового возраста, имъ можно давать кормъ въ неограниченномъ количествѣ — сколько смогутъ съѣсть; послѣ же надо сообразоваться: а) съ индивидуальной потребностью лисицы въ пищѣ, b) ея физическимъ состояніемъ: больная, истощенная лисица, беременная или кормящая дѣтенышей самка, лисицы содержавшіяся раньше въ дурныхъ условіяхъ и т. п. требуютъ болѣе обильнаго питанія, чѣмъ остальныя лисицы, находящіяся въ нормальныхъ условіяхъ, с) съ состояніемъ погоды: въ зимнее время лисицы нуждаются въ большемъ количествѣ пищи, чѣмъ въ жару.

Лучшимъ указаніемъ, что пища дается въ избыточномъ количествѣ, служитъ стремленіе лисицъ прятать, обычно зарывать твердую пищу въ землю.

Приводимое ниже расписаніе пищи, по указаннымъ выше основаніямъ, можетъ быть лишь примѣрнымъ и разсчитано на среднюю лисицу, съ возможнымъ отступленіемъ въ ту и другую сторону въ силу разныхъ обстоятельствъ.

Пищу можно раздѣлить по времени года на два вида: а) лѣтнюю, т. е. такую, которая дается въ то время, когда температура воздуха во время кормежки выше 0°R и b) зимнюю, когда пища дается при температурѣ ниже 0°R.

Въ первомъ случаѣ кормъ состоитъ изъ молочныхъ и мучныхъ продуктовъ въ слѣдующемъ количествѣ.

По утрамъ по 1½—2 стакана снятого молока съ прибавкою одного бисквита, размѣромъ приблизительно въ 1″ × 2″ × 3″. О способѣ приготовленія бисквитовъ было сказано выше (стр. 114).

По вечерамъ дается болѣе обильная пища, такъ какъ ночью лисицы ведутъ болѣе интенсивную жизнь. 2 раза въ недѣлю давать по ¼ ф. мясныхъ обрѣзковъ съ бисквитомъ, 2 раза жидкую овсянку на молокѣ, примѣрно чайное блюдечко и въ придачу 1—2 стакана молока, 2 раза мясной супъ — ½ тарелки и одинъ бисквитъ, накрошенный въ супъ, и разъ въ недѣлю 1½—2 стакана молока и бисквитъ, т. е. такая же порція, какъ и обычная утромъ.

Кромѣ этого желательно давать лисицамъ разную растительную пищу, напримѣръ салатъ, бобы и горохъ въ стручкахъ, морковь и другія овощи, яблоки, ягоды и орѣхи, нѣжные сорта травъ, вродѣ молодого клевера, люцерны и т. п. Одинъ изъ лисоводовъ, живущій въ провинціи Ontario, насадилъ виноградъ вдоль изгородей и пустилъ вѣтви по сѣткѣ. Склонность лисицъ къ винограду извѣстна со временъ Эзопа и остроумный фермеръ такой посадкой добился того, что въ лѣтнее время виноградъ даетъ тѣнь, а осенью пищу лисицамъ, въ зимнее же время имѣется много свѣта. Въ нашемъ климатѣ виноградъ можно было бы замѣнить высокорастущими бобовыми растеніями.

Дж. В. Джонсъ также отмѣчаетъ желательность введенія въ меню лисицамъ растительной пищи, но за отсутствіемъ данныхъ, не указываетъ наиболѣе подходящихъ для этой цѣли сортовъ растеній, и я поэтому позволяю себѣ высказать положеніе, чтобы каждый лисоводъ самъ опредѣлилъ путемъ опыта наиболѣе лакомыя лисицамъ травы, овощи и фрукты и способы ихъ приготовленія для скармливанія лисицамъ.

Что касается „зимней“ пищи, даваемой въ тѣмъ случаяхъ, когда температура воздуха во время дачи корма пала ниже 0°, то она состоитъ изъ одного бисквита, приготовленнаго на салѣ и ⅛ фунта мяса. То и другое дается утромъ и вечеромъ. Мясо какъ лѣтомъ, такъ и зимою можетъ быть замѣнено рыбой.

Передъ течкой, когда желательно производителей держать не зажирѣвшими, кормъ можно уменьшить, давая одинъ день нормальную „зимнюю“ порцію, а другой день лишь по бисквиту утромъ и вечеромъ, но безъ мяса.

Мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о дачѣ лисицамъ мышьяка. Это вещество не употребляется нигдѣ на американскихъ лисьихъ фермахъ и полезность его примѣненія является моимъ личнымъ мнѣніемъ, основаннымъ на слѣдующихъ соображеніяхъ: a) мышьякъ дается лошадямъ для полученія у нихъ лоснящейся шерсти и можетъ оказать такое же вліяніе и на мѣхъ лисицъ, b) мышьякъ вообще примѣняется при кожныхъ заболѣваніяхъ человѣка, какъ вещество возстанавливающее дѣятельность кожи и c) мышьякъ вообще является укрѣпляющимъ лѣкарствомъ. Его дозировки я не даю и посовѣтую первоначальные опытъ съ нимъ произвести надъ красными лисицами.

ГЛАВА IX.

Періодъ течки и рожденія лисятъ.

Періодъ течки и послѣдующій періодъ вынашиванія самкой дѣтенышей и ихъ рожденія является наиболѣе тревожнымъ временемъ для лисовода. Въ данномъ случаѣ все дѣло надо предоставлять самой природѣ, какъ можно рѣже безпокоить животныхъ своимъ присутствіемъ, стараясь создать для нихъ условія, тождественныя съ тѣми, которыя они находятъ, будучи въ дикомъ состояніи. Передъ лисоводомъ встаетъ интересная и трудная задача — подмѣчать малѣйшія измѣненія въ настроеніи животныхъ, опредѣлять ихъ склонности и симпатіи и, сообразно этому, подпускать самца къ той или другой самкѣ.

По своимъ психическимъ качествамъ лисицы представляютъ большое разнообразіе и потому во многихъ случаяхъ нельзя дѣйствовать по шаблону, а приходится рѣшать возникшій вопросъ вполнѣ самостоятельно. Можно сказать, что неудачи предыдущихъ экспериментаторовъ разводить лисицъ въ неволѣ объясняются главнымъ образомъ

недостаточно заботливымъ уходомъ и пренебреженіемъ къ ихъ лисьему, если такъ можно выразиться, достоинству и психологіи. Во время моего осмотра одной изъ русскихъ лисьихъ фермъ мнѣ пришлось, напримѣръ, наткнуться на одинъ случай, ярко показывающій, что лисоводъ долженъ считаться съ симпатіями лисицъ другъ къ другу, и что его разсчеты на полученіе отборныхъ производителей путемъ скрещиванія наиболѣе подходящихъ особей встрѣчаютъ иногда непреодолимое препятствіе въ любовномъ, а не половомъ только влеченіи данныхъ особей, не позволяющемъ производить скрещиваніе въ желательномъ для лисовода направленіи. Въ упомянутомъ питомникѣ было желательно, по нѣкоторымъ соображеніямъ, повязать одного чернаго самца съ прекрасной черной самкой, но оказалось, что самецъ не обращаетъ вниманія на предложенную ему супругу жизни, хотя періодъ полового возбужденія можно было наблюдать у другихъ паръ. Этотъ самецъ еще раньше проявлялъ симпатію къ одной изъ сиводушекъ и, напримѣръ, будучи съ нею въ клѣткѣ, былъ въ срединѣ зимы жизнерадостнымъ, веселымъ, много бѣгалъ по клѣткѣ и игралъ съ самкой; вырвавшись случайно изъ отведенной ему во временномъ помѣщеніи клѣтки, онъ забрался въ клѣтку именно той сиводушки, которая и раньше пользовалась его симпатіей. Перемѣна настроенія чернаго самца, послѣ отсадки его къ черной самкѣ, была на столько рѣзка, что возбуждала опасенія полученія у нихъ потомства, и это побудило отказаться отъ устройства насильственнаго брака и помѣстить самца къ его первой сиводушкѣ, съ которой самецъ разомъ сбросилъ съ себя апатію.

Данный случай лишь примѣръ той интересной наблюдательной работы, которую долженъ выполнять лисоводъ во время періода течки и которая, въ значительной своей части, сводится къ изученію разнообразныхъ проявленій психики животныхъ. Опытный лисоводъ по мелкимъ, какъ будто мало говорящимъ признакамъ, опредѣляетъ ходъ течки, приближеніе рожденія дѣтенышей, необходимость удаленія или оставленія самца, въ видахъ успокоенія самки съ новорожденными лисятами, моментъ рожденія и пр. Какъ нѣтъ двухъ тождественныхъ по окраскѣ лисьихъ шкуръ, такъ между лисицами, собаками и другими высоко-

одаренными животными не найдется двухъ тождественныхъ по характеру особей и дѣло лисовода разобраться въ разнообразныхъ настроеніяхъ его питомцевъ. Въ канадскомъ охотничьемъ журналѣ „Rod and Gun in Canada“ мнѣ попалась замѣтка объ одномъ американцѣ, который потерпѣлъ полное фіаско при первой попыткѣ разводить норокъ—животныя убились, бросаясь на сѣтку, но изучивъ ихъ характеръ, онъ преодолѣлъ встрѣтившіяся трудности и на вопросъ, какъ онъ этого достигъ, далъ отвѣтъ, который, по моему мнѣнію, является самымъ простымъ и вѣрнымъ указателемъ, какъ достигнуть успѣха въ разведеніи пушныхъ звѣрей въ неволѣ. Онъ отвѣтилъ: „если вы хотите знать секретъ разведенія этихъ животныхъ, то вы должны пожить вмѣстѣ съ ними“ и добавилъ, что „подобныя знанія не могутъ быть предметомъ торговли“. Дѣйствительно, въ такомъ новомъ и живомъ дѣлѣ, какъ разведеніе съ промышленною цѣлью дикихъ пушныхъ животныхъ въ полудомашнемъ состояніи, невозможно уложить все въ шаблонныя рамки; поэтому передъ каждымъ начинающимъ заниматься этимъ дѣломъ открывается широкое поле для иниціативы, такъ какъ на свѣтѣ нѣтъ ничего такого, что не могло бы быть улучшено. Вотъ это обстоятельство побуждаетъ меня подчеркнуть тотъ фактъ, что никакого всеобъемлющаго руководства по разведенію пушныхъ звѣрей быть не можетъ; можно лишь указать „принципы“ веденія дѣла, предоставивъ начинающему лисоводу проявить свое умѣніе въ цѣлесообразной ихъ группировкѣ и умѣломъ примѣненіи ихъ на дѣлѣ.

Ходъ течки у лисицъ характеризуется нѣкоторыми особыми признаками, не наблюдаемыми у другихъ животныхъ и, къ сожалѣнію, мало освѣщенными въ американской литературѣ. Наиболѣе подробная посвященная этому вопросу статья помѣщена въ канадскомъ охотничьемъ журналѣ „Rod and Gun“ за VIII 1912 г. и составлена докторомъ R. B. Croft'омъ, владѣльцемъ лисьей фермы въ провинціи Ontario.

Какъ результатъ личныхъ наблюденій, эта статья имѣетъ особенный вѣсъ и значеніе для начинающихъ лисоводовъ, содержа много цѣнныхъ практическихъ указаній,—и потому приводится мною полностью въ русскомъ переводѣ.

Спариваніе и періодъ беременности (по R. B Croft'у).

„У животныхъ есть нѣсколько инстинктовъ, способствующихъ сохраненію ихъ вида. На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить половое влеченіе особи одного пола къ особи противоположнаго, которое приводитъ, если нѣтъ препятствій, къ спариванію въ тотъ періодъ времени, когда половые инстинкты являются доминирующими. Какъ результатъ послѣдняго приходится наблюдать преслѣдованіе самокъ самцами, привлекаемыми специфическими запахами, выдѣляемыми первыми; у птицъ мы видимъ появленіе у самцовъ брачнаго оперенія, которымъ сама природа награждаетъ ихъ, какъ бы для привлеченія самокъ. У высшихъ животныхъ наблюдается стремленіе къ постоянному брачному сожительству; послѣднее всегда имѣетъ мѣсто у животныхъ, дѣтеныши которыхъ требуютъ продолжительныхъ заботъ объ ихъ выращиваніи. Такія животныя, какъ лисица, дикая кошка, орелъ, голубь и другія, при первыхъ проявленіяхъ наступающаго брачнаго періода, говоритъ Walker, выбираютъ себѣ подругу изъ громаднаго числа особей и остаются вмѣстѣ въ теченіе всего періода выращиванія молодыхъ. Путешествуютъ вмѣстѣ, сообща заботятся о своемъ потомствѣ, пока послѣднее не станетъ вполнѣ самостоятельнымъ, не разстаются другъ съ другомъ до самой смерти“.

„Указанные инстинкты, способствующіе сохраненію вида—половое влеченіе, привлеченіе самцовъ самками во время течки и стремленіе къ спариванію на всю жизнь—наблюдаются у лисицъ“.

„Многіе изслѣдователи соглашаются съ Walker'омъ, что лисицы въ дикомъ состояніи моногамны. Нѣкоторые полагаютъ, что самка выбирается самцами на каждый брачный періодъ, хотя другіе идутъ дальше и допускаютъ, что самка ищетъ новаго самца лишь въ томъ случаѣ, когда первый околѣлъ. Какъ указываетъ Mac Farlan и другія лица, самцы иногда яростно сражаются за обладаніе самкой („лисьи свадьбы“), и понятно почему нѣкоторые агенты Гудзоновской Компаніи (т. е. Компаніи Гудзонова Залива, одной изъ крупнѣйшихъ, если не крупнѣйшей на всемъ земномъ шарѣ компаній по добычѣ и продажѣ мѣховъ)

склоняются къ мысли, что у лисицъ не бываетъ строго моногамнаго сожительства" [1]).

„При содержаніи въ неволѣ одинъ самецъ можетъ покрыть двухъ самокъ, но въ виду чрезвычайной трудности точно опредѣлить, когда лисицы повязались, гораздо лучше содержать ихъ парами. При распредѣленіи ихъ на пары нашею главною задачею должна явиться такая группировка животныхъ, при которой мы можемъ ожидать появленія потомства, неимѣющаго недостатковъ одного или обоихъ родителей, почему надо заранѣе составить себѣ желательный типъ выводимой породы. Если пара приноситъ дѣтенышей регулярно, то, если возможно, лучше ихъ не разъединять, но если появленіе молодыхъ носитъ случайный характеръ, иногда много, а иногда приплода не бываетъ, то самку надо повязать съ другимъ самцомъ; въ томъ случаѣ же, если это продолжается, то подпустить самца другихъ кровей".

„Перемѣна мѣстности можетъ оказать благопріятное и неблагопріятное вліяніе. Когда животное чувствуетъ себя хорошо, лучше ихъ не безпокоить; при противоположныхъ условіяхъ перемѣщеніе въ другую загородку или на другую ферму, расположенную въ иной мѣстности, давало иногда прекрасные результаты".

---

[1]) Существованіе такъ называемыхъ „лисьихъ свадьбъ" не противорѣчитъ, по-моему, моногамному характеру лисицъ, такъ ярко проявляющемуся при содержаніи животныхъ въ неволѣ, и я склоненъ думать, что на „свадьбы" надо смотрѣть не какъ на общее правило, а какъ на исключеніе, имѣющее мѣсто или когда самка не успѣла остановить свой выборъ на какомъ нибудь изъ самцовъ или когда прежній самецъ по своей слабосильности не можетъ отогнать навязчивыхъ претендентовъ. Наконецъ, существованіе одновременно нѣсколькихъ самцовъ, домогающихся самки, не исключаетъ возможности предпочтенія своего прежняго супруга остальнымъ самцамъ. Кромѣ того не слѣдуетъ упускать изъ виду, что и животнымъ свойственно чувство права. Такъ всѣмъ приходилось наблюдать, что сильная собака, забѣжавшая на чужой дворъ, робко парируетъ нападенія тамошнихъ собакъ, часто значительно уступающихъ ей въ силѣ. Ничего нѣтъ удивительнаго, если слабый самецъ, спаривавшійся съ самкою уже нѣсколько сезоновъ, прогонитъ, да еще при помощи самки, нежелательнаго пришельца и потому возможно, что на „свадьбахъ" предпочтеніемъ пользуется законный супругъ, хотя бы онъ и уступалъ въ силѣ другимъ самцамъ.

Прим. переводчика.

„Уменьшеніе лисицъ въ вѣсѣ во время брачнаго періода оказывается желательнымъ для цѣлей размноженія. Канадцы называютъ это періодомъ „голоданія“. Животныхъ надо кормить регулярно, въ тѣ же часы, какъ и раньше, но давать пищу въ меньшихъ количествахъ, такъ какъ многочисленные опыты показали, что ожирѣвшія животныя не даютъ многочисленнаго приплода или даже остаются совсѣмъ безплодными“.

„Лисицы спариваются впервые, еще не достигнувъ годовалаго возраста, и продолжаютъ приносить молодыхъ до десятилѣтняго возраста, когда самки, какъ общее правило, становятся безплодными. Иногда приходится наблюдать, что лисицы ухаживаютъ другъ за другомъ, спариваются, но не даютъ потомства. Брачный періодъ начинается въ концѣ января и продолжается до начала апрѣля“.

„Самецъ долженъ быть подсаженъ къ самкѣ въ клѣтку въ декабрѣ и оставленъ съ нею до конца марта или до самаго начала апрѣля, если только не извѣстно достовѣрно, что они уже повязались; въ противномъ случаѣ самецъ можетъ быть отдѣленъ и раньше. Самокъ нельзя безпокоить, и онѣ остаются постоянно въ своихъ клѣткахъ [исключая, конечно, тѣхъ случаевъ, когда является необходимость продезенфицировать помѣщеніе, произвести перестройку домиковъ и т. п.). Нѣкоторые лисоводы предпочитаютъ оставлять самца вмѣстѣ съ самкою, нѣкоторые же находятъ это нежелательнымъ. Я (т. е. R. B. Croft) никогда не отдѣлялъ самцовъ отъ самокъ и не наблюдалъ неблагопріятныхъ отъ этого результатовъ. Это очень хорошая система, но основана всецѣло на знаніи характера животныхъ. Самцы, какъ правило, не убиваютъ дѣтенышей, но ихъ присутствіе иногда сильно нервируетъ самку, особенно во время беременности и послѣ родовъ, и является причиною выкидышей и такого суроваго, въ виду ея возбужденія, обращенія съ лисятами, что они умираютъ [напримѣръ, самка зарываетъ дѣтенышей въ землю въ поискахъ безопаснаго для нихъ мѣста, или замучиваетъ до смерти, таская въ зубахъ]. Это вызываетъ также, по словамъ нѣкоторыхъ, болѣзни у самокъ, вліяющія на ходъ кормленія новорожденныхъ, еще слабыхъ лисятъ“.

„Первымъ признакомъ приближающагося періода течки

служитъ особый звукъ, издаваемый самцомъ—*уоу-уоу уоу*, слышный преимущественно по ночамъ и постепенно переходящій въ болѣе мягкое по тону—*коо-коо-коoo*. Самка становится очень безпокойной, бѣгаетъ взадъ и впередъ по клѣткѣ, быстро мѣняя направленіе, то припадетъ, то прыгнетъ и снова начинаетъ метаться по клѣткѣ, ясно выказывая свое возбужденіе. Это обычно случается по ночамъ и продолжается одинъ, два мѣсяца. При наступленіи течки нервзность самки еще болѣе бросается въ глаза и слышенъ высокій голосъ самки, напоминающій отчасти протяжное мяуканье. Течка прошла, и самецъ перестаетъ издавать прежній лай; самка успокаивается. Теперь ихъ часто можно видѣть обоихъ грѣющимися на солнышкѣ, хотя иногда видно лишь одну самку, самецъ же прячется въ будку".

„По мѣрѣ того, какъ приближается время родиться дѣтенышамъ, самецъ чаще выходитъ изъ домика и принимаетъ на себя обязанности сторожа, издавая при всякомъ подозрительномъ обстоятельствѣ особый предостерегающій лай очень похожій на короткій визгъ собаки, которую чѣмъ-нибудь неожиданно ударили или испугали — [примѣчаніе переводчика]. Самецъ теперь постоянный часовой, стоящій на стражѣ; онъ рѣдко входитъ въ будку и его предостерегающій лай слышенъ иногда даже въ ноябрѣ; затѣмъ снова, по мѣрѣ приближенія періода течки, начинается ухаживаніе самца за самкой, раздается, упомянутый выше, особый ласковый лай. Самка становится безпокойнѣе, болѣе дикой, какъ это было описано выше. Специфическій запахъ особенно силенъ во время течки и рожденія молодыхъ".

„За исключеніемъ ухаживающаго за лисицами лица никто не допускается къ осмотру клѣтокъ во время періода течки и, по меньшей мѣрѣ, въ теченіе первыхъ шести недѣль послѣ рожденія лисятъ. Посѣщеніе незнакомыхъ лицъ волнуетъ лисицъ и это особенно сказывается во время беременности ихъ и въ первое время послѣ родовъ. Когда у лисятъ открылись глаза, что бываетъ обычно на 19-й день, значительная доля опасности исчезла, такъ какъ несчастія послѣ этого съ лисятами случаются очень рѣдко".

„Если мать чѣмъ либо сильно напугана, то она, опасаясь за участь своего потомства, начинаетъ таскать дѣтенышей въ зубахъ, ища безопаснаго мѣста, въ результатѣ чего они

или бываютъ такимъ образомъ замучены до смерти, или погибаютъ отъ простуды".

„На одной фермѣ лисоводъ, интересуясь узнать количество и окрасъ новорожденныхъ лисятъ, открылъ крышку колоды, служившей помѣщеніемъ для лисицы, и этого было достаточно, чтобы на слѣдующее утро ни одного дѣтеныша не было въ живыхъ".

„На нашей фермѣ одна изъ самокъ принесла пять прекрасныхъ серебристо-черныхъ лисятъ, но, чѣмъ-то напуганная, стала бѣгать взадъ и впередъ по клѣткѣ то съ однимъ, то съ другимъ дѣтенышемъ въ зубахъ, и въ результатѣ, выкопавъ норку въ землѣ, всѣхъ ихъ тамъ закопала".

„Подобный случай произошелъ на другой фермѣ, гдѣ владѣлецъ, видя неизбѣжную смерть лисятъ, вошелъ въ клѣтку и взялъ наименѣе помятаго и пытался выкормить его на рожкѣ. Дѣло шло не особенно хорошо и онъ рѣшилъ возвратить лисенка матери; она схватила его, какъ только лисоводъ вошелъ въ клѣтку, но въ концѣ концовъ закопала и этого".

„На слѣдующій годъ должна была повториться старая исторія, но владѣлецъ питомника заранѣе былъ къ этому готовъ и, отнявъ лисятъ, подложилъ ихъ къ кошкѣ, которая оказалась примѣрною матерью".

[Къ выкармливанію лисятъ подъ кошками или рѣже собаками канадскіе лисоводы прибѣгаютъ лишь въ случаяхъ крайней необходимости, стараясь возможно меньше вмѣшиваться въ нормальный ходъ рожденія и выращиванія лисятъ. Примѣчаніе переводчика].

„Подобные примѣры, къ сожалѣнію, являются скорѣе общимъ правиломъ, чѣмъ исключеніемъ въ практикѣ лисьихъ фермъ. Только немногія лица обладаютъ такимъ опытомъ, чтобы опредѣлить по поведенію самки, что именно случилось съ ея дѣтенышами, когда мать начинаетъ выказывать признаки безпокойства, бѣгая взадъ и впередъ по клѣткѣ, забѣгая въ конуру-домикъ, чтобы снова затѣмъ выбѣжать. Это тяжелое время для самки и періодъ огорченій для лисовода".

„Хорошимъ пріемомъ для лисовода, знающаго точно время предстоящаго рожденія молодыхъ, будетъ положить въ клѣтку достаточный запасъ пищи и воды и не прибли-

жаться къ клѣткѣ, въ теченіе нѣсколькихъ дней. Дѣйствительно, онъ долженъ стараться какъ можно рѣже попадаться на глаза лисицамъ въ теченіе періодовъ течки, беременности и рожденія лисятъ, и при кормежкѣ лисицъ оставаться съ ними лишь столько, сколько необходимо для выполненія его обязанностей. Чѣмъ спокойнѣе будутъ лисицы, тѣмъ лучшіе получатся результаты".

„Средній періодъ беременности равенъ 51 дню; число лисятъ въ пометѣ колеблется отъ одного до восьми. Новорожденные очень напоминаютъ маленькихъ, слабыхъ, черныхъ котятъ; глаза у нихъ открываются на 19-й день [а иногда и раньше—примѣчаніе переводчика]. Когда имъ будетъ отъ четырехъ до шести недѣль, они начинаютъ выбираться изъ будки, но не всѣ разомъ. Часто приходится наблюдать, что одинъ и тотъ же лисенокъ нѣсколько дней подъ рядъ выглядываетъ изъ будки; осторожно наблюдая изъ такого мѣста, гдѣ вы незамѣтны родителямъ, которые, заботясь о безопасности своего потомства, всегда предупредятъ лисятъ обо всемъ подозрительномъ, вы можете послѣ увидѣть еще другого, потомъ третьяго и такъ далѣе. Часто лисоводъ считаетъ вполнѣ выяснившимся размѣръ приплода, какъ вдругъ на сценѣ появляется еще лисенокъ. Съ другой стороны трудно быть увѣреннымъ въ первое время, что какой-нибудь лисенокъ не былъ сосчитанъ дважды. Прелестную картину представляетъ вся лисья семейка, выбравшаяся на чистый воздухъ изъ душной будки. Лисята бѣгаютъ, рѣзвятся, играютъ. Отецъ все время на сторожѣ и ни одинъ подозрительный звукъ или движеніе не ускользнетъ отъ его вниманія. При первомъ признакѣ воображаемой опасности онъ издаетъ предостерегающій лай и моментально мать съ ея потомствомъ исчезаютъ въ будкѣ. Самецъ остается снаружи, присматриваясь къ тому, что показалось ему подозрительнымъ, и, если его опасенія разсѣялись, самъ тоже забирается въ будку".

„Въ это время [т.-е. четырехъ—шести недѣль отъ роду] лисята начинаютъ лакать молоко, а при случаѣ пробуютъ и твердую пищу. Нѣкоторые фермеры отнимаютъ лисятъ отъ матери на третьемъ мѣсяцѣ, или позднѣе. Если позволить, то періодъ кормленія молокомъ можетъ затянуться до шести мѣсяцевъ. Лисята очень подвижныя созданія, но днемъ не

производятъ особеннаго шума; зато вечерами, когда они выходятъ на свою обычную прогулку, слышны возня и визгъ различныхъ голосовъ. Новичку можетъ показаться, что это старики уничтожаютъ молодыхъ, на самомъ же дѣлѣ это дѣтская возня и нѣтъ никакихъ основаній для мрачныхъ опасеній. Звуки, издаваемые лисятами, очень похожи на тѣ, которые приходится слышать при вознѣ собакъ. Самка всячески ласкаетъ молодыхъ, играетъ съ ними, дразня ихъ кусочками пищи и заставляя ихъ преслѣдовать, гоняться за собою. Въ иное время она ихъ отталкиваетъ, полагая, что не время для такихъ забавъ. Особенно часто молодыхъ можно видѣть по вечерамъ и раннимъ утромъ".

„Тѣ животныя, которыя долго вынашиваютъ, становятся готовыми къ самостоятельной жизни позднѣе, чѣмъ тѣ, у которыхъ періодъ беременности короче. Такъ самка слона носитъ отъ 20 до 23 мѣсяцевъ, корова 282 дня, овца 149, свинья 113, тогда какъ беременность собаки 63 дня, лисицы 50—52 дня, кролика 30".

„Лисица приноситъ молодыхъ разъ въ годъ, но въ случаѣ ея одомашненія, могла бы рожать такъ же часто, какъ и кошка, такъ какъ срокъ беременности почти одинъ и тотъ же, и этотъ фактъ показываетъ, какія широкія перспективы открываются въ будущемъ для лисовода".

„Я позволю себѣ привести нѣсколько личныхъ наблюденій надъ парой серебристо-черныхъ лисицъ, прибывшихъ въ нашъ питомникъ 27 октября 1908 года, послѣ двухдневнаго путешествія по желѣзной дорогѣ. Ящикъ, въ которомъ ихъ доставили, былъ оставленъ въ клѣткѣ, отведенной для лисицъ, до слѣдующаго утра. По прибытіи лисицы подверглись операціи: клыки у нихъ были выдернуты и лисицы выпущены на свободу, т.-е. изъ ящика въ клѣтку. [Вырываніе клыковъ не позволяетъ лисицамъ грызть и раскачивать сѣтку, что иногда приводило къ ея разрыву. Примѣчаніе переводчика]. При этомъ присутствовало нѣсколько любопытныхъ зрителей; ихъ присутствіе еще болѣе нервировало животныхъ и они дѣлали отчаянныя усилія вырваться; съ разбѣгу бросались въ сѣтку, головой впередъ, грызли ее, рвали, взбирались по ней до самаго верху и, по всей вѣроятности вырвались бы, если бы загородки не были построены достаточно прочно. Наконецъ, найдя убѣ-

жище въ домикѣ, онѣ запрятались туда и прошло нѣкоторое время прежде, чѣмъ онѣ стали выходить изъ домика. Мало-по-малу лисицы стали привыкать къ новой обстановкѣ".

„Объ ихъ поведеніи велись отмѣтки, въ которыхъ отмѣчалось лишь отношеніе лисицъ къ ихъ сторожу, и эти записи охватываютъ періодъ времени съ 27 октября по 10 января. Послѣ этого срока записи стали вестись подробнѣе, съ отмѣткою всѣхъ событій, могущихъ въ той или другой мѣрѣ вліять на успѣхъ дѣла".

„До 10 января произошли слѣдующія перемѣны. Самка стала спокойнѣе, не такой пугливой, но далеко не ручной; почти все время она была внѣ домика. При входѣ сторожа въ помѣщеніе, она всегда убѣгала въ будку. Самецъ скрывался въ будку при одномъ приближеніи человѣка къ клѣткѣ, временами его по цѣлымъ днямъ не было видно".

„10 января самца можно было видѣть ухаживающимъ за самкой".

„12 января. Въ первый разъ самецъ началъ играть съ самкой, нося въ зубахъ корку хлѣба и стараясь на себя обратить вниманіе подруги жизни. Она выказывала признаки безпокойства: прыгаетъ на сѣтку, дѣлаетъ большіе скачки по клѣткѣ и т. п.".

„14 января. Онъ болѣе настойчивъ".

„15 января. Былъ слышенъ впервые рѣзкій лай—брачный крикъ, признакъ наступленія брачнаго періода".

„18 января. Оба охотно играютъ вмѣстѣ".

„25 января. Самка выглядитъ помѣшанной: прыгаетъ на будку, на стѣны клѣтки, носится по ней взадъ и впередъ, какъ и прежде, но болѣе настойчиво. Онъ спокойно смотритъ на нее, изрѣдка пытаясь заигрывать. Его лай сдѣлался болѣе мягкимъ по тону, это скорѣе *коо-коо-коо-кооо*".

„Февраль—лисицы часто грѣются вмѣстѣ на солнцѣ и ведутъ себя въ остальномъ такъ же, какъ и въ январѣ".

„Марта 4-го. Лисицы часто лежатъ рядышкомъ; лая самца уже не слышно нѣсколько ночей, зато слышенъ голосъ самки высокій теноръ, какъ у кошки—*міа-міа-міа*".

„Марта 7-го—онъ болѣе энергично ухаживаетъ; въ его наружности есть что-то гордое, самоувѣренное. Ея голосъ слышенъ все громче и громче".

„Марта 8-го. Лисицы повязались въ 9. 30 утра“.

„Марта 15. За истекшую недѣлю самецъ старался уединиться и большую часть времени проводилъ днемъ въ будкѣ; она по прежнему жила въ клѣткѣ, почти не уходя въ будку“.

„Марта 17-го. Помѣщенія были вычищены, но, повидимому, это не причинило лисицамъ особаго безпокойства“.

„Марта 22. Самка роетъ яму подъ будкой, чему я не препятствую“.

„Марта 25. Были посѣтители, но это не произвело на животныхъ особеннаго впечатлѣнія“.

„Марта 26. При моемъ приближеніи самецъ насторожился и своеобразнымъ предостерегающимъ лаемъ предупредилъ самку“.

„Марта 27. Она явно беременна. Продолжаетъ мило рѣзвиться“.

„Апрѣля 28. Раннимъ утромъ она была еще беременна, въ 10 часовъ утра она забралась въ выкопанную ею недавно нору подъ будкой; въ три по полудни она вышла изъ норы, выглядѣла дикой. Видно было, что она ощенилась. Онъ по прежнему на сторожѣ, предупреждая лаемъ обо всемъ подозрительномъ. Теперь его любимое мѣсто крыша будки, гдѣ онъ лежитъ въ лѣнивомъ блаженствѣ“.

„Апрѣля 29. Слышенъ шумъ и возня около будокъ, особенно по ночамъ. Самецъ по-прежнему исполняетъ обязанности сторожа; ея же, какъ и раньше, совсѣмъ не видно“.

„Апрѣля 30. Онъ заботливо носитъ пищу къ отверстію норы подъ будкой“.

„Мая 1. Она вышла послѣ полудня, худая, выглядѣла больной, утомленной. Играя, подползла къ самцу. Обычно нервный и возбужденный, онъ обращался теперь съ нею съ особенной нѣжностью“.

„Мая 2-го. Она начинаетъ прыгать на крышу и играть съ самцомъ, и затѣмъ исчезаетъ въ норѣ, чтобы посмотрѣть молодыхъ“.

„Мая 5-го. Самецъ приносилъ пищу къ норѣ и во всѣхъ отношеніяхъ показываетъ себя примѣрнымъ супругомъ и отцомъ“.

„Мая 7-го. Она спокойна и лучше выглядитъ“.

„Мая 10-го. Опасность миновала. Клѣтки были вычишены“.

„Мая 24-го. Одинъ лисенокъ былъ видѣнъ около норы“.

„Мая 25-го. Двѣ черненькія прелести бѣгаютъ около будки. У каждой ясно виденъ бѣлый кончикъ хвоста“.

„Мая 26-го. Два лисенка опять были замѣчены“.

„Мая 27-го. Самка принесла кусокъ мяса къ отверстію норы и старалась вызвать молодыхъ. Двое вышло. Возможно, что ихъ болѣе, чѣмъ два, такъ какъ у одного бѣлый кончикъ хвоста меньше, чѣмъ у раньше видѣнныхъ“.

„Мая 30-го. Видно было трое молодыхъ. Наружный шумъ ихъ мало безпокоитъ. По ночамъ слышенъ визгъ, какъ на псарнѣ“.

„Мая 31-го. Четыре дѣтеныша были сегодня замѣчены, у двухъ бѣлые кончики на хвостахъ больше, чѣмъ у другой пары; всѣ очень темные“.

„Іюня 5-го. Рѣдко случается, чтобы всѣ четыре лисенка были видны одновременно“.

„Іюня 7-го. Началъ кормить молокомъ, такъ какъ мать стала выглядѣть опять очень худою. Было замѣчено, что она кормила молокомъ, а послѣ давала хлѣбъ молодымъ“.

„Октябрь (5-ый мѣсяцъ). Самецъ попрежнему предостерегаетъ лаемъ семью о приближеніи сторожа. Молодые выросли, выглядятъ сильными. Шерсть у всѣхъ отличная по окрасу и темнотѣ. При осмотрѣ оказалось, что самцовъ и самокъ по двѣ штуки“.

„Ноябрь. Самецъ болѣе уже не издаетъ предостерегающаго лая“.

„Январь 1911. „Брачный“ крикъ самца снова слышенъ и послѣдующее повторяется съ большою правильностью, какъ описано раньше. У одной пары больше шуму и голосъ самки чаще слышенъ одновременно съ голосомъ самца“.

„Марта 28. Вязка молодой пары произошла и мы ожидали молодыхъ къ 18 мая“.

„Пара стариковъ повязалась 21 февраля и мы ожидаемъ молодыхъ къ 14 апрѣля“.

„Мая 15-го одинъ лисенокъ у стариковъ былъ видѣнъ утромъ, другой въ полдень“.

„Самый поздній наблюдавшійся случай вязки—24-ое и 25 апрѣля и такое позднее скрещиваніе очень рѣдко“.

Интересныя и цѣнныя практическія указанія объ уходѣ за беременными лисицами приводятся Джонсомъ въ его отчетѣ, которыя я и привожу ниже въ дословномъ переводѣ.

Уходъ за самками.

„Критическимъ періодомъ для лисовода является время съ перваго января по 30-ое іюня. Въ это время, когда дикая натура нѣкоторыхъ лисицъ дѣлаетъ ихъ особенно чувствительными и воспріимчивыми къ появленію чужихъ лицъ, къ шуму и запаху, всѣ питомники закрываются для всѣхъ, кромѣ ухаживающаго за животными. Обычно послѣдній одѣвается въ одно и то же платье, когда идетъ въ питомникъ. Домашнихъ животныхъ стараются держать вдали отъ наружной ограды. Постороннія лица предупреждаются, что, въ случаѣ приближенія къ оградѣ, они будутъ преслѣдоваться въ судебномъ порядкѣ. Въ провинціяхъ New Brunswick и Ontario проведены законы, карающіе большимъ штрафомъ приближеніе къ оградѣ лисьяго питомника“.

„Смотрящій за лисицами долженъ быть возможно осторожнѣе и спокойнѣе, когда заходитъ въ клѣтки во время кормежки. Онъ также долженъ имѣть особое мѣсто для наблюденія, откуда онъ могъ бы видѣть происходящее въ загородкахъ, оставаясь въ то же время незамѣченнымъ лисицами. Отсюда онъ наблюдаетъ за ходомъ течки. Въ исключительныхъ случаяхъ появленіе молодыхъ имѣло мѣсто на 50-й день послѣ повязки, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣтеныши рождались на 53-й или на 54-й день, особенно если это былъ первый пометъ. 51 день—это обычный срокъ вынашиванія лисицей“.

Отсадка самца.

„Если лисоводъ намѣревается отсадить самца, онъ долженъ соотвѣтственнымъ способомъ устроить клѣтки, а именно такъ, чтобы отсаженный самецъ отдѣлялся отъ самки двойной проволочной сѣткой (такое расположеніе клѣтокъ безспорно лучше всего, но на практикѣ выполняется далеко не всѣми.—Примѣчаніе переводчика).

„Отсадка должна быть произведена такъ, чтобы не возбуждать въ животныхъ подозрѣнія о готовящемся разлученіи. Примѣнявшійся нѣкоторыми лисоводами пріемъ ловли самца за шею желѣзными щипцами—большинствомъ осуж-

дается, какъ весьма рискованный для даннаго періода. Если самецъ помѣщается въ сосѣдней съ самкой клѣткѣ, онъ будетъ на сторожѣ и предупредитъ о кажущейся опасности и даже болѣе—начнетъ нерѣдко заботиться о дѣтенышахъ и носить пищу въ зубахъ, бѣгая вдоль раздѣляющей его отъ дѣтей рѣшетки, очевидно съ намѣреніемъ передать пищу самкѣ и ея лисятамъ».

Какъ успокоить самку?

„Рѣдко бываетъ, чтобы родители убивали своихъ дѣтенышей сознательно, но, когда они чѣмъ либо сильно возбуждены, обычно у нихъ является желаніе перенести лисятъ въ другое мѣсто. Самка часто настолько пугается, что вытаскиваетъ по одиночкѣ лисятъ изъ „гнѣзда" и закапываетъ ихъ въ снѣгъ или въ землю. Это случается не рѣдко и является угрозою для лисовода. Трудно сказать, что надо дѣлать въ такихъ случаяхъ. Нѣкоторыя изъ указанныхъ ниже мѣръ примѣнялись съ успѣхомъ не одинъ разъ".

„Клѣтка съ живыми циплятами или кроликами должна находиться подъ рукой и, если замѣчено, что мать мечется по клѣткѣ съ лисенкомъ въ зубахъ, то подбрасываютъ ей живого цыпленка или кролика, чтобы отвлечь ея вниманіе и заставить ее позабыть о задуманномъ закапываніи лисенка. Одинъ лисоводъ передаетъ, что онъ достигъ успѣха, подбросивъ самкѣ яйцо въ то время, когда она стала выносить изъ будки дѣтенышей".

„Нѣкоторые лисоводы во время беременности самки всегда имѣютъ наготовѣ кошекъ съ котятами. Если почему либо лисица оказывается неспособной вырастить своихъ молодыхъ, послѣдніе отнимаются отъ нея и подкладываются къ кошкѣ, пока они еще не достигли четырехъ—пятинедѣльнаго возраста. Въ это время они часто уже способны лакать молоко. Молодыхъ лисятъ иногда находили полуокоченѣвшими, но, согрѣвъ ихъ въ ватѣ, удавалось даже такихъ выростить на рожкѣ или подъ кошкой.

„Лисята остаются слѣпыми до трехъ недѣль и не покидаютъ гнѣзда. Съ достиженіемъ ими мѣсячнаго возраста, мать начинаетъ выносить ихъ на солнышко. Они скоро научаются лакать молоко и принимать твердую пищу. Когда

имъ три мѣсяца, ихъ отнимаютъ отъ груди и отсаживаютъ въ спеціально устроенное для нихъ помѣщеніе".

„Лисицы щенятся разъ въ годъ и приносятъ отъ одного до девяти молодыхъ. Самый ранній случай родовъ наблюдался 12 марта, самый поздній—4-го іюня. Не было указано ни одного случая, чтобы лисица щенились дважды въ годъ, но это представляется возможнымъ въ будущемъ, когда животныя станутъ болѣе домашними".

„По мнѣнію лицъ, наиболѣе хорошо освѣдомленныхъ о привычкахъ лисицъ, послѣднія въ дикомъ состояніи моногамны. Въ неволѣ онѣ живутъ парами и приводилось не мало указаній, что разлученіе лисицъ для скрещиванія съ другими особями не приводило къ положительнымъ результатамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это, однако, удавалось. Нѣкоторые самцы могутъ быть повязаны за одинъ сезонъ съ нѣсколькими самками".

„Практикуются двѣ системы такого многократнаго скрещиванія. По одной системѣ самецъ и двѣ самки одного помета пускаются въ три соединяющіяся между собою проходами клѣтки. Послѣ вязки каждая лисица помѣщается въ отдѣльную клѣтку".

„Вторая система требуетъ примѣненія тоже трехъ клѣтокъ и самецъ проводитъ по одному дню то съ одной, то съ другой самкой. Когда примѣняется система двойного скрещиванія, успѣхъ не является настолько обезпеченнымъ, какъ при обычномъ способѣ содержанія лисицъ парами".

„Лисица остается плодовитой до 8—10 лѣтняго возраста. Если пара по восьмому году не дала приплода, то такихъ лисицъ обыкновенно убиваютъ. Въ большинствѣ случаевъ первая вязка случается, когда лисицамъ десять мѣсяцевъ отъ роду".

„Нѣкоторые лисоводы стараются случать молодыхъ самокъ съ самцами на одинъ годъ старше".

ГЛАВА X.

Вопросы наслѣдственности.

Каждый лисій фермеръ имѣетъ передъ собою задачу—вывести породу черныхъ лисицъ, отличающихся длиннымъ

пушистымъ, темнымъ и лоснящимся мѣхомъ, и, кромѣ того, большимъ ростомъ, наслѣдственною плодовитостью и спокойнымъ, довѣрчивымъ характеромъ. На первомъ мѣстѣ, конечно, стоятъ требованія темноты окраса, длины и пушистости мѣха. Нѣкоторыя качества, какъ, напр., лоскъ или блескъ волоса, т. е. главнымъ образомъ остей, можетъ быть улучшенъ у отдѣльной особи въ теченіи ея жизни умѣлымъ питаніемъ, т. е. появленіе желаемаго качества у лисицы можетъ быть достигнуто соотвѣтственнымъ измѣненіемъ жизненныхъ условій, въ которыхъ растетъ лисица, и притомъ въ теченіе одного поколѣнія, но большинство желательныхъ въ лисицѣ признаковъ обусловливается свойствами ея предковъ и потому лисоводъ, путемъ изученія законовъ наслѣдственности, долженъ намѣтить себѣ тотъ путь, которымъ онъ въ кратчайшее время достигаетъ выведенія чистокровныхъ черныхъ лисицъ, отличающихся выше указанными желательными признаками.

Выведеніе желаемой породы лисицъ можетъ быть достигнуто двоякимъ способомъ: 1) порода чистокровныхъ черныхъ производителей, лишь въ слабой степени имѣющихъ нежелательныя свойства мѣха, постепенно улучшается относительно окраса и др. свойствъ шерсти и 2) скрещиваніемъ чистокровныхъ черныхъ лисицъ съ красными получаются черныя лисицы и помѣси—гибриды, которые дальнѣйшимъ подборомъ доводятся до чистокровнаго типа. Въ силу разныхъ причинъ примѣняется второй пріемъ. Многія лица, принимающіяся за разведеніе черныхъ лисицъ, побоятся вести опыты съ большимъ числомъ дорогихъ производителей или даже будутъ вынуждены обстоятельствами (отсутствіе черныхъ лисицъ въ продажѣ, неимѣніе черной самки при наличности чернаго самца или наоборотъ, тяготѣніе чернаго самца къ красной лисицѣ, а не къ предположенной къ случкѣ черной самкѣ, и т. п.) прибѣгнуть къ скрещиванію лисицъ черной окраски съ красными.

Эти гибриды являются цѣннымъ матеріаломъ для нашей цѣли, такъ какъ по существу они служатъ переходной ступенью отъ красной лисицы къ черной, и я склоненъ думать, что на большихъ, правильно организованныхъ питомникахъ, будетъ производиться отборъ производителей обо-

ими способами, при чемъ первый—веденіе чистыхъ линій черныхъ лисицъ—дастъ возможность получить желаемый типъ въ наиболѣе короткій періодъ времени и въ наибольшей чистотѣ; скрещиваніе же лучшихъ производителей, съ дешевыми красными лисицами дастъ многочисленныхъ гибридовъ (помѣсей)—второсортный производительный матеріалъ, изъ котораго худшіе экземпляры будутъ убиты на мѣхъ или сбыты на сторону, а лучшіе могутъ быть утилизированы для цѣлей размноженія, какъ матеріалъ, могущій дать хорошихъ представителей при скрещиваніи съ чистокровными особями, выведенными первымъ способомъ.

Многіе лисьи фермеры въ Канадѣ, не имѣя средствъ на покупку дорогихъ чистокровныхъ черныхъ лисицъ, довольствуются сиводушками, т. е. лисицами, занимающими по окраскѣ промежуточное мѣсто между черной и красной лисицей, и выводятъ отъ сиводушекъ породу съ темной окраской.

Можно съ увѣренностью предсказать, что и въ Россіи развитіе новаго пушного промысла пойдетъ тѣмъ же путемъ, какъ и въ Америкѣ, т. е. преимущественно путемъ улучшенія гибридовъ до степени чистаго чернаго типа лисицы, и это заставляетъ меня остановиться подробнѣе на вопросахъ гибридизаціи.

Для тѣхъ піонеровъ новой промышленности, которые имѣли дѣло исключительно съ черными лисицами, задача сводилась къ уменьшенію сѣдины мѣха и улучшенію другихъ его свойствъ—пушистости, лоску и длины остей. Наиболѣе интересная сторона вопроса, какимъ способомъ красная окраска можетъ быть вытѣснена черной, была успѣшно разрѣшена многими другими лисоводами, скрещивавшими черныхъ съ красными или сиводушками. Результаты показали, что получавшіеся отъ этого гибриды иногда по окраскѣ вполнѣ походили или на отца, или на мать, или занимали промежутную между ними степень, но самое интересное то, что такія свѣтлыя помѣси, иногда не отличавшіяся отъ красныхъ, при скрещиваніи между собою, давали въ пометѣ чистокровныхъ черныхъ лисицъ, на ряду съ красными и сиводушками. Чистая порода, такимъ образомъ, возникала разомъ, скачкомъ и притомъ изъ помѣсей.

Какъ научныя изслѣдованія, такъ и опытъ канадскихъ фермеровъ показалъ, что красная лисица и черная лисица—

это двѣ вполнѣ опредѣленныя разновидности. При ихъ скрещиваніи красный цвѣтъ вступаетъ во взаимодѣйствіе съ чернымъ и обнаруживаетъ способность вытѣснять послѣдній въ гибридахъ. Такъ, если бы было пущено на какой нибудь, совершенно изолированный островъ равное количество красныхъ и черныхъ лисицъ, то черезъ нѣсколько поколѣній процентное отношеніе красныхъ лисицъ и гибридовъ, близко подходящихъ къ краснымъ, было бы въ пользу красныхъ и процентъ черныхъ былъ бы меньше первоначальныхъ 50%. Въ природѣ, въ дикомъ состояніи % черныхъ лисицъ очень малъ по сравненію съ красными и это можно въ значительной степени приписать „доминирующему" характеру красной окраски надъ черной. Въ потомствѣ гибридовъ, хотя и близко подходящихъ къ красной лисицѣ, но не лишенныхъ, какъ говорятъ канадцы, „черной крови", нерѣдки случаи появленія черныхъ лисятъ, что можетъ быть разсматриваемо, какъ случай атавизма.

Если естественный подборъ приводитъ къ вытѣсненію черной окраски красною, то діаметрально противоположный по направленію процессъ является задачею лисовода — послѣдній долженъ атавистическій признакъ усилить въ потомствѣ до такой степени, чтобы получить чистокровную породу черныхъ лисицъ или ублюдковъ съ весьма слабо выраженною спобностью передавать потомству красный окрасъ.

Возможность такого выведенія породы, лишенной „доминирующаго" краснаго цвѣта и имѣющей „атавистическій"— черный, — практически подтверждена владѣльцами канадскихъ лисьихъ питомниковъ, а научно нашла себѣ объясненіе, хотя и частичное, въ теоріи Менделя.

Задача, надъ которой работалъ Мендель, заключалась въ томъ, чтобы получить ясное представленіе объ отношеніяхъ, связующихъ другъ съ другомъ опредѣленныя и постоянныя разновидности каждаго даннаго типа.

Для изученія вопроса о наслѣдственности и закономѣрности въ передачѣ признаковъ теорія Менделя дала такую же основу, какъ атомистическая теорія и періодическая система элементовъ—для химіи. За факторъ передачи признака Мендель принялъ *гамету*, т. е. половую клѣтку, которая, такимъ образомъ, является аналогомъ химическаго атома. Подобно тому, какъ въ химіи извѣстная комбинація атомовъ об-

разуетъ молекулу, т. е. наименьшую возможную частицу даннаго вещества, такъ и въ живой природѣ соединеніе или сліяніе половыхъ клѣтокъ двухъ различныхъ по полу особей даетъ начало *зиготѣ*, новой особи, являющейся носительнецею тѣхъ признаковъ, которые представлены гаметами-атомами. «Т. к. зигота возникаетъ изъ соединенія двухъ отдѣльныхъ клѣтокъ, то образующаяся такимъ путемъ особь должна считаться въ теченіе всей своей жизни двойственнымъ образованіемъ, въ которомъ составныя части, внесенныя каждой изъ гаметъ, остаются тѣсно слитыми и живутъ одною общею жизнью. Но когда зигота въ свою очередь начинаетъ образовывать гаметы, союзъ разрушается и происходитъ обратный процессъ. Оба составные элемента отдѣляются другъ отъ друга при возникновеніи ряда простыхъ образованій-гаметъ". (Р. К. Пеннетъ. „Менделизмъ").

Свои опыты Мендель началъ съ обыкновеннаго гороха. Скрещиваніемъ высокихъ чистопородныхъ растеній съ чистопородными карликовыми онъ получалъ исключительно высокія, при чемъ оказалось безразличнымъ, которому изъ растеній принадлежала пыльца, которому яички. Поэтому Мендель назвалъ признакъ высокого роста „доминирующимъ" (преобладающимъ), а признакъ низкаго роста—„рецессивнымъ" (подчиненнымъ). Потомство этихъ высокихъ гибридовъ дало смѣшанное поколѣніе, состоящее только изъ высокихъ и карликовыхъ растеній, безъ промежуточныхъ формъ. Высѣвая отдѣльно сѣмена каждаго изъ полученныхъ растеній, Мендель нашелъ, что карликовыя растенія изъ потомства гибридовъ давали чистое потомство, исключительно карликовое. Что касается высокихъ гибридовъ (второго поколѣнія, когда появились обѣ формы растеній), то нѣкоторыя изъ нихъ давали чистое потомство, а нѣкоторые смѣшанное—изъ высокихъ и карликовыхъ формъ и притомъ въ пропорціи 3 : 1.

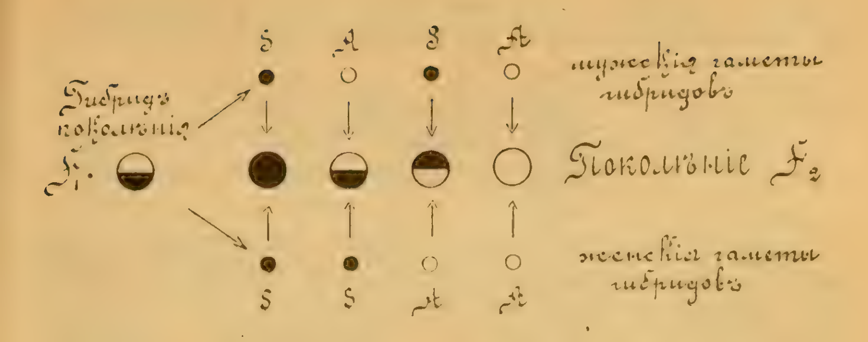
Подобныя явленія наблюдались и въ др. случаяхъ. Такъ, напримѣръ, при скрещиваніи сѣрой мыши съ бѣлой—альбиносомъ—получается потомство сѣрое, но взаимное скрещиваніе сѣрыхъ гибридовъ даетъ сѣрыхъ и бѣлыхъ мышей въ пропорціи 3 : 1. Полученныя комбинаціи можно представить въ слѣдующей схемѣ, гдѣ *S*—сѣрая особь, а *A*—альбиносъ.

$$\frac{\underbrace{S \times A} \quad \underbrace{S \times A}}{\underbrace{S \;.\; \times \;.\; S}}$$
$$S \quad S \quad S \quad A$$

На этомъ примѣрѣ можно прослѣдить выводы, вытекающіе изъ взгляда Менделя на природу гаметъ, и на то, насколько они согласуются съ фактами.

Сѣрая мышь представляетъ чистую породу, и потому всѣ образуемыя ею гаметы должны имѣть признакъ сѣраго цвѣта. Равнымъ образомъ и бѣлая мышь—альбиносъ, какъ чистопородная, всегда будетъ давать гаметы съ признакомъ бѣлаго цвѣта. Обозначимъ на прилагаемой ниже схемѣ большимъ черным кружкомъ сѣрую особь и бѣлымъ—альбиноса, а маленькими кружками такія же—выдѣляемыя ими гаметы. Мендель предполагаетъ, что количество цвѣтовъ выдѣляемыхъ особями гаметъ одинаково, и при производствѣ опытовъ съ большимъ числомъ растеній это вполнѣ оправдывалось. Въ нашемъ случаѣ единственной возможной комбинаціей соединенія гаметъ можетъ быть $\overset{S}{\bullet} \ldots . \overset{A}{\circ}$, что даетъ сѣрую особь гибриднаго характера, которую, какъ гибрида, обозначимъ большимъ кружкомъ, въ которомъ одна половина бѣлая, а др. черная. Сѣрый цвѣтъ доминируетъ надъ бѣлымъ, который поэтому наружно исчезаетъ; способность же проявлять бѣлый цвѣтъ не исчезла, т. к. въ такой особи-зиготѣ находится въ скрытомъ состояніи способность выдѣленія „бѣлыхъ“ гаметъ, т. к. сама особь возникла при содѣйствіи одной „бѣлой“ гаметы.

При скрещиваніи между собою такихъ сѣрыхъ гибридовъ мы будемъ наблюдать слѣдующее. При образованіи гаметъ элементы, составляющіе признакъ сѣраго и бѣлаго цвѣта, отдѣляются другъ отъ друга, расщепляются и притомъ такъ, что, согласно гипотезѣ, половина гаметъ будетъ „сѣрыя“ и половина „бѣлыя“, если мы условимся такъ называть гаметы, въ зависимости отъ представляемаго ими признака. Возможныя комбинаціи гаметъ (какъ „бѣлыя“ такъ и „сѣрыя“, гаметы могутъ быть выдѣлены, какъ самцомъ, такъ и самкой) указаны на слѣдующемъ схематическомъ рисункѣ.



Сочетаніе *S—S* даетъ чистокровную сѣрую особь, т. к. каждая изъ соединенныхъ гаметъ является носительницею признака сѣраго цвѣта, и такая особь будетъ выдѣлять исключительно „сѣрыя“ гаметы. Число такихъ животныхъ будетъ составлять $1/4$ всего потомства. Однако, такое численное отношеніе 1 : 4 наблюдается, если число скрещиваній и количество потомства значительно, т. к. лишь при такихъ условіяхъ можетъ проявится законъ большихъ чиселъ.

Сочетанія *S—A* и *A—S* дадутъ гибридовъ сѣраго цвѣта, т. к. сѣрый цвѣтъ „доминируетъ“ надъ бѣлымъ. Подобныя помѣси наружно могутъ ничѣмъ не отличаться отъ чистокровныхъ сѣрыхъ особей, но отличить ихъ можно путемъ взаимнаго скрещиванія или скрещиванія съ альбиносомъ—бѣлою мышью, о чемъ сказано ниже.

Сочетаніе *A—A* даетъ чистокровную бѣлую мышь, всѣ гаметы которой всегда будутъ исключительно „бѣлыми“.

Общій результатъ будетъ таковъ: 1 особь сѣрая чистокровная—*SS*, 2 сѣрыхъ помѣси—*AS* и 1 чистокровная бѣлая мышь—*AA*. Въ итогѣ 3 сѣрыхъ мыши на одну бѣлую, и это отношеніе оправдывается на опытѣ.

Возьмемъ теперь случай, когда гибридъ *AS* скрещивается съ чистокровною сѣрою мышью—*SS*. Могутъ быть лишь двѣ комбинаціи:

$$\begin{matrix} A\ S \\ \times \\ S\ S \end{matrix} = \left\{ \begin{array}{l} SS \\ AS \\ \end{array} \right.$$

SS . . чистокровная сѣрая особь и
AS . . сѣрая помѣсь, т. е. половина помета будетъ чистокровной.

Когда гибридъ *AS* скрещивается съ чистокровною бѣлою мышью *AA*, то тогда возможны опять двѣ комбинаціи:

A S × A A =	AA . .	чистокровная бѣлая особь
	AS . .	сѣрая помѣсь. И въ этомъ случаѣ половина потомства будетъ чистокровной.

Первая попытка объяснить явленія гибридизаціи у лисицъ съ точки зрѣнія менделизма была сдѣлана J. Walter Jones'омъ въ его трудѣ Fur Furming in Canada, составленномъ по порученію Commission of Conservation. Имъ первымъ было высказано, что красный цвѣтъ доминируетъ надъ чернымъ и что строеніе зиготъ черной и серебристо-черной лисицы будетъ *Чр. Чр.* а красной *Кр. Кр.* Исходя изъ такихъ формулъ, онъ разобралъ *простѣйшій* случай гибридизаціи, опустивъ другіе, не могущіе быть объяснимыми съ его точки зрѣнія.

Имъ были разсмотрѣны: 1) случай полученія *гибридовъ* отъ скрещиванія *чистокровной* черной лисицы съ *чистокровной* же красной и 2) случай полученія *чистокровныхъ* черныхъ и серебристо-черныхъ лисицъ отъ гибридовъ, появившихся въ результатѣ скрещиванія *чистокровныхъ* черной и красной лисицъ.

Обозначивъ строеніе зиготы черной лисицы черезъ *Чр. Чр.*, гдѣ „*Чр*“ есть факторъ чернаго окраса, а строеніе чистокровной красной черезъ *Кр. Кр.*, гдѣ „*Кр.*“—факторъ краснаго окраса, находимъ, согласно гипотезѣ Джонса, для гибридовъ, полученныхъ отъ скрещиванія *Чр. Чр.* × *Кр. Кр.*—формулу строенія *Кр. Чр.*

Послѣдная формула въ огромномъ большинствѣ случаевъ оправдывается на практикѣ, когда обычно получаются красные гибриды, по окрасу спины тождественные съ красной лисицею, а по чернымъ горлу, груди и животу похожіе на сиводушекъ и черныхъ. Такой гибридъ, въ дикомъ состояніи попадающійся весьма рѣдко, показанъ на рис. 35. табл. XVI (стр. 103).

При скрещиваніи двухъ подобныхъ гибридовъ между собою и съ черною лисицею мы, по схемѣ Джонса, получимъ слѣдующія комбинаціи.

Кр.—факторъ краснаго (рыжаго) цвѣта.
Чр.—факторъ чернаго цвѣта.



При скрещиванiи двухъ гибридовъ формулы *Кр. Чр.* мы получимъ комбинацiю (А); въ ней будутъ: 1) Особь-*Кр. Кр.* чистокровная красная лисица, скрещиванiе съ которой черныхъ производителей лишь задерживаетъ процессъ полученiя чистокровнаго чернаго потомства. Это наиболѣе нежелательный на лисьей фермѣ типъ производителя, т. к. при скрещиванiи между собою особей *Кр. Кр.* × *Кр. Кр.* — послѣднiя могутъ дать лишь чистокровное красное потомство; при скрещиванiи съ чистокровной черной лисицей *Чр. Чр.*—потомство должно быть красное—гибриды состава *Чр. Кр.* 2) и 3)—гибриды *Кр. Чр.* и *Чр. Кр.*, тождественные съ родителями. 4) гибридъ *Чр. Чр.*—чистокровная черная лисица.

Мы пришли къ интересному и важному въ научномъ и практическомъ отношенiи выводу, *что чистокровная черная лисица можетъ появиться въ потомствѣ красныхъ гибридовъ.* Появленiе такой лисицы опредѣляется вѣроятностью $^1/_4$, т. е. *одна четверть потомства будетъ чистокровной.* Этотъ случай служитъ прекраснымъ примѣромъ возникновенiя отдѣльныхъ разновидностей, отличающихся проявленiемъ какого-либо признака въ высшей степени, *не путемъ* продолжительнаго *накопленiя* мелкихъ измѣненiй въ теченiе многихъ поколѣнiй, *а разомъ, скачкомъ.* Конечно, это значительно облегчаетъ задачу лисовода.

Другимъ способомъ полученiя черныхъ лисицъ отъ красныхъ гибридовъ является скрещиванiе ихъ съ чистокровною особью, хотя бы даже отцемъ или матерью. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ слѣдующую комбинацiю (В) и при ней

половина потомства будутъ черныя лисицы, половина гибриды—формулы *Кр. Чр.*

Второй пріемъ предпочтительнѣе перваго, т. к. можно ожидать черныхъ лисицъ въ вдвое большемъ количествѣ, а главное при первыхъ опытахъ и ограниченномъ числѣ лисицъ даетъ возможность избѣжать нежелательнаго скрещиванія молодыхъ годовалыхъ лисицъ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что отмѣченная выше пропорція рождающихся черныхъ и красныхъ лисицъ должна проявиться лишь при суммированіи многочисленныхъ, въ нѣсколько тысячъ и болѣе опытовъ скрещиванія; въ отдѣльныхъ же случаяхъ соотношеніе между красными и черными особями въ пометѣ можетъ сильно разниться отъ выше приведенныхъ, которыя, въ существѣ дѣла, выражаютъ собою только *вѣроятности* полученія тѣхъ и другихъ особей отъ опредѣленнаго скрещиванія.

Приведенныя схемы далеко не исчерпываютъ всего возможнаго разнообразія комбинацій и не въ состояніи, въ виду своей схематичности, объяснить существованіе у лисицъ многочисленныхъ переходныхъ формъ окраса отъ ярко краснаго къ совершенно черному. Такія промежуточныя формы носятъ въ торговлѣ различныя названія въ зависимости отъ интенсивности чернаго окраса и его расположенія, но я, въ видахъ удобства, всѣхъ такихъ лисицъ буду подводить подъ категорію сиводушекъ; замѣчу кстати, что появленіе ихъ нельзя объяснить гипотезой Джонса.

По своимъ оттѣнкамъ лисицы представляютъ постепенные переходы отъ красной черезъ сиводушку къ черной, но при всемъ томъ разнообразіи можно выдѣлить слѣдующіе типы:

Красная.

Красная. Красная (рыжая) поверху и бѣлая на животѣ. Конечности чернаго окраса.

Гибридъ—красный. Красный окрасъ поверху и черный на животѣ и шеѣ.

Сиводушка.

Сиводушка свѣтлая. Преимущественно красная и черный окрасъ на нижней части туловища (какъ у гибрида) съ просѣдью вдоль спины, плечъ и бедеръ.

Сиводушка темная. Краснота на бокахъ, ушахъ и шеѣ; просѣдь по спинѣ, плечамъ и крестцу.

Серебристо-черная.

Свѣтлая—просѣдь поверху, кромѣ шеи; низъ туловища черный; бѣлый только конецъ хвоста.

Темная. Всюду черная, съ исключенiемъ конца хвоста и серебристыхъ волосъ на бедрахъ и на лбу.

Черная. Вся совершенно черная за исключенiемъ бѣлаго конца хвоста и нѣсколькихъ серебристыхъ волосъ, различаемымъ при ближайшемъ разсмотрѣнiи.

Эта схема показываетъ извѣстную закономѣрность въ смѣнѣ окрасовъ; такъ, если итти отъ черной къ красной, то сначала наблюдается усиленiе просѣди отъ крестца къ головѣ и отъ хребта къ бокамъ. Лисица какъ бы покрывается серебристымъ чепракомъ, захватывающимъ и хвостъ.

Дальнѣйшей фазой является появленiе краснаго цвѣта на бокахъ и затылкѣ, откуда краснота постепенно оттѣсняетъ серебристый оттѣнокъ по направленiю къ хребту и крестцу, пока серебристый чепракъ сиводушки не замѣняется совсѣмъ краснымъ. Мы имѣемъ тогда краснаго гибрида съ чернымъ животомъ, грудью и горломъ. Усиленiе въ немъ „красной" крови приводитъ къ замѣнѣ этого чернаго оттѣнка (кромѣ конечностей) бѣлымъ.

Сказанное показываетъ, что въ лисицахъ происходитъ двойной процессъ: 1) замѣна чернаго черезъ просѣдь краснымъ окрасомъ на спинѣ, бокахъ, затылкѣ, и 2) вытѣсненiе чернаго цвѣта бѣлымъ на животѣ, груди и шеѣ.

Первый процессъ сопутствуетъ второму и насъ собственно и интересуетъ. Всѣхъ этихъ оттѣнковъ схематическая формула Джонса не можетъ объяснить и неудовлетворительность въ смыслѣ полноты этой формулы объясняется, по-моему, слѣдующими тремя причинами.

1. Джонсъ предполагаетъ взаимодѣйствiе въ окрасѣ лисицъ только двухъ факторовъ, обозначаемыхъ имъ черезъ „*Чр.*" и „*Кр.*" На самомъ же дѣлѣ ихъ больше; такъ, въ окрасѣ нижней части туловища проявляются факторы чернаго и бѣлаго окрасовъ, выступающiе въ совершенно иныхъ комбинацiяхъ и по инымъ законамъ, чѣмъ факторы тѣхъ же окрасовъ, но для спины. На окрасъ послѣдней влiяютъ не только указанные Джонсомъ факторы „*Чр.*" и „*Кр.*", но сказывается влiянiе и фактора *бѣлаго* цвѣта—сѣдины, которая не является явленiемъ торжественнымъ съ альбиниз-

момъ. Есть основаніе предпологать, что сѣдина у серебристо-черныхъ лисицъ не тождествена съ сѣдиной сиводушекъ и красныхъ.

2. Кромѣ бо̀льшаго числа факторовъ окраса у лисицъ слѣдуетъ предположить также, что строеніе формулъ зиготъ у отдѣльныхъ особей, соотвѣтственно существующей массѣ оттѣнковъ у лисицъ, болѣе сложное и что гаметы входятъ не только въ парномъ, какъ допускалъ Джонсъ, количествѣ, но въ большемъ, а этимъ число возможныхъ комбинацій значительно увеличивается.

3. Наконецъ, Джонсомъ не было принято во вниманіе, что различія въ строеніи формулъ зиготъ особей вызываются не только разнообразіемъ количественнаго сочетанія гаметъ, но и взаимодѣйствіемъ факторовъ, приходящихъ въ соприкосновенія въ моментъ образованія новой особи-зиготы. Въ органической химіи мы находимъ массу примѣровъ того, что абсолютное количество тѣхъ или другихъ атомовъ въ молекулѣ даннаго вещества вовсе еще не опредѣляетъ его свойствъ; для этого намъ необходимо знать расположеніе какъ отдѣльныхъ атомовъ, такъ и отдѣльныхъ группъ ихъ. Аналогичное явленіе наблюдается и при гибридизаціи, когда присутствіе въ зиготѣ гаметы, выражающей какой-либо признакъ, можетъ и не привести къ наружному его проявленію, если какой—нибудь другой, сопутствующій факторъ оказываетъ задерживающее вліяніе, или можетъ быть иной случай, когда проявленіе одного признака обусловливается присутствіемъ въ половой клѣткѣ другого признака.

Неполнота предложенной Джонсомъ формулы ясно обнаруживается при попыткахъ опредѣлить строеніе формулъ зиготъ у сиводушекъ; при факторахъ „*Кр.*" и „*Чр.*" мы имѣемъ всего 3 возможныя комбинаціи: *Кр. Кр.*, *Кр. Чр.* и *Чр. Чр.*, а наиболѣе интересная и трудная часть вопроса—строеніе формулъ сиводушекъ—обойдена канадскимъ изслѣдователемъ и даже этого рода лисица никакъ не можетъ быть выражена формулою по даннымъ теоріи Джонса. Въ виду той же схематичности и краткости формулы, предложенной Джонсомъ, невозможно объяснить рядъ случаевъ, когда составъ потомства получается вопреки его теоріи.

Такимъ образомъ, практическое значеніе приведенныхъ формулъ и ихъ пріемлемость ограничивается узкими пре-

дѣлами и сводится къ слѣдующимъ практическимъ выводамъ:

1) отъ скрещиванія черныхъ лисицъ съ красными можно получить *чистокровныхъ* черныхъ лисицъ и

2) при скрещиваніи красныхъ гибридовъ (полученныхъ отъ черной и красной) между собою вѣроятность полученія черныхъ лисицъ (при массовыхъ опытахъ) равна $1/4$, а при скрещеваніи краснаго гибрида съ черной та же вѣроятность вдвое больше и равна $1/2$.

Какъ общее правило, отъ черныхъ лисицъ получаются черныя, отъ сиводушекъ—сиводушки и отъ красныхъ—красныя, но при скрещиваніи въ различныхъ комбинаціяхъ лисицъ этихъ трехъ окрасовъ получаются животныя съ такими различными наслѣдственными признаками, что результаты послѣдующихъ скрещиваній будутъ происходить вопреки указанному общему правилу. Всѣ эти интересные въ практическомъ и теоретическомъ отношеніи вопросы, въ особенности касающіеся случаевъ полученія черныхъ лисицъ отъ скрещиванія красныхъ въ рядѣ поколѣній съ черными и сиводушками, тщательно скрываются канадскими лисоводами, такъ какъ подобные случаи набрасываютъ тѣнь на чистопородность ихъ лисицъ, и потому имѣющійся матеріалъ весьма незначителенъ и въ краткой сводкѣ приводится ниже.

Разсмотримъ различные случаи скрещиванія и ихъ возможные результаты.

А). Какое потомство даетъ скрещиваніе черной съ черной, съ сиводушкой и красной?

Какъ общее правило, отъ черныхъ производителей получаются черныя лисицы, но среди канадскихъ лисоводовъ держится твердое убѣжденіе, что въ рѣдкихъ случаяхъ отъ такого скрещиванія получаются сиводушки и красныя. По указаннымъ соображеніямъ лисоводы не указываютъ именъ владѣльцевъ питомниковъ, въ которыхъ наблюдались такіе чрезвычайно рѣдкіе случаи. Одинъ только такой случай описанъ въ англійской спеціальной литературѣ д-ромъ Крофтомъ въ журналѣ „Rod and Gun in Canada“ за 1912 годъ. По его словамъ, „на фермѣ Lambton въ 1908 году двѣ дикихъ (то-есть пойманныхъ на волѣ) серебристо-черныхъ лисицъ были повязаны. Самка принесла двухъ *красныхъ* —

самца и самку; послѣдніе были повязаны и дали двухъ красныхъ (какъ сами родители), самца сиводушку и чернаго самца, значительно болѣе темнаго, чѣмъ его дѣдъ и бабка“.

Отъ черной и сиводушки получаются тѣ и другія. Подобный случай описанъ тѣмъ же д-ромъ Крофтомъ въ той же его статьѣ и имѣлъ мѣсто въ питомникѣ Middleville Fox Ranch; тамъ отъ черной и сиводушки получено было потомство — черныя и сиводушки въ равномъ количествѣ.

Джонсомъ сообщаются слѣдующія данныя:

„Серебристо-черныя лисицы красиваго оттѣнка могутъ быть выведены отъ сиводушекъ послѣдовательнымъ скрещиваніемъ въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній съ серебристо-черными и, если эти серебристо-черныя лисицы имѣли среди своихъ предковъ тоже сиводушекъ, то возможно полученіе красныхъ гибридовъ съ красною спиною и черною грудью, сиводушекъ и черныхъ. Опыты показываютъ, что при такихъ скрещиваніяхъ лишь немногія лисицы имѣютъ красную окраску, и было доказано, что при постоянномъ скрещиваніи потомства сиводушекъ съ черными черный окрасъ можетъ быть закрѣпленъ. Если же красныя, сиводушки и черныя скрещивались въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ, то родъ потомства предугадать становится невозможнымъ. Наблюдались случаи когда въ одномъ пометѣ были *красныя*, сиводушки и черныя“.

Отъ черной и красной могутъ получиться красные гибриды съ чернымъ горломъ, грудью и животомъ, обыкновенныя красныя лисицы съ бѣлой окраской нижней поверхности туловища, черныя и, повидимому, и сиводушки. Опросы, произведенные Джонсомъ, показали, что нѣсколько лучшихъ шкуръ, когда либо бывшихъ на рынкѣ, получены отъ лисицъ, у которыхъ однимъ изъ родителей была красная лисица. Онъ пишетъ также въ своемъ отчетѣ:

„Предки наиболѣе цѣнныхъ лисицъ съ О. Пр. Эдуарда были преимущественно добыты на томъ же островѣ, чаще всего выкопаны еще маленькими изъ норъ. Можно привести одинъ случай поимки серебристо-черныхъ лисицъ, т. к. кровь послѣднихъ течетъ во всѣхъ лучшихъ нынѣшнихъ представителяхъ. Два фермера, жившихъ около Bedeque, замѣтили красную самку въ той мѣстности и получили извѣщеніе,

что черный самецъ бѣгаетъ съ нею. Въ слѣдующій іюль (1900 г.) Louis Holland и Louis Spencer нашли нору и рѣшили выкопать молодыхъ. Они взяли четырехъ черныхъ и трехъ красныхъ и продали всѣхъ лисятъ за 300 долларовъ".

„Можно привести не мало примѣровъ того, что въ пометѣ обычно находится черныхъ и красныхъ поровну. Одна красная самка, находящаяся въ питомникѣ въ Nova Scotia (канадская провинція къ югу отъ Острова Пр. Эдуарда) была повязана съ серебристо-чернымъ и принесла за три года 1910—1911—1912 четырнадцать лисятъ: семь красныхъ и семь черныхъ".

„Является интереснымъ фактомъ, что Rev. George Clark изъ St. Catharines, Ontario имѣетъ чернаго самца, который, по словамъ владѣльца, давалъ въ своемъ потомствѣ исключительно черныхъ лисицъ, независимо отъ того, какова была самка. Конечно, 5 или 6 потомствъ отъ одной лисицы не даютъ права дѣлать общія заключенія. Весьма вѣроятно, что многія изъ простыхъ красныхъ лисицъ, содержимыхъ въ неволѣ, предназначаются для полученія черныхъ лисицъ путемъ скрещиванія съ черными же производителями. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ красныя лисицы доставляются изъ такихъ областей, гдѣ мѣха невысокаго качества, то весьма вѣроятно, что во многихъ случаяхъ получаемыя отъ такихъ красныхъ черныя лисицы будутъ невысокаго качества. Климатическія условія Канады, однако, могутъ улучшить качество мѣха у южныхъ подвидовъ".

Потомство красныхъ гибридовъ получается не только чернаго и краснаго окраса, какъ выходитъ по схемѣ Джонса, но и сиводушекъ; на это указываютъ отзывы нѣкоторыхъ лисоводовъ, но за отсутствіемъ ихъ провѣрки—я считаю вопросъ пока открытымъ.

В). Скрещиванія сиводушекъ между собою и съ красными, повидимому, могутъ дать потомство всѣхъ трехъ окрасокъ. (Случай скрещиванія сиводушки съ черной разсмотрѣнъ выше).

Извѣстный сибирскій охотникъ А. Н. Лялинъ (изъ города Томска) сообщаетъ о полученіи имъ отъ двухъ сиводушекъ—одной серебристо-черной самки, съ очень незначительной просѣдью, и двухъ самцовъ сиводушекъ изъ

которыхъ одна оказалась темнымъ и цѣннымъ экземпляромъ, а другая „овсянкой“, т. е. свѣтло рыжей, съ бѣлой душкой (самый низкій сортъ).

Какъ общее правило, сиводушки получаются отъ сиводушекъ же, но бываютъ случаи, когда онѣ встрѣчаются въ потомствѣ отъ скрещиванія черной (вѣроятно, не вполнѣ чистокровной) и красной. Въ зависимости отъ приближенія сиводушекъ къ черной или красной лисицѣ, получаемое потомство будетъ ближе по окрасѣ къ той или другой изъ этихъ основныхъ формъ. Я склоненъ думать, что нѣкоторыя сиводушки подходятъ подъ понятіе типичныхъ и чистокровныхъ и по строенію своихъ формулъ могутъ давать при взаимномъ скрещиваніи *только* сиводушекъ, другія же представляютъ менѣе стойкія формы и въ послѣдующихъ ихъ поколѣніяхъ будетъ наблюдаться расщепленіе признаковъ.

Отъ скрещиванія сиводушки съ красной можно получить тѣхъ и другихъ; таково мнѣніе отдѣльныхъ опрошенныхъ лисоводовъ.

C). Возможные результаты скрещиванія красныхъ, имѣвшихъ черныхъ лисицъ въ предыдущихъ поколѣніяхъ, указываются приведеннымъ выше случаемъ, когда на фермѣ Lambton, по словамъ д-ра Крофта, пара красныхъ лисицъ, полученныхъ отъ черныхъ, принесла двухъ красныхъ, сиводушку и красную. Но это очень рѣдкое исключеніе, такъ какъ обычно красныя, не имѣющія „черной“ крови, даютъ только красныхъ.

Суммируя выше сказанное, приходимъ къ выводу, что вопросъ о смѣнѣ окрасовъ у лисицъ еще весьма далекъ отъ полнаго разрѣшенія; можно строить различныя гипотезы, но ихъ практическая цѣнность будетъ не велика, такъ какъ мало еще собрано и провѣрено данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы дѣлать обобщенія и выводы. Поэтому представляется необходимымъ въ первую очередь озаботиться и пока ограничиться систематическимъ собираніемъ и обработкой отдѣльныхъ достовѣрныхъ данныхъ, касающихся наслѣдственности окрасовъ у лисицъ.

ГЛАВА XI.

Песецъ или полярная лисица.

Существуютъ два вида песцовъ—бѣлые и такъ называемые голубые. Въ лѣтнее время бѣлые песцы бываютъ коричневыми, кромѣ нижней части, которая остается темно-сѣрой. Ихъ зимнее одѣяніе совершенно бѣлое. Что касается голубыхъ песцовъ, то ихъ окрасъ лѣтомъ и зимой одинаковъ. Оба вида песцовъ живутъ на крайнемъ сѣверѣ, но, по слухамъ, голубые песцы держатся преимущественно въ южной части распространенія бѣлаго песца, который заходитъ далеко къ сѣверу. Пропорція, въ какой встрѣчаются голубые и бѣлые песцы, равна приблизительно 1 : 10. Цѣны на шкурки голубыхъ песцовъ колеблются въ настоящее время отъ 40 до 250 рублей и выше.

Въ Америкѣ *разведеніемъ* песцовъ занимаются въ двухъ мѣстахъ—въ Восточной Канадѣ, по близости къ О. Пр. Эдуарда и на самомъ островѣ, а также на морскихъ островахъ вдоль Аляскинскаго побережья.

Привозъ аляскинскихъ голубыхъ песцовъ въ Восточную Канаду особенно усилился въ 1912 г., что́ совпало съ повышеніемъ спроса канадскихъ лисоводовъ на *всѣ* сорта пушныхъ звѣрей, и многіе аляскинскіе лисьи фермеры предпочли продавать своихъ голубыхъ песцовъ, выручая иногда до 1.600 р. за пару.

Въ отличіе отъ Канады, гдѣ лисицы содержатся въ загородкахъ, на Аляскѣ примѣняется преимущественно „оптовый" способъ, какъ назвалъ его Thomas Seton, способъ лисоводства: животныя живутъ на свободѣ на маленькихъ островахъ, окруженныхъ незамерзающимъ моремъ. Заботы человѣка сводятся къ подкармливанію песцовъ и къ охранѣ ихъ отъ браконьеровъ. Этотъ способъ примѣняется какъ частными лицами, такъ и американскимъ правительствомъ на принадлежащихъ ему группахъ острововъ Прибылова.

Свѣдѣнія о такихъ песцовыхъ питомникахъ-заповѣдникахъ сводятся къ нѣсколькимъ замѣткамъ, которыя я привожу почти полностью.

Такъ, о питомникахъ голубыхъ песцовъ на Аляскѣ было сообщено издательской фирмой „Fur News Publishing Co“ слѣдующее [1]).

„Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ голубые песцы успѣшно разводились въ большихъ количествахъ на нѣкоторыхъ небольшихъ островахъ около морского берега Аляски, а за послѣднее время и на материкѣ. Голубые песцы выживаютъ и плодятся въ неволѣ хорошо и могутъ быть выращиваемы съ бо́льшимъ успѣхомъ, чѣмъ иные представители лисьяго семейства, такъ какъ они болѣе кротки и легче повинуются человѣку. По цѣлому ряду основаній острова образуютъ прекрасныя мѣста для такихъ песцовыхъ фермъ: не требуется излишнихъ расходовъ для возведенія изгороди, такъ какъ острова окружены моремъ, которое не замерзаетъ зимою, и потому лисицы не могутъ убѣжать съ острова; нѣтъ никакой опасности, что на островъ можетъ проникнуть вредное для песцовъ животное; значительное количество пищи доставляется самимъ моремъ—крабы попадаются на берегу, рыба выбрасывается во время бурь и приливовъ, а также и другая пища встрѣчается на островѣ. Многіе такіе острова, какъ бы приспособленные для этой цѣли, лисоводами, арендуются по низкой цѣнѣ отъ правительства“.

„Голубые песцы приносятъ молодыхъ разъ въ годъ. Спариваніе происходитъ около 1-го февраля, а лисята рождаются въ концѣ марта. Пометъ колеблется отъ 3—7 молодыхъ. Искусственныя логовища и другія укромныя мѣста должны быть устроены“.

„Пищей песцамъ служитъ свѣжая, сушеная и копченая рыба, крабы, мясо, получаемое съ окрестныхъ фермъ, лепешки изъ кукурузной муки съ прибавкой крошеной сушеной рыбы, сала и консервированной рыбы съ масломъ. (Повидимому авторъ имѣлъ въ виду пищу для песцовъ, разводимыхъ на материкѣ, въ проволочныхъ загородкахъ)“.

„Рекомендуется давать пищу въ усиленномъ размѣрѣ въ іюлѣ и августѣ, такъ какъ кормленіе молодыхъ требуетъ, чтобы старики содержались на лучшей пищѣ“.

---

[1]) „Fur Farming for profit“.

„Цѣна за темные, пушистые и хорошо снятые мѣха голубыхъ песцовъ около 30 долларовъ“ [1]).

„Песцы на племя продаются по 200 долларовъ за пару“ [1]).

„Министръ торговли и труда можетъ своею властью сдавать въ аренду морскіе острова...“

„Арендная плата равнялась 100 долларовъ въ годъ за отдѣльный островъ“.

Нѣкоторыя детали о песцовыхъ фермахъ сообщаются Mr. Greedy въ его книгѣ объ Аляскѣ, изданной въ 1909 г.

„Хищническая охота значительно уменьшила количество пушного звѣря на Алеутскихъ островахъ, а также и внутри Аляски. Въ виду возможнаго истребленія лисицъ въ будущемъ, въ 1894 г. была организована Semidi Propagation Co съ цѣлью разведенія и одомашненія песцовъ на необитаемыхъ островахъ. Первоначально песцовыя фермы получали производителей съ острововъ Прибылова и первая была устроена на North Semidi Island. Отсюда промыселъ распространился на тридцать и болѣе острововъ, лежащихъ къ востоку; значительно бо́льшее количество фермъ было устроено въ проливѣ принца Вилліама, а также семь имѣется въ Кадіакской группѣ острововъ. Большинство острововъ арендуется у правительства. Акціонерныя компаніи и отдѣльныя лица занялись новою промышленностью, но предпріятія оказались въ финансовомъ отношеніи умѣренно прибыльными. Требуется вложить сразу же значительный капиталъ, приходится ожидать почти четыре года, пока предпріятіе начнетъ давать доходъ; жизнь на островахъ — отшельническая, мѣха песцовъ не особенно дороги, колеблясь въ цѣнѣ отъ 10—20 долларовъ. (Цѣны нынѣ значительно выше. Прим. переводчика). Въ нѣсколькихъ случаяхъ туземцы сдѣлались лисоводами, а иногда и частныя лица занялись лисоводствомъ, какъ дополнительнымъ промысломъ къ рыбной ловлѣ, земледѣлію или лѣсному промыслу“.

„Самая крупная песцовая ферма находится на Длинномъ островѣ, около Кадіака, гдѣ имѣется около 1.000 голубыхъ

[1]) Приведенныя цифры относятся къ далекому прошлому и нынѣшнія расцѣнки мѣховъ и производителей значительно выше. Такъ напр., на Сентъ-Луисскихъ (Соед. Штаты) мѣховыхъ аукціонахъ 1915 года шкурки голубыхъ песцовъ съ о.о. Прибылова прошли въ среднемъ по 114 долларовъ штука.

песцовъ. Наибольшее, однако, количество шкуръ приходитъ съ острововъ Прибылова, гдѣ туземцами добывается около 700 штукъ ежегодно. Эти песцы совершенно дикіе".

„Голубые песцы въ дикомъ состояніи встрѣчаются на крайнемъ восточномъ островѣ Atty, откуда получались производители и съ посредственнымъ успѣхомъ были пущены на рядъ другихъ острововъ. Развитіе этого промысла весьма желательно, какъ одно изъ необходимыхъ средствъ помощи алеутамъ приспособиться къ измѣнившимся условіямъ жизни на Аляскѣ".

Описанію опытовъ надъ песцами на островахъ Прибылова посвящены двѣ статьи, напечатанныхъ въ Извѣстіяхъ „American Breeders' Association" и принадлежащія перу James Judge'a, правительственнаго агента на этихъ островахъ, подъ надзоромъ котораго и производились попытки „оптоваго" разведенія голубыхъ и бѣлыхъ песцовъ. Обѣ статьи приводятся ниже въ переводѣ.

Голубые песцы на островахъ Прибылова.

(Статья напечатана въ „Annual Report of American Breedere Association" Vol. V. 1909 года).

Острова Прибылова имѣютъ много естественныхъ преимуществъ, какъ мѣсто разведенія песцовъ. Безчисленныя пещеры и подземные ходы создаютъ лучшую защиту противъ непогоды и всевозможныхъ враговъ, тогда какъ птицы, и котики [1]) вмѣстѣ съ тѣмъ, что можетъ быть выброшено на берегъ моремъ,—представляетъ такой запасъ пищи, какого не найти въ другихъ мѣстахъ. Въ настоящее время песцы почти исчезли на островахъ Св. Павла и на Бобровомъ и сохранились лишь на островѣ Св. Георгія благодаря примѣнявшейся тамъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ системѣ искусственнаго подкармливанія. Эта статья имѣетъ въ виду лишь положеніе песцовъ на островѣ Св. Георгія.

Въ прежнее время количество ежегодно убиваемыхъ ко-

---

[1]) Эти острова являются лежбищами для котиковъ и нынѣ обращены въ заповѣдники. Подробнѣе см. изданіе Департамента Земледѣлія „Матеріалы къ познанію русскаго рыболовства. 1916 г. томъ V, выпускъ 3. Котиковый и песцовый промыселъ на островахъ Прибылова". Переводъ американскаго оффиціальнаго отчета, сдѣланный В. Генерозовымъ.

тиковъ колебалось между 20.000--25.000. Сотни сивучей (морскихъ львовъ) добывались тамъ же. За исключеніемъ небольшого количества мяса, потребляемаго туземцами, все остальное количество тушъ оставалось на мѣстахъ добычи звѣря, и въ теченіе долгаго времени—съ сентября по май—эти мѣста доставляли песцамъ пищу, если не находилось другой, болѣе для нихъ лакомой. Часто мертвые киты, моржи, морскіе львы или рыба выбрасывались моремъ на берегъ и тогда песцы устремлялись на берегъ моря и возвращались къ мѣстамъ добычи котиковъ, тюленей и морскихъ львовъ тогда только, когда этотъ временный запасъ пищи приходилъ къ концу. Таковы были условія, въ какихъ приходилось жить тамъ песцамъ со времени русскаго владѣнія до 1890 года. Въ теченіе этого долгаго періода никакого вниманія не обращалось на песцовъ, если не считать того, что ежегодно одинъ или два мѣсяца разрѣшалось туземцамъ промышлять песцовъ.

Лѣтомъ 1896 года я, пишетъ James Judge, заставилъ туземцевъ засолить 500 котиковыхъ тушекъ; мясо сохранялось въ старомъ силосѣ, когда-то бывшемъ въ употребленіи у прежней котиковой компаніи. Въ теченіе послѣдующей зимы тушки вынимались и, вымоченныя, время отъ времени выбрасывались песцамъ. Всѣхъ удивляла та быстрота, съ какой песцы узнали время и мѣсто, гдѣ давалась пища и животныя появлялись въ такомъ количествѣ, что всѣ поразились. Они ѣли не только мясо, но и всѣ кости. За часъ до дачи пищи можно было видѣть песцовъ, идущихъ со всѣхъ сторонъ, чтобы принять участіе въ пиршествѣ. Поджидая, они бродили около селенія и тащили все, что могли достать съѣдобнаго, а также много предметовъ несъѣдобныхъ. Песцы появлялись въ большемъ количествѣ, когда погода стояла ясная и холодная.

Съ этого времени котиковое мясо, не использованное туземцами, засаливалось въ теченіе 2—3 дней послѣ ихъ убоя и скармливалось песцамъ въ теченіе послѣдующей зимы. Когда оно вынималось изъ силоса, то оказывалось полусгнившимъ, т. к. большая часть разсола вытекала; такое мясо песцы предпочитали свѣжей говядинѣ, баранинѣ или рыбѣ, какъ это выяснилось послѣ ряда опытовъ. За исключеніемъ трехъ сезоновъ добыча котиковъ была меньше

2.500 штукъ и, такъ какъ половина того мяса потреблялась туземцами, то являлась необходимость въ подкормкѣ песцовъ.

Весной и лѣтомъ тысячи морскихъ птицъ гнѣздуютъ на этомъ островѣ. Въ это время песцы наслаждаются жизнью.

Птицъ масса и въ теченіе сезона многія изъ нихъ гибнутъ случайно и кромѣ того добываются песцами. Въ теченіе мая мѣсяца сотни молодыхъ морскихъ птицъ убиваются о телефонные провода во время перелета съ суши на море и обратно. Песцы ловятъ ихъ, едва онѣ коснутся земли. Въ первые дни прилета песецъ съѣдаетъ всю птицу цѣликомъ, но послѣ они становятся пресыщенными и поѣдаютъ у птицъ лишь голову, оставляя остальное нетронутымъ. Яйца для него лакомство. Многія большія птицы кладутъ яйца въ расщелины скалъ и является интереснымъ наблюдать песца, карабкающагося почти въ недоступномъ мѣстѣ, чтобы достать яйцо и спустя короткое время вернуться и повторить охоту.

Къ первому сентября птицы уже подрастаютъ, и большинство уже улетѣло; случаи смерти среди котиковъ на лежбищахъ рѣдки, море также меньше даетъ пищи и это заставляетъ песцовъ добывать пищу еще и въ другихъ мѣстахъ.

Одинъ сезонъ давалось мѣсиво изъ кукурузной муки и, хотя оно охотно поѣдалось песцами, но не было хорошо для нихъ. Сушеная рыба скармливалась съ успѣхомъ и оказалась прекрасной пищей, но послѣдніе два года давалась соленая рыба. *Соль сама по себѣ очень вредна песцамъ и потому при кормленіи соленымъ мясомъ необходимо его хорошенько вымочить.* (Курсивъ переводчика).

Убой котиковъ начинается въ іюнѣ, и такъ какъ тушки остаются на землѣ, то песцы имѣютъ тогда достаточно корма. Было найдено, однако, что и въ то время птицы и ихъ яйца предпочитаются песцами котиковому мясу: когда тушки котиковъ остаются часто не тронутыми, перья и скорлупу можно найти у входа въ каждую песцовую нору. Съ отлетомъ птицъ песцы бродятъ вдоль морского берега, подбирая выброшенное моремъ и обращая особенное вниманіе ан лежбища котиковъ въ поискахъ погибшихъ ихъ дѣте-

нышей, мясо которыхъ для песцовъ является лакомствомъ и утаскивается въ норы для кормленія молодыхъ.

Хотя песцы поѣдаютъ много травы и другой сухопутной и морской растительности, очевидно, однако, что они не могутъ долго существовать безъ мясной пищи.

Поворотнымъ моментомъ въ жизни песцовъ на островахъ Прибылова можно считать 1890 годъ. Въ то время или скоро за нимъ уменьшеніе численности песцовъ сдѣлалось очевиднымъ. Завѣдывавшіе островомъ правительственные агенты ошибочно приписывали уменьшеніе числа животныхъ усиленной охотѣ и запретили охоту на три года въ началѣ 90-хъ годовъ. Въ итогѣ за семь лѣтъ, по 1897 годъ общая добыча опредѣлилась въ 1.198 штукъ. Дѣйствительной же причиной вымиранія животныхъ было сокращеніе запасовъ основной пищи, но это не было учтено или не были приняты мѣры къ восполненію недостатка.

Избіеніе котиковъ въ открытомъ морѣ настолько уменьшило ихъ количество, что въ 1890 году было добыто на островѣ Св. Георгія только 6.139 штукъ, вмѣсто обычныхъ 25.000. Въ 1891, 1892 и 1893 гг. число добываемыхъ котиковъ понизилось до 2.500. Стада морскихъ львовъ также сильно пострадали, и потому только небольшое число этихъ животныхъ было взято и песцамъ мало что могло достаться.

Съ осеннимъ отлетомъ птицъ песцы перебрались на берегъ моря въ поискахъ за пищею, но этотъ запасъ оказался недостаточнымъ. Посѣщеніе мѣстъ убоя котиковъ, гдѣ песцы раньше всегда находили кормъ, тоже было безполезнымъ. Небольшое количество тушекъ было скоро съѣдено и затѣмъ песцамъ не оставалось ничего иного, какъ гибнуть отъ голода. Павшіе песцы быстро пожирались остальными.

На ряду съ регулярнымъ кормленіемъ (съ 1896 г.) были произведены опыты ловли песцовъ въ маленькіе ящики. Съ самаго начала это оказалось весьма удачнымъ, такъ какъ песцы безъ колебанія входили въ ловушку, завидя приманку и иногда по два песца попадало въ одну ловушку, разсчитанную на одного лишь звѣря. Песцы приходили въ такомъ количествѣ, что потребовалось бы по меньшей мѣрѣ 50 ящиковъ, чтобы использовать вполнѣ возможность охоты. Это навело на мысль устроить домикъ-ловушку, и соотвѣтственно этому былъ построенъ корралъ или ловушка-заго-

родка въ 8 на 14 футовъ, примыкавшая къ угольному сараю; для приманки клались 3 или 4 котиковыхъ тушки. Песцы входили безъ малѣйшаго колебанія и черезъ короткое время до 40 и болѣе животныхъ было въ ловушкѣ. Охотникъ стоялъ внутри угольнаго сарая и при помощи веревки опускалъ входную дверь и песцы становились плѣнниками. Послѣ была устроена проволочная клѣтка въ $14' \times 80' \times 8'$ футовъ и примѣнялась спеціально для ловли песцовъ. Клѣтка примыкала къ домику, имѣвшему три комнаты; въ большой изъ нихъ помѣщался чанъ для вымачиванія котиковаго соленаго мяса. Двѣ другія предназначались для ловли и изслѣдованія песцовъ и къ первой изъ нихъ примыкала проволочная клѣтка-ловушка. Вся скармливаемая пища всегда выкидывалась песцамъ въ клѣткѣ и дверь ея всегда оставалась открытой. Песцы по недѣлямъ кормились въ ловушкѣ и, конечно, привыкли безъ боязни входить въ нее.

Когда наступаетъ время ловли, пища обычнымъ способомъ помѣщается въ ловушку и 8—10 человѣкъ входятъ въ домикъ. Одинъ человѣкъ помѣщается въ комнатѣ, непосредственно примыкающей къ ловушкѣ, и наблюдаетъ за происходящемъ въ ней; когда достаточное количество песцовъ взошло въ нее, онъ захлопываетъ входную дверь при помощи тонкой веревки. Затѣмъ онъ входитъ въ ловушку—клѣтку и перегоняетъ пойманныхъ песцовъ въ первую комнату, гдѣ двое ловятъ ихъ, надѣвъ толстыя кожаныя рукавицы, и по одному передаютъ въ сосѣднюю „экзаменаціонную" комнату.

Когда песцовъ въ первой комнатѣ очень много, то они проскальзываютъ между ногъ людей, занятыхъ ихъ ловлей, вскакиваютъ на нихъ, спрыгиваютъ съ ихъ плечъ, но не кусаютъ, что случается только, когда песцы схвачены человѣкомъ. Если имъ удастся захватить руку человѣка, то они виснутъ на ней, впившись зубами, какъ бульдогъ, и тогда приходится раскрывать имъ челюсти. При примѣненіи кожаныхъ перчатокъ справиться съ песцомъ не представляетъ особенной трудности, такъ какъ, повидимому, песцы понимаютъ безполезность укусовъ сквозь рукавицы. Майоръ Кларкъ сообщаетъ объ одномъ песцѣ, который при поимкѣ не оказывалъ никакого сопротивленія и которому поглаживаніе доставляло очевидное удовольствіе.

Правительственный агентъ во время ловли помѣщается въ „экзаменаціонной" (т. е. предназначенной для осмотра) комнатѣ и, когда песецъ ему передается, опъ рѣшаетъ, должно ли его убить или оставить въ качествѣ производителя, сдѣлавъ на немъ помѣтку. Онъ руководствуется въ данномъ случаѣ цвѣтомъ и качествомъ мѣха, возрастомъ, длиною хвоста и вѣсомъ животнаго. Всѣ бѣлые песцы, малорослые, худого окраса, калѣки, короткохвостые, слабаго физическаго сложенія, страдащіе паршею или чѣмъ нибудь другимъ — предназначаются къ убою. Животныя, оставленныя на племя, должны быть въ хорошемъ физическомъ состояніи, хорошаго окраса, молодыми или въ разцвѣтѣ лѣтъ; самцы должны вѣсить не менѣе 11 (русскихъ) фунтовъ, самки не менѣе $8^{1}/_{4}$ (русскихъ) фунтовъ.

Возрастъ опредѣляется путемъ осмотра зубовъ; ротъ животнаго при этомъ открывается съ помощью мягкой тряпки.

При опредѣленіи живого вѣса песца, широкій въ два дюйма ремень петлей охватываетъ хвостъ животнаго, а другой конецъ прикрѣпляется къ безмѣну, подвѣшенному къ потолку комнаты. Когда животное успокоится, опредѣляется вѣсъ и записывается.

Если песецъ оставляется на племя, то на его хвостѣ ножницами выстригается шерсть кольцомъ въ одинъ дюймъ шириною, и послѣ этого животное выпускается въ особое отверстіе наружу. Самцамъ шерсть подстригается у конца хвоста, у самокъ ближе къ основанію. Около $^{4}/_{5}$ оставленныхъ производителей попадается вторично, но встрѣчаются экземпляры, попадавшіе въ ловушку по десяти и болѣе разъ. Недавно Mr. Chichester устроилъ еще нѣсколько автоматическихъ ловушекъ, которыя оказались очень полезными.

Когда животное должно быть убито, держащій его человѣкъ загибаетъ голову его назадъ, пока не получается переломъ позвоночника. Мертвое животное затѣмъ бросается въ сосѣднее помѣщеніе, гдѣ другой человѣкъ снимаетъ съ него шкуру. Послѣднее дѣлается путемъ надрѣза острымъ ножомъ кожи на внутренней части заднихъ ногъ и по нижней части хвоста. Затѣмъ шкурка выворачивается мѣхомъ внутрь. Послѣ того, какъ требуемое количество производителей было поймано и помѣчено, всѣ остальные попадавшіеся, но не мѣченные, песцы, убиваются на мѣхъ. Вся

ловля дѣлается ночью при свѣтѣ фонарей и на слѣдующее утро шкурки подчищаются и растягиваются на доскахъ для просушки. Затѣмъ мѣха выколачиваются, расчесываются и слѣдующимъ лѣтомъ, запакованные въ бочки, отсылаются въ Лондонъ.

Мѣха бываютъ въ наилучшемъ состояніи приблизительно съ 15 ноября по 15 января. Послѣ мѣхъ мѣняется въ окраскѣ и становится болѣе грубымъ.

Какъ выше было упомянуто, возрастъ животнаго опредѣляется по зубамъ. При этомъ способѣ не можетъ быть и рѣчи объ абсолютной точности. Изслѣдованіе зубовъ болѣе чѣмъ сотни убитыхъ песцовъ показало, что животныхъ можно раздѣлить на три группы, и эта классификація и была затѣмъ принята для ежегодныхъ переписей.

1) Первую группу составляютъ годовики или приблизительно годовалыя животныя; 2) вторую группу образуютъ песцы средняго возраста и приблизительно двухъ или трехъ лѣтъ и 3) третья группа состоитъ изъ животныхъ старыхъ.

Молодыя и болѣе старыя животныя легко опредѣлимы, но промежуточныя степени различаются съ большимъ трудомъ. Представляется сомнительнымъ, чтобы въ среднемъ срокъ жизни песца на о. Св. Георгія превышалъ 5 лѣтъ.

Изслѣдованіе содержимаго 334 желудковъ убитыхъ песцовъ показало, что въ 64 случаяхъ котиковое мясо было единственною пищею и въ 100 другихъ случаяхъ — это мясо было найдено вмѣстѣ съ другою пищею. Мясо было добыто въ ловушкѣ. Вѣсъ 17 полныхъ желудковъ колебался въ предѣлахъ 17—20 унцій [1]). Животныя были пойманы во время ѣды и неизвѣстно, сколько они могутъ съѣсть безъ вреда для себя. Пустой желудокъ вѣситъ $^1/_2$—2 унцій, но его вмѣстимость при растягиваніи поразительна. Сомнительно, чтобы животное, наѣвшись доотвала, пришло за кормомъ на слѣдующій день; но извѣстно, что нѣкоторые песцы, жившіе около селенія, приходили за пищей ежедневно.

Трава была найдена въ 88 желудкахъ, перья въ 57, дикій пастернакъ въ 12; рыбьи кости въ 8, птичьи и котиковыя кости въ 28, грязь и песокъ въ 22, моллюски въ 6,

---

[1]) 16 унцій составляютъ англійскій фунтъ, равняющійся $1^1/_{10}$ русскаго.

яйца морскихъ птицъ въ 4, а песцовая шерсть въ 8 желудкахъ. Семь желудковъ содержали только воду, а 14 были совсѣмъ пусты.

Длина кишечника колеблется между $6^1/_2$ и 10 футами и не было найдено никакого различія въ этомъ отношеніи между полами. Изслѣдованіе кишечнаго тракта 240 лисицъ, убитыхъ послѣ поимки въ ловушку, обнаружило траву въ 62 случаяхъ, перья въ 20, дикій пастернакъ—16, моллюсковъ въ 5. Ни одинъ изъ этихъ элементовъ не подвергся замѣтному химическому разложенію въ желудкѣ или кишечникѣ и легко могъ быть обнаруженъ въ выдѣленіяхъ. Грязь была найдена въ 24 случаяхъ, галька въ 11, кости въ 12 и шерсть въ 10 случаяхъ. Въ 26 случаяхъ было найдено два вида глистовъ. Образцы были посланы доктору Mr. Stiles'у, для изслѣдованія, и имъ было найдено, что такія глисты встрѣчаются и у домашнихъ животныхъ. Глисты встрѣчаются одинаково у обоихъ половъ и у разныхъ возрастовъ. За исключеніемъ блохъ, глисты оказались единственными паразитами, живущими на песцахъ.

Вѣсъ 198 самцовъ, оставленныхъ на племя, колеблется въ предѣлахъ 11—22 русскихъ фунта. Изъ этого числа 180 животныхъ вѣсили 11—15 (русскихъ) фунтовъ.

Вѣсъ 225 осмотрѣнныхъ самокъ былъ отъ $8^1/_4$ до $12^1/_2$ (русскихъ) фунтовъ. Изъ всего этого числа лишь 18 вѣсили менѣе $8^3/_4$ ф. и 13 болѣе 11 фунтовъ.

Изъ 180 убитыхъ самцовъ 101 вѣсили 11 фунтовъ и менѣе и 17 вѣсили $14^1/_2$ и болѣе. Самый тяжелый вѣсилъ $21^1/_2$ фунта.

Изъ 86 убитыхъ самокъ 55 вѣсили $8^3/_4$ фунта и менѣе, и 9 вѣсили 12 фунтовъ и болѣе. Самая тяжелая вѣсила $14^3/_4$ фунта, а самая легкая 5 фунтовъ.

Средняя длина 180 шкурокъ послѣ сушки и окончательной выдѣлки равнялась 30 дюймамъ и средняя ширина 11 дюймовъ и длина хвоста 15 дюймовъ.

При сравненіи шкурокъ самцовъ и самокъ найдено, что обычно мѣхъ первыхъ лучше. Какъ общее правило, наилучшіе мѣха получились отъ 2-3 годовалыхъ самцовъ.

По моимъ наблюденіямъ, конецъ течки, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, падалъ на мартъ мѣсяцъ и первую половину апрѣля. Самое раннее рожденіе щенятъ у песцовъ на-

блюдалось мною 17 мая и самое позднее 6-го іюня. Всего было мною осмотрѣно 22 помета, самый большой изъ 11 дѣтенышей и самый малый изъ 5. Въ 10 случаяхъ наблюдались мертворожденныя лисята. Всѣ эти наблюденія сдѣланы были вскорѣ же послѣ рожденія молодыхъ и прежде чѣмъ они успѣли высохнуть. Въ каждомъ случаѣ самка не дѣлала особаго логовища, но рожала въ небольшихъ углубленіяхъ въ землѣ. Присутствіе мое всегда волновало самку и она немедленно переносила дѣтенышей по сосѣдству въ какую-нибудь нору.

Онѣ переносили при этомъ какъ живыхъ, такъ и мертвыхъ. Мнѣ ни разу не удалось въ этихъ случаяхъ обнаружить присутствіе самца. Я склоняюсь къ мысли, что самка рожаетъ на поверхности земли и затѣмъ въ теченіе дня или около того переноситъ молодыхъ въ подземное помѣщеніе.

Какъ общее правило, дѣтенышей не видно до средины іюня. Въ это время они довольно большого размѣра и охотно играютъ и кормятся у входа въ нору. Когда молодые песцы кормятся или играютъ, отецъ или мать находятся по сосѣдству. Когда ихъ двое, можно предполагать, что это отецъ и мать; но обычно лишь одна мать бываетъ поблизости и приближеніе человѣка заставляетъ ее издавать рѣзкій визгъ, при которомъ дѣтеныши быстро прячутся въ нору.

Число молодыхъ, видѣнныхъ у входовъ въ норы колеблется между 1 и 4. Майоръ Clark видѣлъ 12 у одной норы, но онъ полагаетъ, что это было два семейства, Въ теченіе лѣта 1906 года Mr. Chichester нѣсколько недѣль наблюдалъ выводокъ въ 8 штукъ, которые всѣ были выращены матерью. Я считаю это исключительнымъ явленіемъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ мы должны были бы больше добывать песцовъ въ зимнее время.

Смертность дѣтенышей очень велика и случается вскорѣ послѣ родовъ что должно быть приписано недостаточному питанію, простудѣ и суровому климату. Какъ только молодые начинаютъ ѣсть мясо, они быстро растутъ и скоро достигаютъ зрѣлости.

Однажды туземецъ нашелъ пометъ изъ 12 только что родившихся лисятъ. Одинъ изъ нихъ ему показался мертвымъ и онъ его принесъ мнѣ. Побывъ въ комнатѣ минутъ

десять, маленькое созданіе стало проявлять признаки жизни. Я положилъ лисенка на бутылку съ теплой водою, гдѣ онъ скоро очнулся и сталъ пищать. Г-жа Judge напоила его молокомъ при помощи пипетки, послѣ чего лисенокъ былъ укутанъ и заснулъ. Когда онъ проснуся, пипетка была снова пущена въ ходъ; нѣсколько спустя онъ научился сосать жгутикъ изъ ваты, одинъ конецъ котораго напитывался молокомъ. Онъ росъ и крѣпъ на такой діэтѣ до двухъ недѣль. Затѣмъ онъ сталъ менѣе требовать пищи, вѣроятно какъ результатъ перекармливанія, и даже временами отказывался ѣсть. Въ возрастѣ четырехъ недѣль онъ подохъ. Его глаза открылись на 15-й день. Когда его принесли, онъ вѣсилъ $2^3/_4$ унцій; послѣ смерти—6 унцій.

Бѣлые песцы случайно попадаются въ пометѣ голубыхъ. Данныхъ о размѣрахъ помета у бѣлыхъ песцовъ не имѣется; такъ какъ бѣлые мѣха песцовъ расцѣниваются сравнительно низко, то съ 1897 г. дѣлались систематическія усилія уничтожить бѣлыхъ песцовъ на островѣ. Всякій бѣлый песецъ, попавшій въ ловушку, убивался, а кромѣ того туземцамъ было разрѣшено стрѣлять ихъ въ зимнее время. Въ 1897 году бѣлыхъ песцовъ было добыто сорокъ, въ 1898—18 и съ того времени ихъ число колебалось отъ шести до двѣнадцати, за исключеніемъ зимы 1903 и 1904 г., когда бѣлыхъ песцовъ добыто было 15. Прошлой зимою (1908 г.) было добыто восемь бѣлыхъ шкурокъ, но майоръ Clark, завѣдывавшій островомъ Св. Георгія, сообщилъ мнѣ, что изъ этого числа лишь три были чисто бѣлые, а другіе были скорѣе пятнистыми со свѣтло-голубоватыми подпалинами. Лѣтомъ 1906 г. Mr. Chichester наблюдалъ песцовъ частью бѣлаго, частью голубого окраса. Послѣ сентября онъ видѣлъ лишь одного такого песца и полагаетъ, что такіе пестроокрашеные экземпляры становились позже совсѣмъ бѣлыми.

Болѣзней у песцовъ не наблюдалось. Случайно найденные павшіе песцы вскрывались мѣстнымъ врачомъ, но весьма рѣдко удавалось установить истинную причину смерти. Dr. Mills и я нашли песца въ судорогахъ и вскрытіе показало отравленіе мочевой кислотой. Въ одномъ случаѣ смерть была вызвана кровоизліяніемъ въ области почекъ, а въ другомъ—туберкулезомъ. Послѣдній случай произошелъ съ самкой трехъ лѣтъ, имѣвшею одну помѣтку

(выстриженное кольцо) на хвостѣ. У нея не было жира и она вѣсила всего $4^{1}/_{2}$ фунта. Потеря въ вѣсѣ произошла вскорѣ послѣ поимки, имѣвшей мѣсто незадолго передъ тѣмъ. Туберкулезъ охватилъ оба легкихъ. Въ другомъ случаѣ смерть произошла отъ гнойника въ кишечникѣ. Одинъ мертвый песецъ имѣлъ органы всѣ нормальными, кромѣ почекъ, изъ которыхъ одна была атрофирована.

Mr. Chichester сообщаетъ о трехъ случаяхъ смерти песцовъ отъ болѣзней почекъ и объ одномъ отъ туберкулеза, имѣвшихъ мѣсто въ 1906 году, и о прободеніи язвой желудка у одного песца, найденнаго въ 1907 году. Въ этомъ же году было убито три песца, пораженныхъ паршей, а въ слѣдующемъ — 1908 г. такихъ песцовъ было убито девять.

Статистическія данныя о добычѣ песцовъ до 1840 г. незаслуживаютъ довѣрія. За слѣдующія 20 лѣтъ—по 1860 г. въ среднемъ бралось на о. Св. Георгія по 1278 штукъ. За время съ 1861 по 1889 г., по даннымъ Аляскинской Коммерческой Компаніи, арендовавшей котиковые промыслы, средняя годовая добыча опредѣлялась въ 1074 штуки.

Нижеслѣдующая таблица даетъ послѣдующія данныя съ $18^{97}/_{98}$ года, когда примѣненіе капкановъ было оставлено и введены клѣтки — ловушки, что совпало съ началомъ системы регулярнаго подкармливанія.

Зимы.	Всего поймано.	Убито, въ т. ч. и бѣлыхъ.	Оставлено на племя:	
			самцовъ.	самокъ.
1897—1898	772	346	102	324
1898—1899	885	386	110	389
1899—1900	981	418	65	498
1900—1901	1.335	441	204	690
1901—1902	1.098	246	202	650
1902—1903	1.011	511	250	250
1903—1904	1.061	491	284	286
1904—1905	766	272	244	250
1905—1906	1.062	481	279	302
1906—1907	382	380	232	270
1907—1908	1.005	446	267	272

Въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, указанныхъ въ таблицѣ, работа велась подъ надзоромъ правительственныхъ агентовъ; въ теченіе послѣдующихъ пяти—подъ управленіемъ

частной компаніи, а съ 1906 года подъ руководствомъ правительственныхъ агентовъ. Увеличеніе и уменьшеніе по годамъ числа пойманныхъ животныхъ находитъ себѣ полное объясненіе, но не имѣется основаній разбирать здѣсь эти детали.

Итоги. Въ теченіе шести лѣтъ (съ 1897 г.) всѣ самки (кромѣ бѣлыхъ) выпускались на свободу. Послѣ приблизительно равное количество самцовъ и самокъ оставлялось на племя, а остальные убивались независимо отъ пола. Въ первомъ случаѣ предполагали, что, сохраняя всѣхъ самокъ и часть самцовъ, удастся сдѣлать песцовъ полигамнымъ животнымъ. Эти ожиданія не оправдались, и потому послѣ стали оставлять на племя равное количество животныхъ обоего пола.

Свѣдѣнія о случкѣ одной самки съ нѣсколькими самцами пріурочены лишь къ небольшому количеству случаевъ и ни одинъ изъ нихъ не опубликованъ въ офиціальныхъ отчетахъ агентовъ Американскаго Министерства Торговли и Труда. Лично я наблюдалъ лишь одинъ подобный случай. Различный способъ мѣтки животныхъ, примѣняемый Mr. Chichester'омъ, показываетъ, что весной играющія вмѣстѣ лисицы не всегда бываютъ самцомъ и самкой. Онъ однажды наблюдалъ самку, переносившую молодыхъ съ одного мѣста на другое, а нѣкоторое время спустя видѣлъ, что самецъ и самка кормили и охраняли сообща свое потомство.

Возможно, что нѣкоторыя самки случаются и остаются безплодными. Есть доказательство, что бываютъ и выкидыши; вообще представляется болѣе разумнымъ оставлять избытокъ здоровыхъ самокъ, чѣмъ преслѣдовать модныя теоріи.

Въ настоящее время (1909 г.) все дѣло по контракту находится въ рукахъ Сѣверо-Американской Коммерческой Компаніи; она получаетъ всѣ шкуры, оплачиваетъ трудъ туземцамъ, доставляетъ нѣкоторое количество пищи для песцовъ, но кормленіе, ловля и фактическое распоряженіе песцовымъ промысломъ находится въ рукахъ правительственныхъ агентовъ.

Хотя ежегодная добыча шкуръ на о. Св. Георгія, съ примѣненіемъ послѣднихъ пріемовъ добычи, и понизилась болѣе,

чѣмъ вдвое, по сравненію съ 1870—1890 г., однако, изъ этого не слѣдуетъ, что общее число песцовъ на свободѣ, а съ этимъ и ежегодная добыча, могутъ быть неограниченно увеличены. Тотъ фактъ, что на о. Св. Павла, гдѣ ничего не дѣлалось для поддержанія песцоваго промысла, эти животныя почти исчезли, подтверждаетъ цѣлесообразность мѣръ принятыхъ на о. Св. Георгія. Суммируя все, можно сказать, что сохраненіе и увеличеніе числа песцовъ на о. Св. Георгія зависитъ главнымъ образомъ отъ обильнаго корма въ теченіе восьми мѣсяцевъ въ году и затѣмъ отъ тщательной и систематической селекціи животныхъ, оставляемыхъ на племя".

Тѣмъ же авторомъ была помѣщена въ годовомъ отчетѣ „American Breeders' Association" за 1911—1912 г. статья о положеніи песцовъ на о. Св. Павла и о. Бобровомъ, принадлежащихъ, какъ и о. Св. Георгія, къ группѣ острововъ Прибылова.

Снабженіе пищей песцовъ на о. Св. Павла, пишетъ James Judge, началось съ 1897 года и продолжалось до послѣдняго времени (1911 г.), несмотря на то, что въ теченіе многихъ лѣтъ песцы мало ѣли предложенный имъ кормъ. Полупротухшее котиковое мясо, которое было лакомствомъ для песцовъ съ о. Св. Георгія, не привлекало вниманія ихъ сородичей на о. Св. Павла.

Соленая и сушеная лососина примѣнялась для привлеченія песцовъ къ опредѣленному мѣсту кормежки, но также оказалась мало пригодной. Въ своихъ поискахъ за пищей животныя случайно поѣдали часть выброшенной имъ пищи, но, повидимому, не возвращались къ нему на слѣдующій день, и только въ 1907 г. можно было замѣтить, что песцы стали пріучаться кормиться въ опредѣленныхъ мѣстахъ. Песцы очень любятъ жиръ и сало всякаго сорта; осенью 1907 года большое количество китоваго жира было прибито къ Лагунному рифу, и можно было ежедневно наблюдать животныхъ, поѣдавшихъ этотъ жиръ. Чтобы имъ помочь, нѣсколько людей рѣзали жиръ на болѣе или менѣе мелкія части.

Такъ какъ количество китоваго жира сильно уменьшилось къ слѣдующей веснѣ, то вся имѣвшаяся лососина, вымоченная въ водѣ, была скормлена песцамъ вмѣстѣ съ мя-

сомъ двухъ муловъ, убитыхъ предыдущей осенью. Зимой 1908—1909 лососина, мясо морскихъ львовъ и внутренности свиней были выброшены песцамъ и ими съѣдены. Этотъ успѣхъ побудилъ къ дальнѣйшимъ попыткамъ; весной и осенью 1909 были вырыты ямы, куда, за неимѣніемъ ничего лучшаго, были закопаны туши котиковъ; эти ямы были открыты въ зимнее время для подкормки песцовъ. Въ первый разъ большая часть этого корма была съѣдена мѣстнымъ видомъ чаекъ и это вынудило устроить приспособленіе, чтобы содержимое ямъ доставалась песцамъ, а не чайкамъ. Хотя этотъ кормъ былъ доступенъ песцамъ съ конца октября, животныя приходили къ ямамъ въ значительномъ количествѣ не раньше средины января. Съ конца этого мѣсяца посѣщенія усиливались, пока весь запасъ мяса и лососины не поѣдался песцами. На Сѣверо-восточномъ мысѣ, въ двѣнадцати миляхъ отъ селенія, мясо котиковъ сохранялось такимъ же способомъ, но песцы ѣли его очень мало, очевидно, предпочитая ему то, что оставалось отъ морскихъ львовъ, убитыхъ на сосѣднихъ лежбищахъ. Общее количество скормленнаго за прошлую зиму котиковаго мяса даетъ надежду, что на о. Св. Павла удастся примѣнить способъ ловли клѣткой-ловушкой, давшій прекрасные результаты на о. Св. Георгія.

Ловля. Такъ какъ привадить песцовъ къ опредѣленному мѣсту не удалось, то пришлось оставить способы ловли, примѣняемыя на о. Св. Георгія, и разрѣшить туземцамъ ставить капканы въ теченіе шести дней, начиная съ 28-го ноября. За это время на о. Св. Павла было поймано 130 голубыхъ и 45 бѣлыхъ песцовъ.

На Бобровомъ островѣ партія охотниковъ изъ пяти человѣкъ добыла съ 6-го по 14-ое декабря одного бѣлаго и 19 голубыхъ песцовъ.

Процентъ бѣлыхъ песцовъ необычайно великъ и почти достигаетъ 20%. Статистическія данныя за предыдущіе годы показываютъ, что процентъ бѣлыхъ шкуръ колебался въ предѣлахъ 1%—10%. Почему теперь этотъ процентъ возросъ, остается непонятнымъ. Изслѣдованіе бѣлыхъ шкуръ показало ихъ голубую основу, тѣмъ самымъ подтверждая ихъ островное происхожденіе и опровергая теорію попаданія бѣлыхъ песцовъ съ материка на принесенныхъ моремъ льдинахъ.

Интересно отмѣтить, что процентъ бѣлыхъ песцовъ, добытыхъ нынѣ на о. Св. Георгія, соотвѣтствовалъ проценту бѣлыхъ добытыхъ на о. Св. Павла до 1901 года. Съ этого же времени упорныя и постоянныя усилія были направлены на уничтоженіе бѣлыхъ песцовъ на о. Св. Георгія и въ результатѣ теперь они составляютъ менѣе четырехъ процентовъ общей годовой добычи всѣхъ песцовъ.

Немедленно послѣ смерти и передъ снятіемъ шкуры песцы взвѣшивались: вѣсъ самцовъ съ о. Св. Павла былъ отъ 9$^1/_4$ до 16$^1/_2$ (русскихъ) фунтовъ и самокъ отъ 7$^3/_4$ до 14$^1/_4$ (русскихъ) фунтовъ; это показываетъ, что животныя хорошо кормились и были въ хорошемъ состояніи.

Вѣсъ пойманныхъ на Бобровомъ островѣ былъ равенъ 7$^3/_4$—11$^1/_2$ (русскихъ) фунтовъ для песцовъ-самцовъ и 7—10 (русскихъ) фунтовъ для самокъ. Это служило доказательствомъ, что лисицы не получали достаточнаго количества пищи. Относительное обиліе пищи, доступное лисицамъ на обоихъ островахъ, ясно выражается въ вѣсѣ пойманныхъ животныхъ. Песцы на о. Св. Павла имѣютъ достаточно корма съ мая по январь, добывая его въ гнѣздовищахъ птицъ, лежбищахъ котиковъ и на мѣстахъ убоя послѣднихъ. На Бобровомъ же островѣ песцы имѣютъ кормъ въ достаточномъ количествѣ лишь съ мая по сентябрь. такъ какъ котиковъ на этомъ островѣ не имѣется. Берега моря доставляютъ кормъ, но количество его постоянно мѣняется въ зависимости отъ ряда причинъ. Когда ледъ прибивается къ берегу, что обычно случается въ январѣ, то этотъ источникъ корма совсѣмъ исчезаетъ. Животныя держатся тамъ, гдѣ встрѣчаются полыньи, около которыхъ кормятся и отдыхаютъ птицы. Песцы по льду переходятъ съ одного острова на другой. Часто во время такихъ перекочевокъ они уносятся на оторванныхъ льдинахъ и гибнутъ.

Шкурки, добытыя на о. Св. Павла, были несравненно лучше взятыхъ на Бобровомъ; превосходство сказывалось въ длинѣ мѣха, темнотѣ окраски и лоскѣ. Мѣха, полученные на о. Бобровомъ, были низшаго качества, съ короткой шерстью, почти безъ лоска и многіе съ бѣлымъ оттѣнкомъ. (Этотъ фактъ является возраженіемъ противъ системы продолжительнаго содержанія лисицъ передъ убоемъ въ состояніи голода, чѣмъ, будто бы, достигается улучшеніе качества мѣха.—Прим. переводчика).

Изъ этого видно также, что весьма суровыя условія жизни песцовъ на Бобровомъ островѣ, въ какихъ имъ приходится проводить большую часть года, не только сказываются на уменьшеніи вѣса животныхъ, но и на ухудшеніи мѣха.

Поведеніе лисицъ на о. Бобровомъ по прибытіи партіи охотниковъ было поразительнымъ. Нѣсколько песцовъ появились къ мѣсту высадки и съ любопытствомъ смотрѣли, когда лодку вытаскивали изъ воды. Они были очень голодны, держались лишь въ нѣсколькихъ футахъ отъ людей и, когда внутренности убитаго тюленя и птицъ были выброшены, песцы мигомъ ихъ растащили. Ночью песцы бродили около сторожки, грызлись изъ-за каждаго выброшеннаго куска мяса и были прогнаны лишь послѣ того, какъ два песца были убиты брошенными полѣньями, а шесть было поймано въ капканы, разставленные въ нѣсколькихъ шагахъ отъ сторожки.

Послѣднія данныя о положеніи песцоваго промысла на о.о. Прибылова приведены въ отчетѣ спеціальной экспедиціи по обслѣдованію пушныхъ промысловъ упомянутыхъ острововъ, посѣтившей ихъ лѣтомъ 1914 года. Отчетъ этой экспедиціи — „Котики и другія животныя на о.о. Прибылова въ 1914 г.“ — былъ составленъ тремя лицами — Wilfred H. Osgood'омъ, Edward E. Preble'емъ и George H. Parker'омъ, агентами Американскаго Бюро Рыболовства, и содержитъ сводку вышеприведенныхъ данныхъ, а также и нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія, которыя я и заимствую изъ названнаго отчета. Такъ, о доходности песцоваго промысла сообщается слѣдующее.

Во время существованія арендной системы компаніи арендаторовъ платили мѣстнымъ жителямъ опредѣленную плату за снятіе шкуръ, а потомъ перепродавали ихъ на лучшихъ рынкахъ, и потому американское правительство не извлекало достаточной выгоды отъ этой аренды. Съ окончаніемъ этой системы въ 1910 г. сбытъ шкуръ былъ организованъ правительствомъ, которое теперь и получаетъ весь доходъ отъ промысла.

Отъ ловли зимою 1910 г. (371 голубыхъ и 20 бѣлыхъ шкуръ) получено было 16.563 доллара; расходы по продажѣ были 1.467 долларовъ; такимъ образомъ, было получено чи-

стаго дохода около 40 долл. за каждую голубую шкуру и 6 долл. за каждую бѣлую. Изъ шкуръ, взятыхъ въ 1911 г., 12 голубыхъ дали чистой прибыли свыше 50 долл. каждая, а каждая бѣлая — около 13 долл., не считая одной, исключительной по красотѣ партіи—въ 31 шкуру голубыхъ песцовъ, которыя дали большую прибыль — въ 131 долларъ каждая. Изъ шкуръ, взятыхъ въ 1912 г., 13 штукъ дали немного ниже 40 долларовъ за каждую голубую и около 11 долларовъ за каждую бѣлую. Одна партія изъ 6 лучшихъ голубыхъ шкуръ дала въ среднемъ валовую прибыль въ 158 долл. каждая. Чистая прибыль государству за продажу песцовыхъ шкуръ въ 1910—11 г. выразилась въ 15.096 долл.; въ 1911—1912 г. — 20.505 долл.; и за 1912 — 1913 г. около 16.000 долл. Изъ этого видно, что промыселъ, давшій подобную прибыль даже при настоящемъ плохомъ состояніи стада, заслуживаетъ вниманія, чтобы быть доведеннымъ до своего максимума.

Судя по старымъ отчетамъ, песцы водились на о.о. Прибылова еще тогда, когда впервые появился тамъ человѣкъ, но что касается ихъ численности въ то время, то намъ извѣстно очень мало. Въ теченіе періода съ 1842 по 1860 г. включительно, Русско-Американская Компанія брала съ о.о. Прибылова среднимъ числомъ ежегодно по 1.829 песцовъ; болѣе, чѣмъ двѣ трети этого числа были взяты съ о. Св. Георгія. Съ 1861 г. по 1870 г. не было полныхъ отчетовъ. Съ 1870 г. по 1890 г. всего было взято на обоихъ островахъ 24.792 шкуры; 20.412 изъ нихъ были на о. Св. Георгія, среднимъ числомъ ежегодно около 1.020 шкуръ. Въ теченіе всего этого времени не обращалось никакого вниманія на песцовъ, которые кормились главнымъ образомъ птицами и тушками котиковъ, оставленными на поляхъ послѣ убоя.

Недостатокъ пищи для песцовъ въ зимнее время побудилъ американцевъ обратить вниманіе на этотъ важный вопросъ и произвести нѣсколько попытокъ введенія на островахъ дикихъ животныхъ съ материка. Но всѣ эти мѣры не дали положительныхъ результатовъ.

Одною изъ первыхъ попытокъ было развести на островахъ зайцевъ и кроликовъ, но доставить этихъ животныхъ живьемъ не удалось. Кромѣ того, лица, хорошо знакомыя съ мѣстными условіями, признаютъ, что эта мѣра не можетъ повысить

Число песцовъ, взятыхъ на о.о. Прибылова.

1890—1913 г.г.

Промысловый сезонъ.	О. Св. Павла.			О. Св. Георгія.			ВСЕГО.		
	Голубые.	Бѣлые.	Итого.	Голубые.	Бѣлые.	Итого.	Голубые.	Бѣлые.	Итого.
1890—1891 .	525 [1]	—	525	793	—	793	1,318	—	1,318
1891—1892 .	—	—	— [2]	—	—	— [2]	—	—	—
1892—1893 .	336	37	373	928	—	928	1,264	37	1,301
1893—1894 .	213	27	240	557	14	571	770	41	811
1894—1895 .	8 [4]	—	8	—	—	— [2]	8	—	8 [4]
1895—1896 .	256	18	274	33 [3]	—	33	289 [3]	18	307
1896—1897 .	214	9	223	497 [3]	—	497	711 [3]	9	720
1897—1898 .	149	18	167	346 [3]	—	346	495 [3]	18	513
1898—1899 .	—	—	— [2]	386 [3]	—	386	386 [3]	—	386
1899—1900 .	245	28	273	418 [3]	—	418	663 [3]	28	691
1900—1901 .	155	1	156	441 [3]	—	441	596 [3]	1	597
1901—1902 .	163	7	170	246 [3]	—	246	409 [3]	7	416
1902—1903 .	228	10	238	511 [3]	—	511	739 [3]	10	749
1903—1904 .	15	5	20	486	15	501	501	20	521
1904—1905 .	31	2	33 [4]	262	10	272	293	12	305
1905—1906 .	—	—	— [2]	468	12	480	468	12	480
1906—1907 .	—	—	— [2]	366	8	374	366	8	374
1907—1908 .	—	—	— [2]	438	8	446	438	8	446
1908—1909 .	—	—	— [2]	367	10	377	367	10	377
1909—1910 .	149	36	185 [5]	212	10	222	361	46	407
1910—1911 .	131	20	151	240	1	241	371	21	392
1911—1912 .	109	27	136	275	2	277	384	29	413
1912—1913 .	143	30	173	262	1	263	405	31	436
1913—1914 .	150	25	175	106	1	107	256	26	282

[1]) Включая 10 паръ голубыхъ песцовъ, проданныхъ на племя.
[2]) Не было ловли ловушками и капканами.
[3]) Включая нѣсколько бѣлыхъ песцовъ.
[4]) Съ Боброваго острова; ни одинъ не былъ взятъ на о. Св. Павла.
[5]) Включая 19 голубыхъ и 1 бѣлаго съ Боброваго острова.

замѣтнымъ образомъ пищевой запасъ для песцовъ. Обиліе песцовъ не дастъ возможности кроликамъ расплодиться въ дикомъ состояніи въ такомъ количествѣ, чтобы поддерживать стадо песцовъ въ тяжелое для нихъ зимнее время, и, кромѣ того, суровыя зимы на островахъ вмѣстѣ съ недостаткомъ пищи для грызуновъ, должны вредно сказаться на ихъ размноженіи. То же слѣдуетъ сказать и о зайцахъ. Изъ послѣднихъ лишь полярный могъ бы переносить безъ вреда для себя климатъ острововъ, но зато необходимая для него ива встрѣчается на островѣ въ очень небольшомъ количествѣ и, слѣдовательно, и этотъ грызунъ не можетъ жить тамъ въ значительномъ количествѣ. Попытки пересадки на острова „земляныхъ бѣлокъ“ (Citellus) тоже не привели ни къ чему, такъ какъ этихъ грызуновъ, вѣроятно, истребили песцы и домашнія кошки. Можно, однако, съ основаніемъ допустить, что эти животныя могли бы прочно обосноваться на островахъ, если бы они были ввезены сразу въ значительномъ количествѣ, но, какъ источникъ питанія для песцовъ въ зимнее время, они не могутъ играть никакой роли, такъ какъ они на зимнее время забираются въ норы. Въ такомъ же положеніи находится дѣло съ введеніемъ американской выхухоли—ондатры. Наличность на островѣ Св. Георгія нѣсколькихъ прудовъ съ прилегающими лугами дѣлаетъ введеніе и дальнѣйшее размноженіе этихъ животныхъ вполнѣ возможнымъ, но, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, песцамъ въ зимнее время они не могутъ служить пищею, такъ какъ зимою ондатры держатся большею частью подо льдомъ и, такимъ образомъ, становятся недосягаемыми для песцовъ. Болѣе обѣщающимъ успѣхъ представляется введеніе на острова полевыхъ мышей, но попытокъ въ широкихъ размѣрахъ въ этомъ направленіи пока не дѣлалось.

Высказывались пожеланія о выпускѣ на островахъ бѣлыхъ куропатокъ; хотя мѣстный климатъ и условія скорѣе подходящи для нихъ, чѣмъ наоборотъ, однако представляется весьма сомнительнымъ, чтобы эти птицы, при наличности большого голоднаго песцоваго стада, могли значительно размножиться и играть видную роль въ зимнемъ питаніи этихъ животныхъ.

На островѣ Св. Георгія имѣется мѣстные грызуны—лемминги и ихъ тамъ много; хотя всегда предполагалось,

что песцы ѣдятъ ихъ въ большомъ количествѣ, тѣмъ не менѣе остатковъ отъ лемминговъ не было найдено ни въ одномъ изъ изслѣдованныхъ въ теченіе прошлыхъ лѣтъ желудковъ. Осенью 1913 г. было необычайно большое количество лемминговъ, но не было замѣчено, чтобы песцы ихъ ѣли, между тѣмъ въ это же самое время болѣе сильные песцы поѣдали болѣе слабыхъ; конечно, можетъ показаться мало вѣроятнымъ, чтобы они не ѣли лемминговъ, но во всякомъ случаѣ послѣдніе не составляютъ существенной части пищи песцовъ.

Неблагопріятныя въ общемъ условія питанія песцовъ въ зимнее время побудили администрацію, съ прекращеніемъ котиковаго боя, приступить къ подкармливанію песцовъ, о чемъ было сказано выше. Сама система подкармливанія еще не можетъ считаться окончательно выработанной и въ самое послѣднее время было приступлено къ сохраненію мяса для песцовъ въ иномъ, кромѣ соленаго, видѣ.

Въ виду малой пригодности для песцовъ соленаго или зарытаго въ колодцы мяса, необходимо было подумать о лучшемъ способѣ сохраненія его. Для подобнаго мяса нѣтъ надобности требовать совершенной сохранности; достаточно, если оно сохранено безъ большой потери и притомъ приготовлено въ удобоупотребляемомъ видѣ. За отсутствіемъ холодильныхъ складовъ, можно заготовлять котиковое мясо въ сушеномъ видѣ; для этого тушки котиковъ надо развѣшивать для сушки въ прикрытыхъ щитами шалашахъ въ мѣстахъ, недоступныхъ песцамъ. Было доказано опытами, что сохраненіе мяса такимъ способомъ стоило очень дешево, а песцы предпочитали его соленому мясу.

Большое значеніе увеличенія стадъ такихъ цѣнныхъ животныхъ, какъ песцы, оправдываетъ большую затрату заботъ и вниманія къ дѣлу, чѣмъ это было проявлено до сихъ поръ.

ГЛАВА XII.

Песцовый промыселъ въ Россіи въ настоящее время и желательная постановка его въ будущемъ.

По количеству добываемыхъ песцовъ Россія занимаетъ среди другихъ странъ первое мѣсто, уступая второе Сѣ-

верной Америкѣ. Россія поставляетъ на міровой рынокъ главнымъ образомъ бѣлаго песца, ежегодную добычу котораго Брассъ опредѣляетъ въ 70.000, тогда какъ Америка добываетъ около 30.000; голубого песца выбивается значительно меньше: въ Россіи 5.000, въ Америкѣ 6.000.

Добыча песцовъ въ Россіи и Америкѣ. (Данныя Эмиля Брасса).

Голубыхъ песцовъ.	Бѣлыхъ песцовъ.	Итого.	
5.000	70.000	75.000	Россія.
6.000	30.000	36.000	С. Америка.

О распространеніи песцовъ въ Россіи и о ихъ промысловомъ назначеніи А. А. Силантьевъ пишетъ слѣдующее:

„Песецъ, типичное животное области тундръ, естественнымъ предѣломъ своего распространенія на югъ имѣетъ сѣверную границу высокоствольнаго лѣса, которую онъ переходитъ лишь случайно; такъ, по большимъ рѣкамъ онъ иногда доходитъ довольно далеко на югъ и попадается въ совершенно несвойственной ему мѣстности; напримѣръ, песца убивали въ Петербургской губерніи или подъ Енисейскомъ. Водится также на большихъ островахъ Ледовитаго океана и на Командорскихъ—Великаго. Песцы бываютъ двухъ породъ: бѣлые и голубые; первые лѣтомъ бываютъ чалаго, рыжевато-желтаго цвѣта, зимою же чисто бѣлаго, а голубые, значительно болѣе цѣнные, и зимою и лѣтомъ темнаго, голубо-сѣраго цвѣта, съ небольшою просѣдью ости, причемъ существуетъ, по Богданову, рядъ переходовъ между обоими формами. Случается находить въ одномъ пометѣ и бѣлыхъ и голубыхъ щенятъ. Голубые песцы попадаются значительно рѣже бѣлыхъ; по Миддендорфу ихъ всего не болѣе 3—4%“.

„Кромѣ раздѣленія песцовъ на бѣлыхъ и голубыхъ, ихъ различаютъ еще до года по образу жизни и возрастной окраскѣ. Такъ, щенокъ, отъ рожденія до осени живущій въ норѣ, называется *норникомъ*; осенью, къ половинѣ сентября, у молодыхъ появляются двѣ перекрещивающіяся полосы, одна вдоль, другая поперекъ спины, отъ одного плеча къ другому, почему песецъ въ этомъ возрастѣ называется *крестоватикомъ*; нѣсколько времени спустя его называютъ *си-*

нячкомъ, затѣмъ *недопескомъ*, а около Николина дня уже *рослымъ* песцомъ или *дошлымъ*". (Обзоръ промысловыхъ охотъ въ Россіи. А. А. Силантьевъ).

О размѣрахъ добычи бѣлаго песца въ Россіи можно отчасти судить по даннымъ отчетовъ Ирбитской ярмарки, приведенныхъ въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что добытый крестоватикъ почти цѣликомъ попадаетъ на эту ярмарку, печорскій песецъ частью сбывается въ Москву, минуя ярмарку; то же слѣдуетъ ска-



Рис. 37. Молодой бѣлый песецъ въ питомникѣ князя П. П. Путятина.

зать и про песца, добытаго въ восточной половинѣ Сибири, откуда онъ частью направляется на Нижегородскую ярмарку, частью прямо въ Москву, а частью сбывается въ Америку.

Голубая, наиболѣе цѣнная разновидность песца встрѣчается преимущественно въ тундрахъ Восточной Сибири и на тихоокеанскихъ Командорскихъ островахъ: о. Беринга и о. Мѣдномъ. Упомянутые два острова могутъ считаться центромъ добычи голубыхъ песцовъ, которыхъ тамъ добывается около 1.500—1.800 штукъ, и занимаютъ въ котиковомъ и песцовомъ промыслахъ такое же положеніе въ Россіи, какъ разсмотрѣнные выше острова Прибылова—въ Америкѣ,

Привозъ песцовыхъ шкуръ на Ирбитскую ярмарку и цѣны на нихъ (въ рубляхъ и коп.).

	ПЕСЕЦЪ.							
	Якутскій.		Енисейскій.		Березовскій, Обдорскій, Печорскій.		Камчатскій.	
	Количество.	Цѣна.	Количество.	Цѣна.	Количество.	Цѣна.	Количество.	Цѣна.
1894	8.000	3.25—3.60	3.000	3.15—3.30	7.500	2.65—2.75	—	—
1895	4.000	7—7.50	500	4—8	7.000	6.50—7	—	—
1896	7.000	4.50—4.70	5.500	5—5.25	5.200	3.75—3.85	—	—
1897	12.000	3.50	20.000	4—4.20	9.000	3	—	—
1898	8.000	5	6.000	5.50	5.000	4.50—5	—	—
1899	3.000	8	4.000	8.50—9	8.000	7.50—8	—	—
1900	13.000	10—13	16.000	11—14	13.000	10—11	—	—
1901	20.000	7.25—7.50	17.000	8	7.000	6—6.25	—	—
1902	7.000	6.50	5.000	7.25	5.000	5.25	—	—
1903	—	—	8.000	10—10.50	4.000	7.50	—	—
1904	10.000	6.50—7	21.000	6.45—6.90	6.000	4.20—4.50	—	—
1905	—	—	8.000	8—8.50	6.000	5.50—6	—	—
1906	—	—	2.000	14.50	5.000	8.50—9.50	—	—
1907	—	—	3.000	12.50	6.000	7.50	—	—
1908	—	—	3.000	12.25—12.50	7.000	11—11.50	—	—
1909	—	—	1.000	18.75	4.000	до 13	—	—
1910	1.000	22—24	2.500	25—27	8.000	19—22	—	—
1911	1.200	13—14	2.500	15	7.500	9—12	—	—
1912	1.200	20.50—21.50	10.000	18.25—19	7.000	15—15.75	400	17.50—20
1913	800	29—33	800	28—32	8.500	21.50—23	—	—
1914	3.500	до 35	1.500	26—28	14.000	18.50—23	—	—
1915	—	—	1.200	18—19	5.000	13	—	—
1916	—	—	600	30—35	7.500	23—27	—	—

Привозъ несвоевременно упромышленныхъ песцовыхъ шкуръ на Ирбитскую ярмарку и цѣны на нихъ (въ рубляхъ и коп.).

	Недопесокъ.		Синякъ.		КРЕСТОВАТИКЪ.			
					Обдорскій и Березовскій.		Печорскій.	
	Количество.	Цѣна.	Количество.	Цѣна.	Количество.	Цѣна.	Количество.	Цѣна.
1894	—	—	—	—	25.000	0.80—0.85	—	—
1895	—	—	—	—	3.000	1.20—1.30	—	—
1896	2.500	1.80	1.500	1.50	45.000	0.95 – 1.	—	—
1897	800	2	500	1.60—1.70	3.000	1.30—1.40	—	—
1898	900	1.90—2.10	400	1.50—1.80	15.000	1.05—1.20	—	—
1899	2.000	2	400	1.40	40.000	1.10—1.15	—	—
1900	2.000	3 – 3.50	500	2.50	8.000	1.15 – 1.20	—	—
1901	2.500	2—2.50	2.000	1.50 – 1.75	3.000	1.10	—	—
1902	1.500	1.60—2	1.000	1.30—1.60	11.000	1.10—1.15	—	—
1903	1.000	3	800	1.40—1.80	20.000	1.30—1.35	—	—
1904	1.500	1.30	1.000	—	40.000	0.90	—	—
1905	1.500	2.50	1.000	1.50	30.000	0.90—1.10	—	—
1906	1.500	1.50—2	1.500	1.75	25.000	0.90—0.95	—	—
1907	1.000	2	1.000	1.40	60.000	0.85—0.90	—	—
1908					—	—	—	—
1909					60.000	1.15—1.25	—	—
1910					50.000	1.50—1.60	—	—
1911	Съ 1908 года недопесокъ и синякъ отдѣльно на ярмаркѣ не учитывались, а присоединялись къ общему итогу песцовыхъ шкуръ (см. предыдущую таблицу).				3.000	1.55	—	—
1912					3.000	1.80	—	—
1913					50.000	1.50—1.65	20.000	1.40—1.55
1914					3.000	1.70—2.20	4.000	1.65—1.85
1915					3.000	1.80—1.90	—	—
1916					28.000	2.65—2.75	8.000	2.50—2.60

съ тѣмъ лестнымъ для русскихъ отличіемъ, что на островахъ Беринга и Мѣдномъ: 1) голубыхъ песцовъ больше, 2) условія существованія для нихъ благопріятнѣе, 3) мѣхъ ихъ лучше и 4) на о. Мѣдномъ встрѣчаются лишь голубые песцы, а бѣлыхъ нѣтъ совершенно, а на о. Беринга — послѣдніе встрѣчаются настолько рѣдко, что нѣкоторые изслѣдователи (Е. Суворовъ) склонны видѣть въ существованіи бѣлыхъ песцовъ на этомъ островѣ явленіе атавизма.

Е. К. Суворовъ, дважды по порученію Департамента Земледѣлія посѣтившій Командорскіе острова, весьма оптимистично смотритъ на будущее тамошняго песцоваго промысла, и изъ его отчета по командировкѣ „Командорскіе острова и пушной промыселъ на нихъ" [1]) я заимствую нижеслѣдующую выписку.

„Охраняемые крайне добросовѣстнымъ исполненіемъ со стороны алеутовъ всѣхъ правилъ и ограниченій промысла, а также сроковъ запуска (т. е. запретнаго срока охоты), неприкосновенные въ теченіе большей части года, песцы превосходно размножаются и наличное ихъ количество не даетъ основаній къ какому бы то ни было серьезному безпокойству за будущее промысла; если вести дѣло и дальше тѣмъ же путемъ, мы гарантированы еще надолго въ сохранности песцоваго промысла, особенно, если будемъ производить его на о. Берингѣ не столь интенсивно, какъ въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ (1906—1911). Песцы такъ привыкаютъ къ полной безопасности, что совершенно не пугаются человѣка и нисколько не избѣгаютъ встрѣчи съ нимъ. Бродя по о. Мѣдному, переходя отъ лежбища къ лежбищу и цѣлыми днями наблюдая жизнь котиковъ на берегу, я нерѣдко имѣлъ случай убѣждаться въ необычайной назойливости песцовъ. Надоѣдливый песецъ неотступно бродитъ за вами по пятамъ, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ держась отъ васъ на разстояніи 3—4 шаговъ; неумолчно тявкая и лая, онъ не только неотлучно сопутствуетъ вамъ, но и раздѣляетъ всѣ ваши отдыхи и остановки, внимательно васъ разсматривая своими желтыми глазами. Временами къ песцу присоединяется и другой; отдѣлаться отъ такихъ провожатыхъ невозможно: какъ добросовѣстные сыщики, они будутъ слѣдить за вами

---

[1]) Изданіе Отдѣла Рыболовства и Охоты Департамента Земледѣлія.

шагъ за шагомъ, пока вы не уйдете подальше отъ ихъ норъ. На о. Мѣдномъ песцы нерѣдко приходятъ зимою въ селеніе Преображенское и иногда даже поселяются подъ жилыми домами и сараями. На о. Берингѣ, гдѣ алеуты держатъ собакъ, песцы гораздо боязливѣе и осторожнѣе".

„Въ то время какъ промыселъ голубого песца строго ограниченъ опредѣленнымъ райономъ и строго регламентированъ правилами, бѣлый песецъ Командорскихъ острововъ поставленъ внѣ закона; его повсемѣстно стараются уничтожить во всякое время года, дабы исключить возможность порчи, путемъ скрещиванія, высокихъ качествъ мѣха голубыхъ песцовъ. Превосходныя качества шкуръ послѣдней формы создали громкую славу командорскому песцу, и на заграничныхъ рынкахъ онъ цѣнится выше многихъ своихъ сородичей изъ другихъ мѣстъ. Цвѣтъ шерсти голубого песца варьируетъ отъ свѣтло-сѣраго до почти чернаго; послѣдній цвѣтъ, впрочемъ, является рѣдкостью; островъ Мѣдный даетъ лучшія и болѣе однородныя шкуры, чѣмъ Берингъ".

„Едва начался быстрый упадокъ котиковаго промысла, какъ появился цѣлый рядъ указаній, предсказывавшихъ гибель песцоваго промысла параллельно съ котиковымъ; едва только возникала мысль о запускѣ котиковъ (прекращеніе котиковаго промысла въ теченіе одного или болѣе сезоновъ), среди прочихъ аргументовъ противъ него высказывалось опасеніе за сохранность запасовъ песцовъ; нѣкоторые считали возможнымъ ожидать чуть ли не поголовной гибели песцовъ отъ голода. Въ теченіе 20—25 лѣтъ котиковый промыселъ сократился почти въ 18 разъ; котиковыя туши давно уже утилизируются жителями болѣе экономно, чѣмъ прежде; доля песцовъ въ котиковомъ промыслѣ спустилась до минимума, но никакихъ вредныхъ послѣдствій отъ этого не замѣчено, и количество добываемыхъ шкуръ, какъ это видно изъ помѣщенной ниже таблицы, нисколько не уменьшилось; смертность песцовъ, въ то же время, отнюдь не увеличилась. Только въ особенно суровыя зимы берега острововъ оледенѣваютъ и заносятся снѣгомъ; возлѣ берега въ такомъ случаѣ образуется припай, совершенно лишающій песцовъ возможности добывать себѣ въ пищу во время отлива морскихъ животныхъ. Гово-

рять, что при такихъ условіяхъ, дѣйствительно, многіе песцы дохнутъ съ голода; впрочемъ, никакихъ цифровыхъ данныхъ, иллюстрирующихъ значеніе даннаго явленія, не существуетъ".

„Ниже приведена таблица, показывающая количества подбираемыхъ ежегодно въ зимніе мѣсяца дохлыхъ песцовъ; количества эти, какъ видно, совсѣмъ невелики. Любопытно, что въ два послѣдніе года на о. Берингѣ не подбирали вовсе дохлыхъ песцовъ; это можно объяснить, на мой взглядъ единственно тѣмъ, что въ послѣдніе годы на этомъ островѣ вели чрезмѣрно интенсивный промыселъ, замѣтно сократившій запасъ звѣря; пищи теперь хватаетъ всѣмъ даже зимою, и смертность значительно пала".

Подобрано дохлыхъ песцовъ.

Годы.	о. Берингъ.	о. Мѣдный.
1907	2	24
1908	10	20
1909	—	11
1910	—	6

Организація песцоваго промысла представляется въ слѣдующемъ видѣ.

„Продолжительность промысла, установленная правилами, утвержденными генералъ-губернаторомъ Анучинымъ въ 1883 г., съ 10-го на Берингѣ и 20-го ноября на Мѣдномъ по 1-ое Января, впослѣдствіи была сокращена, и правилами 1908 г., низведена всего до 20-ти дней на Берингѣ и 10-ти на Мѣдномъ. Правда, отъ этой нормы нерѣдко бываютъ отступленія, вызываемыя неблагопріятными погодами; слишкомъ упорныя вьюги, напримѣръ, заставляютъ иногда значительно удлинять промысловый періодъ. Но и нѣсколькихъ дней уже бываетъ достаточно, чтобы получить надлежащее количество звѣря, опредѣляемое къ убою администраціей впередъ".

„Нѣтъ никакого сомнѣнія, что повторяемый ежегодно интенсивный промыселъ на такой небольшой площади, какую представляютъ острова, можетъ повести къ уменьшенію и даже полному истребленію звѣря. Въ видахъ сохраненія послѣдняго издавна уже выработался обычай чередовать зиму промысла съ зимою запуска; такимъ образомъ,

промыселъ производится одинъ разъ въ два года. Если въ теченіе шестилѣтія съ 1906 по 1911 на Берингѣ и били песцовъ для поднятія благосостоянія обѣднѣвшихъ жителей, то нынѣ вновь устанавливается прежній usus съ той только разницей, что пошкурная плата выдается на руки алеутамъ не цѣликомъ, а половина ея оставляется въ общественномъ капиталѣ на годъ запуска. Той же цѣли сбереженія звѣря служатъ и заповѣдные участки. На о. Мѣдномъ остаются свободными отъ промысла обѣ оконечности острова. Подобнымъ же образомъ и южная часть о. Беринга, начиная отъ Бобровой и Погребной бухтъ до самаго мыса Манати, вслѣдствіе своей недоступности не посѣщается промышленниками и не входитъ въ составъ ухожей. Несомнѣнно, что только благодаря такой формѣ хозяйства до сихъ поръ поддерживается болѣе или менѣе постоянная численность песцовъ на островахъ. Кромѣ того, сезонъ промысла оставляетъ песцовъ неприкосновенными какъ въ брачный періодъ, происходящій въ февралѣ, такъ и въ періодъ размноженія, падающій на іюнь и іюль, когда самки приносятъ отъ 4 до 12 щенятъ".

„Сама жизнь, указанія практики постепенно перерабатывали принятые пріемы промысла, приведя ихъ въ настоящее время къ весьма цѣлесообразному виду. Длинный списокъ орудій лова въ теченіе 30 лѣтъ значительно сократился, и изъ промысла выброшено все то, что въ той или иной формѣ могло бы привести ко вреду дѣла, такъ, что въ настоящее время дозволенными орудіями являются исключительно только ружье и капканы".

„Добываемые песцы, послѣ 10% отчисленія въ продовольственный капиталъ, поступаютъ въ раздѣлъ среди членовъ одного ухожа, причемъ, предварительно, съ каждаго полнаго десятка упромышленныхъ шкуръ жертвуется по одной второсортной въ пользу вдовъ, стариковъ и сиротъ. Пошкурная плата по контракту (срокъ контракта истекъ 10-го сентября 1911 года) съ Камчатскимъ Торгово-Промышленнымъ Обществомъ опредѣляется сортомъ шкуръ. Получая съ Камчатскаго Общества по 18 и 9 рублей за штуку, казна уплачиваетъ въ пользу промышленниковъ 16 р. 20 к. за первосортную и 8 р. 10 к. за второсортную шкуру голубого песца. Изъ этой суммы, кромѣ того, удер-

Добыча песцовъ въ 1867—1891 г.г.

ГОДЫ.	ОСТРОВЪ БЕРИНГЪ.			ОСТРОВЪ МѢДНЫЙ.			На обоихъ островахъ вмѣстѣ.
	Голубыхъ.	Бѣлыхъ.	Всего.	Голубыхъ.	Бѣлыхъ.	Всего.	
1867 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1868 . . .	986	105	1091	465	—	465	1556
1869 . . .	—	—	—	300	—	300	300
1870 . . .	—	—	550	209	—	209	759
1871 . . .	870	20	890	326	—	326	1216
1872 . . .	580	28	608	390	—	390	998
1873 . . .	514	24	538	451	24	475	1013
1874 . . .	—	—	—	447	—	447	447
1875 . . .	1137	—	1137	—	—	—	1137
1876 . . .	573	19	592	696	—	696	1288
1877 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1878 . . .	—	—	—	619	—	619	619
1879 . . .	—	—	—	503	—	503	503
1880 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1881 . . .	533	47	580	908	—	908	1488
1882 . . .	874	14	888	525	—	525	1413
1883 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1884 . . .	1507	13	1520	701	—	701	2221
1885 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1886 . . .	888	6	894	1	—	1	895
1887 . . .	—	—	—	1311	—	1311	1311
1888 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1889 . . .	1468	22	1490	692	—	692	2182
1890 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1891 . . .	—	—	—	—	—	—	—

Добыча песцовъ въ 1892—1910 г.г.

ГОДЫ.	ОСТРОВЪ БЕРИНГЪ.				ОСТРОВЪ МѢДНЫЙ.				На обоихъ островахъ вмѣстѣ.
	Голубыхъ.		Бѣлыхъ.	Всего.	Голубыхъ.		Бѣлыхъ.	Всего.	
	I сорт.	II с.			I сорт.	II с.			
1892 . . .	1109	466	6	1581	492	341	3	836	2417
1893 . . .	—	14	6	20	—	—	—	—	20
1894 . . .	1162	183	13	1358	543	189	—	732	2090
1895 . . .	7	6	2	15	—	—	—	—	15
1896 . . .	477	789	9	1275	3	37	—	40	1315
1897 . . .	—	14	—	14	233	742	—	975	989
1898 . . .	235	1084	—	1319	—	6	—	6	1325
1899 . . .	4	28	—	32	—	31	—	31	63
1900 . . .	575	1308	10	1893	—	—	—	—	1893
1901 . . .	—	1	5	6	4	6	—	10	16
1902 . . .	638	615	7	1260	235	384	—	619	1879
1903 . . .	—	17	17	34	—	15	—	15	49
1904 . . .	434	628	10	1072	178	293	—	471	1543
1905 . . .	2	37	14	53	—	9	—	9	62
1906 . . .	423	749	14	1186	311	414	—	725	1911
1907 . . .	228	176	7	411	1	12	—	13	424
1908 . . .	856	168	10	1034	360	362	—	722	1756
1909 . . .	729	86	10	825	9	10	—	19	844
1910 . . .	861	174	18	1053	474	121	—	595	1648

живается еще 10% въ продовольственный и запасный капиталъ, такъ что въ руки промышленнику попадаетъ не болѣе 14 р. 58 к. или 7 р. 29 к. Средній годовой доходъ отъ песцоваго промысла, вычисленный за восьмилѣтіе—съ 1903 по 1910 г. для о. Беринга—около 35 рублей на душу: а на Мѣдномъ только 16 р.; иными словами, на первомъ островѣ песцовый промыселъ уже начинаетъ въ послѣдніе годы выдвигаться на первый планъ, по сравненію съ коти-

ковымъ промысломъ; наоборотъ, на Мѣдномъ промыселъ этотъ, оставляя позади себя котиковый, значительно уступаетъ бобровому; отъ песцовъ мѣдновцы получаютъ всего только 1/6 своего средняго заработка“.

Приведенныя выдержки изъ отчета Е. К. Суворова доказываютъ что наши Командорскіе острова, въ существѣ дѣла, являются естественными питомниками—разсадниками голубыхъ песцовъ и это обстоятельство служитъ важнымъ залогомъ успѣха устройства въ Россіи питомниковъ для этихъ животныхъ. Разведеніе въ Россіи голубыхъ и бѣлыхъ песцовъ пойдетъ различнымъ образомъ, и потому я разсмотрю эти два вопроса отдѣльно.

Разведеніе голубыхъ песцовъ въ Россіи имѣетъ слѣдующіе доводы въ свою пользу.

1) Голубой песецъ долженъ быть отнесенъ къ категоріи цѣнныхъ животныхъ.

Уплачивавшіеся Камчатскимъ Обществомъ 18 и 9 рублей за шкуры перваго и второго сорта, согласно контракту, заключенному въ 1901 году, не даютъ яснаго представленія о выгодности промысла. Международныя цѣны отборныхъ шкурокъ голубыхъ песцовъ нынѣ выражаются въ сотняхъ рублей. (Данныя послѣднихъ американскихъ мѣховыхъ аукціоновъ 1915 и 1916 г.г.).

2) Главный вопросъ—откуда достать отборныхъ производителей—разрѣшенъ самою природою. Командорскіе острова, при правильной организаціи песцоваго промысла, должны сдѣлаться „добывной стоянкой“, откуда живые песцы поступали бы въ правительственные питомники - разсадники и для послѣдующей продажи и раздачи лицамъ, желающимъ заняться промышленнымъ звѣроводствомъ. При организаціи вывоза песцовъ въ широкихъ размѣрахъ продажа ихъ, даже при возмѣщеніи накладныхъ расходовъ, производилась бы по сравнительно низкимъ цѣнамъ.

Это операція государственнаго характера, недоступная частному лицу; она не должна носить коммерческаго характера и потому можетъ быть успѣшно выполнена лишь правительственными органами.

3) Песцы, по сравненію съ черными и красными лисицами и др. родственными формами, представляются болѣе плодовитой породою и приносятъ щенятъ, согласно наблю-

деніямъ Е. К. Суворова, отъ 4 до 12. Сама природа, учитывая колоссальную у нихъ „дѣтскую смертность“ и весьма суровыя условія питанія, надѣлила ихъ этой счастливою особенностью, и при хорошемъ уходѣ и кормѣ значительный процентъ помета будетъ выживать. Надо думать, что при болѣе благопріятныхъ условіяхъ смертность среди щенятъ сведется къ нулю, какъ это теперь наблюдается въ лучшихъ канадскихъ лисоводныхъ питомникахъ.

4) Песцы обнаруживаютъ еще другую, тоже благопріятную особенность: меньшую нервозность и связанную съ нею большую довѣрчивость къ человѣку. „По мнѣнію сѣверянъ, пишетъ О. В. Маркграфъ, песецъ податливѣе къ прирученію, нежели лисицы. Изъ любого десятка „норниковъ“ песцовыхъ, содержимыхъ въ срубахъ, всегда найдутся 1—2, которые идутъ къ рукамъ, несмотря на то, что, казалось бы, какую привязанность можно чувствовать къ человѣку, который ихъ держитъ въ темницѣ и еле показывается разъ въ сутки, чтобы бросить кусокъ падали, рыбы и т. п.“. То же подтверждаетъ и Е. К. Суворовъ, описывая въ выше приведенной выдержкѣ — назойливость песцовъ, неотступно слѣдующихъ за человѣкомъ, а иногда даже поселяющихся подъ жилыми домами.

Разведеніе пушныхъ звѣрей въ неволѣ при общихъ одинаковыхъ условіяхъ тѣмъ прибыльнѣе, чѣмъ выше цѣна шкуры звѣря, и потому голубые песцы могутъ дать большій доходъ, чѣмъ бѣлые; но, учитывая общую прибыль, которую получило бы населеніе отъ питомниковъ голубыхъ и бѣлыхъ песцовъ, я склоняюсь къ мысли, что въ этомъ отношеніи пальму первенства придется отдать послѣднимъ. При устройствѣ питомниковъ голубыхъ песцовъ стоимость затратъ на пріобрѣтеніе производителей для многихъ можетъ оказаться непосильной, даже при правительственной продажѣ живыхъ песцовъ, а для другихъ—слишкомъ крупной, чтобы рисковать такою суммою, вкладывая ее въ новое еще дѣло. Въ Канадѣ желаніе заняться промышленнымъ звѣроводствомъ побудило многихъ обратить вниманіе на болѣе дешевыхъ звѣрей, чѣмъ чернобурая и черная лисицы, и такимъ новымъ объектомъ сдѣлались скунсъ и норка. Рыночная цѣна шкурки перваго доходитъ на мѣстѣ добычи нынѣ до 8 рублей, а второй—до 14—16 р. Эти попытки пока

носятъ еще характеръ опытовъ. Въ Россіи такимъ широко доступнымъ звѣремъ можетъ быть бѣлый песецъ, расцѣнка шкурокъ котораго значительно выше скунсовыхъ и норчатыхъ.

Какъ доводъ за возможное широкое распространеніе питомниковъ бѣлыхъ песцовъ, я приведу слѣдующее:

Сказанное выше о плодовитости и большой довѣрчивости голубыхъ песцовъ къ человѣку остается въ силѣ и для даннаго случая.

Кромѣ того: 1) выращиваніе бѣлыхъ песцовъ имѣетъ то преимущество, что этотъ промыселъ встрѣтитъ широкій и постоянный спросъ, а это благопріятно отзовется на рыночныхъ расцѣнкахъ. Этотъ мѣхъ, по своей цѣнѣ, разсчитанъ удовлетворять требованіямъ многочисленнаго средняго потребителя, а затѣмъ онъ по своей простотѣ способенъ особенно легко приспособляться къ перемѣнчивымъ требованіямъ моды и находить себѣ широкое приложеніе. Какъ легко поддающійся искусственной окраскѣ, бѣлый песцовый мѣхъ находитъ теперь и будетъ находить себѣ и въ будущемъ спросъ для этой спеціальной цѣли.

2) Въ примѣненіи къ бѣлымъ песцамъ вопросъ о селекціи, т. е. выведеніи породы отборныхъ производителей, значительно упрощается тѣмъ, что усилія селекціонера-животновода должны быть направлены не на измѣненіе окраса въ желаемомъ направленіи, а на улучшеніе качествъ самаго мѣха, т. е. на длину остей, его нѣжность, густоту подшерстка. Пріобрѣтеніе этихъ качествъ мѣха песцами весьма тѣсно связано съ раціональными способами ухода и кормомъ животныхъ и является задачею болѣе легкою и скорѣе достижимою, чѣмъ открытіе сложныхъ законовъ наслѣдованія, управляющихъ смѣною окрасовъ у животныхъ.

3) Широкое развитіе этого вида песцоваго промысла осуществимо благодаря наличности большого числа животныхъ въ дикомъ состояніи, а также и потому, что примитивныя, далеко несовершенныя формы выращиванія бѣлыхъ песцовъ существуютъ и у насъ теперь и въ широкихъ размѣрахъ—въ формѣ выкармливанія до зрѣлаго возраста выкопанныхъ изъ норъ щенятъ-„норниковъ“ и „копанцовъ“. Дѣйствительно, главнымъ поставщикомъ бѣлаго песца на международный рынокъ является Россія и, въ частности, тундры

Сибири. Количество добываемыхъ тамъ песцовъ не можетъ быть точно опредѣлено, но во всякомъ случаѣ нынѣ приближается къ полусотнѣ тысячъ. Грустнымъ фактомъ является, что значительная часть добытыхъ русскихъ песцовъ состоитъ изъ норниковъ, которыхъ мѣстные жители выкапываютъ и убиваютъ, выручая за шкурку до 1 р. 50 к., а въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ выкармливаютъ до зрѣлаго возраста. Выкапываніе норниковъ является, по мнѣнію лицъ, близко сталкивавшихся съ этимъ вопросомъ, главною причиною паденія песцоваго промысла. Какъ иллюстрацію къ сказанному, я привожу слѣдующую выдержку изъ корреспонденціи К. Носилова „Съ Ирбитской ярмарки" въ газету „Новое Время", отъ 22 марта 1913 года.

„Страшно истребляется бѣлый песецъ,—полярная лисичка нашей тундры. Его доставлено было на эту ярмарку 10,100 штукъ, и онъ весь прошелъ по цѣнѣ отъ 23 до 33 руб.;—все повышающіяся и повышающіяся цѣны. Но кого жаль, чѣмъ мы губимъ себя,—это того же песца, но только въ юномъ возрастѣ, въ дѣтской еще шкурочкѣ, которую мы знаемъ подъ названіемъ крестоватика. Его выбито только въ Березовскомъ, Обдорскомъ и Печорскомъ краяхъ 70,000 экземпляровъ, и за него выручено 110.000 руб. Бѣдный звѣрекъ, добываемый безтолковыми самоѣдами еще въ родной норѣ и продаваемый вмѣсто 33 руб. за экземпляръ, всего только за 1 руб. 50 коп! Прямой убытокъ тундры и дикаря, который могъ бы выручить милліоны за него, если бы дождался, когда онъ выйдетъ изъ норы и наберетъ себѣ зимній нарядъ, который сразу удорожаетъ стоимость его въ 20 разъ, если не больше".

„Вотъ чему слѣдовало бы точно также запретить появляться на ярмаркахъ, хотя бы въ пользу тѣхъ дикарей, которые порою вымираютъ въ нашихъ тундрахъ отъ голода, истребляя тамъ въ убытокъ себѣ то, чѣмъ наградила ихъ природа".

Что касается промышленнаго звѣроводства, то зачатки его существуютъ въ Россіи давно, но пока оно облекается въ самую примитивную форму. По этому поводу А. А. Силантьевъ пишетъ слѣдующее:

„При уменьшеніи общаго количества цѣнныхъ промысловыхъ животныхъ или даже мѣстами полномъ исчезно-

веніи ихъ, весьма важнымъ противовѣсомъ можетъ служить разведеніе ихъ въ полуприрученномъ состояніи даже на чисто коммерческихъ началахъ, съ цѣлью поддержанія дорогого промысла. У насъ въ Россіи промысловыя животныя исчезаютъ не по днямъ, а по часамъ[1]), попытки же разведенія ихъ съ какими бы то ни было цѣлями—коммерческими, научными, акклиматизаціонными, къ сожалѣнію, насчитываются единицами, не взирая на то, что среди членовъ нашей фауны найдутся такіе, которыми бы слѣдовало поспѣшить позаняться въ этомъ направленіи до полнаго ихъ исчезновенія въ предѣлахъ нашей территоріи, такъ какъ истребить ихъ поголовно, а затѣмъ начать ихъ выписывать изъ-за границы для акклиматизаціонныхъ цѣлей будетъ уже нѣсколько неприлично... У насъ, напротивъ, развита наименѣе желательная форма содержанія промысловыхъ животныхъ, равносильная хищническому истребленію ихъ — выкапываніе изъ норъ или вылавливаніе щенковъ песцовъ и лисятъ, рѣже соболятъ и временная до зимней линьки ихъ выкормка, послѣ чего звѣри убиваются на шкуру". Выдерживаютъ ихъ въ загородкахъ, прочныхъ срубахъ, подъ землею или на укрѣпленныхъ чердакахъ русскихъ избъ. Кочевники держатъ ихъ на цѣпочкахъ и возятъ съ собою. Этотъ промыселъ О. В. Маркграфъ описываетъ такъ:

„На охотничьихъ участкахъ въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ устраиваютъ норы — для лисицъ и песцовъ и, чтобы привлечь ихъ къ норамъ, разбрасываютъ кормъ".

„Наблюдая время отъ времени, принята ли нора, слѣдятъ затѣмъ за періодомъ развитія гнѣздовиковъ, когда мать начинаетъ ихъ кормить твердой пищей. Чтобы матки не бросали мѣста, сѣверяне ей даже оставляютъ 1—2 щенковъ. Прочихъ извлекаютъ и переносятъ къ жилью гдѣ за ними ухаживаютъ женщины, кормятъ ихъ отбросами, и тощимъ молокомъ или простоквашею, а ко времени мѣхового возраста, когда звѣри вылиняютъ въ зимнюю рубашку, что случается къ ноябрю, бьютъ на мѣхъ. Въ пріемахъ кормленія выработана уже извѣстная дисциплина; сначала кормятъ обильно и получше, чтобы животное хорошо вы-

---

[1]) Написано въ 1897 году.

растало, а ко времени его линянія убавляютъ порцію, дознавъ, что тощій звѣрекъ на зиму развиваетъ болѣе подшерстка и болѣе теплый и густой мѣхъ".

(Эта система голодовки—американской практикой отвергается В.. Г.).

Спеціальнаго экономическаго обслѣдованія этого песцоваго промысла не производилось, а отдѣльныя отрывочныя о немъ замѣтки подтверждаютъ его значеніе.

Такъ, напримѣръ, экспедиція инженера Иванова, производившая лѣтомъ 1912 года, обслѣдованіе побережья Чешской губы и Канина полуострова, натолкнулась на интересное явленіе: „у многихъ крестьянъ существуютъ звѣриные питомники. Щенята лисы (песца) выкапываются изъ норъ, выращиваются въ питомникахъ, а затѣмъ убиваются, а шкурки продаются. Доходъ отъ этого занятія имѣетъ не послѣднее значеніе въ бюджетѣ крестьянина".

Все выше сказанное заставляетъ меня видѣть въ бѣломъ песцѣ „крестьянскаго звѣря" и, если въ Канадѣ основою промышленнаго звѣроводства сдѣлалась серебристо-черная лисица, то въ Россіи ея мѣсто, по-моему, займетъ песецъ.

Центръ тяжести выгодности промышленнаго звѣроводства для крестьянскаго населенія нашего Сѣвера заключается въ томъ, что мѣха, въ силу указанныхъ ниже ихъ особенностей, принадлежатъ къ такимъ товарамъ, которые могутъ даже единичнымъ промышленникомъ сбываться не на мѣстномъ, поневолѣ ограниченномъ рынкѣ и по низкимъ цѣнамъ, а въ крупныхъ торговыхъ центрахъ, гдѣ расцѣнка мѣховъ выше; при этомъ выступленіе промышленника, въ качествѣ продавца, на центральномъ рынкѣ можетъ быть осуществлено, такъ сказать заочно, комиссіоннымъ путемъ, и съ небольшими сравнительно накладными расходами. Въ этомъ отношеніи сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ по своему существу рѣзко отличается отъ сбыта мѣховъ: для первыхъ разстояніе отъ производителя до центральнаго рынка имѣетъ рѣшающее значеніе; для мѣховъ же, относимыхъ къ категоріи цѣнныхъ, какъ напримѣръ песцовыхъ, факторъ разстоянія не имѣетъ такого вліянія на уровень цѣнъ.

Сельско-хозяйственные продукты земледѣлія и животноводства обычно отличаются громоздкостью, т. е. большимъ

вѣсомъ или объемомъ при сравнительной дешевизнѣ, и способностью скоро портиться (послѣднее приложимо къ продуктамъ питанія) и эти свойства дѣлаютъ для сельскаго хозяина непосредственную реализацію своихъ продуктовъ на крупномъ, но отдаленномъ рынкѣ затруднительной или невозможной. Предъ нимъ встаетъ дилемма — или довольствоваться болѣе низкими расцѣнками ближайшаго, мѣстнаго рынка, или въ надеждѣ на возможные барыши, приступить къ дорого стоющей пересылкѣ продуктовъ и прибѣгнуть къ посредничеству ряда лицъ. Затрудненія увеличиваются также и тѣмъ, что, желая выступить продавцомъ на отдаленномъ рынкѣ, онъ можетъ успѣшно это выполнить, лишь ведя дѣло на широкую ногу, т. е. ведя оптовую торговлю.

Мѣховой товаръ, отличается діаметрально противоположными свойствами. Онъ легокъ, мало занимаетъ мѣста при своей, сравнительно съ с.-х. продуктами, высокой стоимости, легко сохраняется и пересылка его даже на большія разстоянія является сравнительно съ его стоимостью небольшимъ расходомъ. Въ виду этого промышленникъ и владѣлецъ звѣроводнаго питомника не являются „экономически“ оторванными отъ центральнаго рынка, какъ это случается съ другими сельскими хозяевами, и въ примѣненіи къ первымъ дальность географическаго разстоянія теряетъ свое значеніе.

Въ этомъ отношеніи американцы даютъ яркіе примѣры: канадскіе лисьи фермеры — продаютъ шкурки серебристо-черныхъ лисицъ прямо въ Лондонѣ, посылая ихъ застрахованными черезъ транспортныя конторы нѣсколькимъ частнымъ крупнымъ фирмамъ, устраивающимъ аукціоны для продажи полученныхъ ими на коммиссію мѣховъ [1]). Такимъ образомъ, канадецъ выступаетъ продавцомъ на міровомъ мѣховомъ рынкѣ, не выѣзжая въ то же время изъ своей фермы, и получаетъ благодаря такой организаціи высшія въ данный моментъ цѣны. Въ виду того, что цѣнныя шкуры серебристо-черныхъ лисицъ на аукціонъ принимаютъ по-

---

[1]) Устройство такихъ пушныхъ аукціоновъ въ Россіи, съ предварительною выдачею ссудъ подъ пушной товаръ, нынѣ предпринято однимъ изъ русскихъ частныхъ банковъ. *В. Г.*

штучно, вся операція оказывается возможной для отдѣльныхъ лисоводовъ. Сбытъ дешевыхъ мѣховъ на лондонскихъ аукціонахъ производится сортированными партіями, поэтому сезонная добыча мѣховъ какого нибудь канадскаго промышленника не можетъ быть предложена на лондонскомъ аукціонѣ; такіе мѣха пересылаются по почтѣ крупнымъ американскимъ мѣховымъ фирмамъ, которыя покупаютъ ихъ по заранѣе объявленнымъ цѣнамъ. Этотъ способъ продажи мѣховъ, минуя посредниковъ скупщиковъ, широко примѣняется въ С. Штатахъ и Канадѣ. На данномъ примѣрѣ также видимъ, что разстояніе не является рѣшающимъ моментомъ въ опредѣленіи цѣнъ на мѣха и потому съ послѣдними возможны торговыя операціи, немыслимыя съ сельскими продуктами.

Въ Россіи мы видимъ иное: денежная стоимость одной и той же шкурки въ рукахъ промышленника и въ витринѣ оптоваго магазина разнится значительнѣе, чѣмъ это наблюдается въ Америкѣ. Наши мѣха, переходя изъ рукъ въ руки и передвигаясь къ западу, постепенно растутъ въ цѣнѣ. Это увеличеніе отнюдь не опредѣляется одною стоимостью фрахта; среди другихъ причинъ эта быть можетъ наиболѣе слабо дѣйствующая; повышеніе въ цѣнѣ слагается:

1) изъ стоимости провоза и другихъ накладныхъ расходовъ,

2) обычной торговой—предпринимательской прибыли,

3) подъема расцѣнки въ связи съ перемѣщеніемъ товара на рынокъ съ болѣе усиленнымъ спросомъ и

4) разницы въ покупной силѣ денегъ въ мѣстѣ покупки и сбыта товара.

На послѣднемъ факторѣ, какъ весьма благопріятствующемъ созданію на нашихъ окраинахъ промышленныхъ звѣроводныхъ питомниковъ, я останавливаюсь подробнѣе.

Одна и та же денежная единица, напримѣръ рубль, долларъ, шиллингъ, не имѣетъ однообразнаго, тождественнаго значенія въ районѣ своего обращенія.

На окраинахъ, гдѣ населеніе рѣдко, и гдѣ все хозяйство въ значительной степени носитъ характеръ натуральнаго, самоудовлетворяющагося, а не мѣнового, деньги дороги; поэтому трудъ тамъ расцѣнивается дешево и этимъ только можно объяснить тотъ, напримѣръ, странный фактъ, что, напр., ка-

торжный трудъ помора за годъ даетъ ему столько же, сколько въ Лондонѣ стоитъ шкурка одного отборнаго голубого песца. Въ томъ и другомъ случаѣ денежныя мѣрила—рубль въ Архангельской губерніи и соотвѣтствующее ему по курсу количество шиллинговъ и пенсовъ въ Лондонѣ—являются величинами по существу не эквивалентными и даже не сравнимыми, въ виду большого различія дороговизны жизни и покупной способности денегъ въ сравниваемыхъ областяхъ. Дороговизна денегъ на нашихъ окраинахъ при ихъ большей дешевизнѣ въ крупныхъ русскихъ и заграничныхъ центрахъ и въ соединеніи съ тѣмъ фактомъ, что разстояніе въ мѣховой торговлѣ является по значенію второстепеннымъ факторомъ,—создаютъ разъ навсегда выгодную экономическую конъюнктуру для русскаго сѣвернаго промышленника; въ его рукахъ это козырь, который необходимо умѣло использовать.

Промышленное звѣроводство, какъ и другія отрасли сельскаго хозяйства, производящія продукты для сбыта на рынокъ, направляются и регулируются колебаніями рыночныхъ цѣнъ. Между уровнемъ послѣднихъ, съ одной стороны, цѣнами на другіе товары, на рабочія руки и землю—съ другой существуетъ зависимость, и отсталыя системы использованія производительныхъ силъ природы могутъ оказаться, при извѣстныхъ условіяхъ, наиболѣе экономичными и вполнѣ цѣлесообразными и выгода перехода къ болѣе совершеннымъ и современнымъ формамъ хозяйства будетъ зависѣть отъ высоты рыночныхъ цѣнъ; иными словами, условія обмѣна будутъ опредѣлять способы производства. Нашъ Сѣверъ даетъ примѣръ примитивнаго разведенія песцовъ въ простыхъ загородкахъ, въ подвалахъ, на чердакахъ, на привязи и это практикуется въ теченіе болѣе, чѣмъ полувѣка; если не видно прогресса въ такомъ промышленномъ звѣроводствѣ на Сѣверѣ, то это находитъ себѣ полное оправданіе въ выручаемыхъ населеніемъ низкихъ цѣнахъ за мѣха, задерживающихъ переходъ къ болѣе интенсивнымъ формамъ звѣроводства. Устраивать на нашемъ Сѣверѣ песцовые питомники такъ, какъ строятся питомники въ Канадѣ, и затѣмъ сбывать за безцѣнокъ мѣха мѣстнымъ скупщикамъ — не имѣетъ смысла, т. к. такое дѣло экономически невыгодно, и, если желательно промышленное звѣроводство поставить

на иныхъ основаніяхъ, технически его улучшивъ, и распространить его въ другихъ областяхъ, то это можетъ оказаться осуществимымъ, если будетъ выгоднымъ и слѣдовательно жизнеспособнымъ предпріятіемъ. Послѣднее же возможно лишь при условіи повышенной рыночной расцѣнки мѣховъ; это въ свою очередь зависитъ отъ правительственныхъ мѣръ, направленныхъ къ организаціи мѣховой торговли и въ частности непосредственнаго сбыта мѣховъ промышленниками и звѣроводами на центральные рынки.

ГЛАВА XIII.

Болѣзни лисицъ.

Какихъ либо спеціальныхъ работъ по изслѣдованію болѣзней лисицъ не существуетъ. Это вопросъ совершенно новый; очень ограниченное число лицъ сталкивалось съ нимъ и имѣющіяся данныя не носятъ характера чего-либо вполнѣ законченнаго. Въ большинствѣ случаевъ на практикѣ приходится ограничиваться примѣненіемъ общихъ основъ ветеринаріи.

Приведенныя въ англійской литературѣ данныя почти цѣликомъ сводятся къ цитируемой ниже статьѣ одного канадскаго доктора, имѣвшаго возможность неоднократно лечить лисицъ. Эта статья очень кратка, но это все, что можно было найти по такому спеціальному вопросу.

Леченіе болѣзней лисицъ иногда можетъ встрѣтить огромныя трудности и это еще болѣе подчеркиваетъ важность предупредительныхъ мѣръ со стороны лисовода. Послѣдній имѣетъ лучшее средство застраховать свой питомникъ отъ болѣзней путемъ содержанія въ большей чистотѣ помѣщеній для лисицъ, ихъ будокъ, кормушекъ, поилокъ и путемъ устройства при питомникѣ особаго отдѣльнаго помѣщенія для больныхъ животныхъ и для вновь прибывшихъ, которыхъ желательно подвергнуть предварительному карантину.

Содержаніе помѣщеній для лисицъ въ должной чистотѣ всего болѣе опредѣляется достаточными размѣрами клѣтки

и выборомъ соотвѣтствующаго мѣста съ пористымъ, богатымъ растеніями верхнимъ слоемъ, о чемъ подробно указывалось выше въ главахъ о выборѣ мѣста подъ питомникъ и объ устройствѣ послѣдняго.

Хорошимъ средствомъ дезинфекціи почвы считается ея известкованіе и оставленіе помѣщенія пустующимъ на лѣтній періодъ.

Что касается дезинфекціи будокъ, изгороди и пр., то обычно канадцы чистятъ домики два раза въ годъ: передъ началомъ течки или передъ отсадкой самца и затѣмъ послѣ отнятія молодыхъ отъ матери.

Желательно чистку соединять съ дезинфекціей, но рекомендуется избѣгать сильно пахнущихъ веществъ.

Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на содержаніе въ чистотѣ кормушекъ и поилокъ. Тѣ и другія необходимо очищать отъ остатковъ пищи и отъ грязи и ошпаривать кипяткомъ. Во избѣжаніе распостраненія болѣзней рекомендуется для каждаго помѣщенія имѣть свой отдѣльный наборъ кормушекъ и поилокъ. При заболѣваніи кишечника, наиболѣе обычныхъ и опасныхъ болѣзней для лисицъ, рекомендуется діетическое леченіе и изслѣдованіе испражненій.

Къ изслѣдованію послѣднихъ необходимо прибѣгать при полученіи со стороны новыхъ производителей, которыхъ слѣдуетъ предварительно выдержать въ отдѣльномъ отъ имѣющихся уже лисицъ помѣщеніи.

Необходимость такого предварительнаго карантина была указана опытомъ одного изъ первыхъ русскихъ питомниковъ, на которомъ была обнаружена подверженность лисицъ опасному заболѣванію особымъ глистомъ.

Такъ какъ лисицы зоологически весьма близки собакамъ, то слѣдуетъ опасаться передачи послѣдними болѣзней лисицамъ и потому нежелательно устройство по сосѣдству отъ лисятниковъ собачьихъ питомниковъ; сторожевыя собаки для лицъ, ухаживающихъ за лисицами должны быть совершенно здоровыми и не имѣть возможности встрѣчаться съ другими собаками.

Во время осмотра мною Канадскихъ питомниковъ мнѣ ни разу не пришлось видѣть больныхъ лисицъ, за исключеніемъ 3—4 рахитиковъ. Эта болѣзнь явилась результатомъ

неправильнаго кормленія въ щенячьемъ возрастѣ и, именно, отсутствія известковыхъ солей въ пищѣ и, быть можетъ, отсутствія достаточнаго количества солнечнаго свѣта. На фермѣ Гордона я наблюдалъ лисицу съ очень слабо развитымъ костякомъ, которая скорѣе ползала по землѣ, чѣмъ ходила. Во время передвиженія она вся пригибалась къ землѣ и ноги ея отъ запястья до локтя во время ходьбы прилегали къ землѣ. Лисица слегка напоминала движеніями кошку, скрадывающую дичь, но, если у кошки это выходитъ естественно и граціозно, то упомянутая лисица во время ходьбы производила странное впечатлѣніе. Самъ Гордонъ, извѣстный лисоводъ, показалъ больную рахитичную лисицу Дж. В. Джонсу и мнѣ, чтобы спросить совѣта относительно этой самки которая, видно, сильно удручала его своимъ видомъ. Чтобы не возбудить никакихъ подозрѣній у владѣльца о возможномъ опубликованіи снимковъ съ такого неудачнаго экземпляра, мы принуждены были отказаться отъ фотографированія интереснаго больного животнаго. Эта лисица имѣла искривленіе переднихъ ногъ въ обѣихъ плоскостяхъ и являлась примѣромъ полнаго изуродованія красиваго по окрасу животнаго. Въ остальныхъ случаяхъ рахитизмъ поражалъ наружно переднія ноги, искривляя ихъ и дѣлая лисицу похожею по поставу ногъ, если смотрѣть спереди, на таксу. Мнѣ посчастливилось сдѣлать удачный снимокъ рахитичной лисицы на другой лисьей фермѣ—Lee Howard'а. Лисица лежала на землѣ, а ея протянутыя впередъ ноги касались другъ друга въ запястьяхъ, но самыя ступни и пальцы были направлены въ противоположныя стороны (рис. 36, табл. XVI, стр. 103).

Появленіе рахитизма у нѣкоторыхъ лисицъ слѣдуетъ объяснить некультурностью лисьихъ фермеровъ, многіе изъ которыхъ не имѣютъ понятія о самыхъ элементарныхъ требованіяхъ раціональнаго кормленія. Изъ разговора съ Benjamin Rayner'омъ и другими мнѣ удалось выпытать отъ нихъ, что для предупрежденія рахитизма они примѣшивали въ молоко лисятамъ известковую воду. Я поставилъ имъ вопросъ въ категорической формѣ о дачѣ извести и послѣ нѣкотораго колебанія они подтвердили мое предположеніе, повидимому, нѣсколько удивившись, что я знаю ихъ секретные пріемы.

Дж. В. Джонсъ передавалъ мнѣ, что введеніе въ организмъ лисятъ солей кальція можетъ быть достигнуто также примѣсью костяной муки въ даваемыя лисицамъ лепешки или путемъ кормленія молодыхъ густымъ супомъ, наваромъ изъ костей и рекомендовалъ для этой цѣли раздробить телячью или баранью голову. Пригодны для этой цѣли и другія богатыя хрящами кости—напримѣръ телячьи ребра, коровьи ноги, (употребляемыя для студня) и т. п.; хорошо также давать молодымъ лисицамъ хрящеватыя кости. Это упражненіе, какъ онъ сказалъ, хорошо для молочныхъ зубовъ.

Дж. В. Джонсу разъ пришлось видѣть лисицу не имѣвшую въ шерсти остей, и бывшую вообще въ плохомъ состояніи. Этотъ типъ лисицъ извѣстенъ у охотниковъ подъ именемъ Samson fox (fox—лисица). Подобныя лисицы нѣсколько лѣтъ тому назадъ находились въ питомникѣ R. E. Hamilton'a, въ Grand Valley, Ontario, Canada, и, по его словамъ, слабое развитіе волосяного покрова и внѣшній жалкій видъ вызывался присутствіемъ глиста. Мнѣ передавали, что однимъ изъ фермеровъ была за безцѣнокъ куплена такая полуголая лисица, которая скоро превратилась въ хорошій экземпляръ, когда дачей сильнаго слабительнаго удалось выгнать глиста, длиною въ нѣсколько футовъ.

Въ литературѣ попадаются замѣчанія о бѣшенствѣ лисицъ и случаяхъ воспаленія уха, но лично ни г. Джонсу, ни мнѣ ни разу не удалось наблюдать подобнаго случая. Передаютъ о случаяхъ парши у лисицъ; это весьма вѣроятно и скорѣе всего зараза перенесена ухаживающимъ за лисицами отъ больныхъ собакъ.

Обычныя лекарства, примѣняемыя при леченіи больныхъ собакъ, вполнѣ примѣнимы и для лисицъ. Такъ Дж. В. Джонсъ, со словъ R. E. Hamilton'a, рекомендовалъ дачу глистогонныхъ лепешекъ фирмы Spratt's Patent Co.

Ниже я привожу статью о болѣзни лисицъ, написанную докторомъ Alexander Ross'омъ, изъ г. Charlottetown'a (О. Пр. Эдуарда), который являлся докторомъ-консультантомъ многочисленныхъ лисьихъ фермъ, расположенныхъ вокругъ г. Alberton'a и около г. Charlottetown'a, и имѣлъ возможность наблюдать болѣе, чѣмъ кто-либо, самыя разнообразныя случаи заболѣванія лисицъ.

„Лисицы, находящіяся въ питомникахъ, пишетъ докторъ A. Ross, болѣе подвержены всякимъ заболѣваніямъ, чѣмъ тѣ, которыя живутъ въ дикомъ состояніи. Находясь въ клѣткахъ, онѣ лишены возможности доставать ту пищу, которую онѣ находятъ на волѣ, и которая имъ особенно необходима, когда онѣ заболѣваютъ. Онѣ не имѣютъ достаточнаго движенія и потому ихъ мускулатура не получаетъ должнаго развитія и общій тонусъ понижается. У нихъ часто наблюдается слабое развитіе скелета (рахитизмъ), что, я полагаю, слѣдуетъ приписать недостаточному количеству въ пищѣ солей, идущихъ на образованіе костей, а также недостатку движенія. Но въ общемъ, однако, я долженъ сказать на основаніи своего болѣе, чѣмъ 15-лѣтняго опыта, что лисицы въ питомникахъ на О. Пр. Эдуарда даютъ поразительно малое количество заболѣваній“.

„Небольшое количество рахитиковъ имѣютъ кривыя ноги, что преимущественно объясняется получаемой ими пищей. На фермахъ, гдѣ за лисицами существуетъ правильный уходъ, случаевъ рахитизма не наблюдается. Въ теченіе многихъ лѣтъ лисицы въ иныхъ питомникахъ разводились съ цѣлью отборнаго мѣха, при чемъ на физическую сторону дѣла не обращалось должнаго вниманія, ихъ часто скрещивали въ близкихъ родственныхъ степеняхъ и это также способствовало появленію случаевъ рахитизма, въ особенности при неправильной діетѣ. Обращенныя въ порошекъ кости, известковая вода, тресковый жиръ, фосфорнокислый кальцій и сода, примѣшиваемые въ пищу лисицамъ, помогаютъ остановить болѣзнь въ самомъ ея началѣ. Обиліе свѣжаго воздуха и солнечнаго свѣта также необходимо“.

Разстройства пищеваренія.

„Лисицы въ неволѣ предрасположены къ заболѣваніямъ кишечника при неправильномъ питаніи. Ниже приводится описаніе наиболѣе частыхъ заболѣваній вмѣстѣ съ указаніями необходимыхъ мѣръ леченія“.

„*Поносъ.* При сильной формѣ давать слабительное—касторовое масло вмѣстѣ съ нѣсколькими каплями скипидарнаго масла и затѣмъ 10—20 гранъ висмута черезъ каждые два часа, пока животное не почувствуетъ себя лучше. Если

поносъ продолжается, хотя и въ слабой формѣ, то можно опять дать касторовагo масла въ уменьшенной дозѣ. Одновременно должно быть обращено вниманіе на пищу. Мяса не давать, а перевести лисицъ на молоко, лепешки и яйца, Остатки пищи должны убираться изъ кормушекъ черезъ 2½ часа послѣ дачи и кормушки слѣдуетъ ошпаривать чаще крутымъ кипяткомъ".

Запоры. „Лисицы сравнительно рѣдко ими страдаютъ и леченіе обычно сводится къ измѣненію діеты. Дача каскары дѣйствуетъ отлично или, въ случаѣ нужды, можно прибѣгнуть къ клизмѣ съ мыльной водой".

Глисты. „Ими страдаютъ часто молодые лисята и мнѣ приходилось видѣть весь кишечный трактъ полный глистовъ. Послѣдніе часто вызываютъ припадки (судороги, подергиванія). Лисицу надо отсадить и не кормить ее въ теченіе 8 — 10 часовъ, послѣ чего дать касторовагo масла съ нѣсколькими каплями скипидара. Отличнымъ средствомъ является сантонинъ—⅓ грана лисенку 6 недѣль отъ роду. Эту порцію давать черезъ день, пока животное не поправиться [1])".

Диспепсія (несвареніе). „У молодыхъ лисятъ это можетъ вызывать конвульсіи; они перестаютъ ѣсть; ихъ шерсть теряетъ лоскъ, появляется вялость. Если болѣзнь запущена, животныя скоро умираютъ. Давать касторовое масло съ нѣсколькими каплями скипидара; держать на легкой пищѣ. Такой режимъ, конечно, выполнимъ, если больныя животныя отдѣлены отъ здоровыхъ".

(Интересно отмѣтить фактъ, что ни въ одномъ изъ канадскихъ питомниковъ мнѣ ни разу не пришлось видѣть, лазарета для больныхъ лисицъ. Такое изолированное помѣщеніе можетъ принести значительную пользу и потому его устройство желательно. Впервые такой лазаретъ мнѣ пришлось встрѣтить на русскомъ, очень благоустроенномъ питомникѣ, находящемся въ Новгородской губерніи. Примѣчаніе переводчика).

„Мнѣ никогда не приходилось наблюдать у лисицъ болѣзней дыхательныхъ путей.

---

[1]) Рекомендуется давать *непремѣнно* съ касторовымъ масломъ. Примѣчаніе переводчика.

„На О. Пр. Эдуарда не было никакихъ эпидемическихъ болѣзней въ лисьихъ питомникахъ. Изрѣдка случается, что взрослая лисица неожиданно околѣваетъ; обычно она была весела, а черезъ нѣсколько часовъ лисоводъ находитъ ее околѣвшей. Мнѣ приходилось дѣлать вскрытіе въ 3—4 подобныхъ случаяхъ и я не могъ установить настоящей причины смерти. Въ одномъ случаѣ обнаружены слѣды отека легкихъ, что могло явиться и post mortem. Въ другомъ желчный пузырь былъ чрезмѣрно раздутъ и кромѣ того я обнаружилъ красныя пятна въ пищеварительномъ каналѣ. Я склоненъ думать, что смерть послѣдовала отъ отравленія какимъ нибудь ядомъ — птомаиномъ, образовавшимся при разложеніи пищи. У одной лисицы былъ обнаруженъ студенистый отекъ въ подкожной клѣтчаткѣ заднихъ ногъ“.

„Когда у лисятъ мѣняются молочные зубы, обычно въ возрастѣ около трехъ мѣсяцевъ, нерѣдко образованіе воспалительныхъ процессовъ у корней клыковъ, и у такихъ лисицъ опухаетъ морда. Въ подобныхъ случаяхъ клыки, которые слабо держатся, должны быть вытащены. Хорошо давать кости, чтобы лисицы сами могли расшатать должнымъ образомъ молочные зубы. Этимъ обычно устраняется возможность появленія зубныхъ заболѣваній“.

Блохи и др. паразиты. „Окунать лисицу въ слабый растворъ креолина“.

Хирургическая помощь. „Мнѣ, пишетъ D-r A. Ross, чаще всего приходилось оказывать лисицамъ хирургическую помощь. Онѣ нерѣдко повреждаютъ себѣ конечности въ дракахъ между собою или во время неудачныхъ попытокъ перелѣзть черезъ проволочную изгородь. Чаще всего наблюдаются сложные переломы и потому ампутація является необходимой. Ткани оттягиваются кверху, чтобы обнаружилась кость, которая и отстригается щипцами. Рана промывается обеззараживающимъ растворомъ и зашивается. Все затѣмъ посыпается іодоформомъ, обматывается марлей и закрѣпляется. Лисицы не стаскиваютъ повязки, продушенной іодоформомъ. Операціи просты; не примѣняется болеутоляющихъ средствъ. Давать наркотическія вещества представляется опаснымъ“.

„Если переломъ простой, не сложный, то конечность помѣщается въ лубки изъ легкаго дерева. Обернитe лубки

липкимъ пластыремъ [въ Америкѣ липкій пластырь, для малыхъ пораненій,—приготовляется въ видѣ мотковъ ленты, очень похожихъ на тѣхъ, которыя примѣняются для изоляціи электрическихъ проводовъ. Упоминаемый докторомъ A. Ross'омъ пластырь отъ воды не отмокаетъ.—Примѣчаніе переводчика] и затѣмъ тонкой проволокой. Мѣхъ является достаточной мягкой прокладкой. Все это надо обильно посыпать іодоформомъ, чтобы лисица не пыталась сорвать повязку. Въ зимнее время надо наблюдать, чтобы лисицы не отморозили себѣ ногъ".

„Правильное питаніе можетъ быть опредѣлено лишь опытомъ. Трава и другая растительная пища должна находиться въ клѣткахъ, чтобы лисица всегда могла получать такую необходимую для нихъ пищу. Будки должны держаться въ возможной чистотѣ и дезинфецироваться разъ или два раза въ годъ горячимъ растворомъ креолина—два драмса на $^1/_2$ кварты (два стакана). Одинъ лисоводъ послѣ того, какъ молодыя будутъ отняты отъ матери, купаетъ всѣхъ лисицъ въ слабомъ растворѣ креолина, чтобы избавить ихъ отъ блохъ и другихъ паразитовъ".

„Вообще, гораздо выгоднѣе содержать лисицъ въ лучшихъ гигіеническихъ условіяхъ, чѣмъ допускать возможность заболѣваній, содержа животныхъ въ маленькихъ, нездоровыхъ помѣщеніяхъ".

Въ 1912 году среди лисоводовъ О. Пр. Эдуарда циркулировали туманные слухи о какой-то заразной болѣзни, появившейся на тюленяхъ въ Аляскѣ и будто бы передавшейся мѣстнымъ песцамъ. Объ этомъ было сдѣлано предупрежденіе Дж. В. Джонсу однимъ изъ агентовъ Американскаго Министерства Земледѣлія, но не дано никакихъ болѣе точныхъ указаній. Объ этой болѣзни, которая могла быть легко завезена на островъ съ аляскинскими песцами, былъ посланъ запросъ г-ну Geo. Bowers'у, въ вѣдѣніи котораго находились дѣла по охранѣ пушныхъ звѣрей въ Аляскѣ, и былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

„Бюро Рыболовства не имѣетъ никакихъ данныхъ о существованіи на Аляскѣ какой либо заразной болѣзни у лисицъ. Насколько извѣстно, болѣзни съ смертельнымъ исходомъ въ лисьихъ питомникахъ чрезвычайно рѣдки и даже не заслуживаютъ упоминанія при обсужденіи состояніи лисьяго

промысла. Неправильное кормленіе, случайныя отравленія и туберкулезъ, насколько извѣстно, являлись причиною смерти отдѣльныхъ лисицъ, но ничего не сообщалось о появленіи у лисицъ особой эпидемической болѣзни".

ГЛАВА XIV.

Убой лисицъ, снятіе и подготовка шкуръ.

Лисьи фермеры на островѣ Принца Эдуарда считаютъ, что мѣхъ лисицъ „созрѣваетъ" уже въ ноябрѣ (новаго стиля), но онъ не такъ пушистъ, какъ въ декабрѣ, и потому тамъ лисицъ убиваютъ обычно въ теченіе послѣдней недѣли декабря и полученные мѣха успѣваютъ, такимъ образомъ, попасть на мартовскіе мѣховые аукціоны въ Лондонъ.

Нѣкоторые лисоводы, какъ напримѣръ Ч. Далтонъ, держатся того мнѣнія, что наилучшій мѣхъ получается отъ молодой восьми или девяти-мѣсячной лисицы: по размѣру мѣхъ молодой лисицы почти не уступаетъ мѣху старой, но у молодого животнаго меньше сѣдины и волосъ нѣжнѣе. Другіе же полагаютъ, что лучше убивать лисицъ на второмъ году.

Молодая лисица, какъ общее правило, имѣетъ меньше бѣлыхъ волосъ и, такъ какъ приплодъ оставляется теперь цѣликомъ на племя, то этимъ объясняется, почему на рынокъ попадаетъ больше серебристо-черныхъ шкурокъ и очень незначительное количество совершенно черныхъ.

Вполнѣ понятно, что всякая лисица, предназначенная къ убою, должна быть предварительно освидѣтельствована и, если осмотръ покажетъ, что мѣхъ у даннаго животнаго не густой или сильно вытертъ, то убой такой лисицы откладывается до слѣдующаго года.

Цѣнность мѣха зависитъ въ очень большой степени отъ того, когда и какъ было убито животное, какъ была снята, высушена и упакована для отправки шкура. Послѣдняя можетъ быть обезцѣнена тѣмъ, что животное убито слишкомъ рано. Полученная въ такихъ случаяхъ шкура имѣетъ вну-

треннюю сторону не желтоватаго, а зеленовато-голубоватаго цвѣта, что понижаетъ цѣну такой шкуры въ нѣсколько разъ.

Количественное уменьшеніе пушныхъ звѣрей и ростъ цѣнъ на мѣха побуждаетъ промышленниковъ удлиннять охотничій періодъ, въ результатѣ чего на рынокъ поступаютъ громадныя количества несвоевременно добытой пушнины, т. е. бракованнаго товара. Въ этомъ отношеніи также имѣетъ большое значеніе погода, стоявшая въ серединѣ зимы. Сильные морозы, усиливая спросъ на мѣховые товары, въ то же время сказываются на временномъ сокращеніи охотничьяго промысла и побуждаютъ промышленниковъ наверстывать упущенное время послѣ, когда мѣхъ у звѣрей, съ приближеніемъ весны, становится менѣе цѣннымъ. Процентъ бракованнаго товара, обращающагося на мѣховомъ рынкѣ, очень великъ: на мѣховомъ аукціонѣ въ г. Сентъ-Луисѣ (Штатъ Миссури) мнѣ пришлось видѣть большія партіи скунсовыхъ шкурокъ, добытыхъ въ первую половину зимы 1913—1914 гг., и количество несвоевременно упромышленныхъ доходило въ иныхъ партіяхъ до одной четверти—одной трети всей партіи. Все это повышаетъ разцѣнку отборнаго товара, что является однимъ изъ преимуществъ промышленнаго звѣроводства, при которомъ добыча мѣховъ производится въ должное время.

Кромѣ того расцѣнка мѣховъ, добытыхъ отъ звѣрей въ дикомъ состояніи, понижается отъ прострѣловъ, поврежденій, нанесенныхъ капканами и различными ловушками, отъ запоздалаго взятія поймaнной добычи, которую попортилъ другой звѣрь или которая попортилась отъ долгаго лежанія въ ловушкѣ въ теплую погоду. Наконецъ, мѣховая торговля предъявляетъ опредѣленныя требованія къ тому, какъ должна быть снята, подготовлена къ отправкѣ и упакована шкура, и игнорированіе этихъ требованій также уменьшаетъ доходъ промышленника. Джонъ Вальтеръ Джонсъ пишетъ, что, по его мнѣнію, потеря Канады отъ одного только неумѣлаго снятія и подготовленія шкуръ измѣряется нѣсколькими милліонами долларовъ.

Для опредѣленія „спѣлости“ мѣха серебристо-черной лисицы канадскіе лисоводы руководствуются слѣдующими признаками:

Окрасъ. Блестящій черный на затылкѣ, гдѣ не должно встрѣчаться бѣлыхъ остей (сѣдина). Черный цвѣтъ долженъ быть съ голубоватымъ (стальнымъ) отливомъ по всей шкурѣ и не имѣть бураго оттѣнка. Послѣднимъ недостаткомъ обладаютъ многія нью - фаундлендскія лисицы; подкрашенныя подъ черныхъ лисицъ, красныя отличаются весьма различными оттѣнками, но не голубовато-стальнымъ, какъ у настоящихъ. При извѣстномъ углѣ паденія солнечные лучи преломляются и крашеные мѣха пріобрѣтаютъ оттѣнки, впадающіе то въ лиловатый, то въ темно-сѣрый, то въ коричневато-черный. Подшерстокъ у серебристо-черныхъ и черныхъ лисицъ у кожи сѣраго (грифельнаго) цвѣта.

Сѣдина. Серебристыя, какъ подчеркиваетъ Д. Джонсъ, а не бѣлыя, ости немногочислены. На отборныхъ шкурахъ ихъ очень немного и онѣ равномѣрно распредѣлены. Голова и затылокъ не должны совсѣмъ имѣть сѣдины. Считается недостаткомъ, когда сѣдина располагается неравномѣрно, какъ бы клочьями.

Лоскъ. Лоскъ (блескъ, глянецъ) долженъ быть ясно виденъ. Появленію его способствуетъ здоровье животнаго, шелковистость шерсти и хорошая наслѣдственность. Тѣнистое, заросшее кустарниками помѣщеніе и влажный климатъ содѣйствуютъ пріобрѣтенію животными этого качества.

Вѣсъ шкуры. Хорошая лисья шкура вѣситъ около фунта съ небольшимъ и ея вѣсъ обычно колеблется отъ $^3/_4$ до $1^1/_3$ ф. Колебанія въ вѣсѣ шкуры вызываются разницею въ длинѣ и густотѣ мѣха. Болѣе тяжелые мѣха—болѣе красивы и болѣе носки.

По словамъ Чарльза Далтона, на лондонскихъ мѣховыхъ аукціонахъ примѣняется нижеслѣдующая шкала сортировки серебристо-черныхъ лисьихъ шкуръ.

Низшимъ сортомъ считается та, у которой сѣдина встрѣчается повсюду. У слѣдующаго сорта затылокъ, шея, плечи и животъ совершенно черные, а остальное съ сѣдиной. Шкура степенью выше имѣетъ сѣдину лишь на нижней половинѣ спины и притомъ незначительную. Высшій сортъ считается тотъ, у котораго сѣдина занимаетъ лишь одну четверть спины и у котораго серебристыя ости рѣдки, къ тому же и не образуютъ замѣтнаго перехода къ совершенно

черной части шкуры; къ этому сорту относятся всѣ лучшіе мѣха.

Лисицъ, которыхъ рѣшено убить на мѣхъ, окружаютъ особенно заботливымъ вниманіемъ, чтобы онѣ не могли попортить своего мѣха. На Островѣ Принца Эдуарда оттепели не являются рѣдкостью и такое время весьма опасно, такъ какъ ости, наиболѣе цѣнная часть мѣха, могутъ примерзнуть къ землѣ или насту и поломаться при подъемѣ животнаго, и въ такое время лисицамъ не позволяютъ ложиться па снѣгъ. Чтобы сохранить мѣхъ отъ вытиранія, нужно дѣлать достаточно широкіе входы въ будки, съ закругленными углами. Также необходимо осмотрѣть животныхъ, нѣтъ ли у нихъ какихъ либо паразитовъ, чесотки и т. п., такъ какъ стремленіе лисицъ тереться и чесаться въ подобныхъ случаяхъ приводитъ къ порчѣ мѣха.

Существуетъ общее мнѣніе, что усиленное питаніе такою пищею, какъ патока, вареный овесъ и ячмень (крупы и каши), различные патентованные пищевые препараты (бисквиты—галеты) и пр., желательны, такъ какъ подобная пища, способствуя отложенію жира, улучшаетъ лоскъ шерсти. У нѣкоторыхъ лисицъ, давшихъ отборныя шкуры, слой жира на ребрахъ достигалъ четверти дюйма. Предположеніе, будто качество мѣха можно улучшить, держа животное впроголодь, отвергается канадскими лисоводами, какъ ошибочное. Усиленное питаніе канадцами начинаетъ примѣняться къ лисицамъ мѣсяца за три—четыре до убоя.

Способы, какими убиваютъ лисицъ, различны. А. Р. Гардингъ говоритъ, что увѣсистая дубинка при вѣрномъ сильномъ ударѣ между ушей кладетъ звѣря на мѣстѣ. Это очень простой пріемъ, но по своей жестокости, конечно, найдетъ себѣ мало сторонниковъ. Чаще всего убиваютъ лисицъ путемъ раздавливанія грудной клѣтки. Производящій эту операцію кладетъ лисицу бокомъ на чистомъ и ровномъ мѣстѣ, ставитъ подошву сапога на бокъ животнаго, сразу же за передней его ногой, и затѣмъ разомъ переноситъ всю тяжесть своего тѣла на грудную клѣтку животнаго. Чарльзъ Далтонъ, примѣняющій этотъ способъ, передавалъ мнѣ, что „лисицы, повидимому, мало страдаютъ". Это, можетъ быть, и такъ, но и этотъ пріемъ очень жестокъ и мало чѣмъ отличается отъ глушенія лисицъ дубинкой или ломанія шей-

ныхъ позвонковъ загибомъ головы, и потому болѣе гуманные способы убоя, въ родѣ хлороформированія, должны быть введены въ общее употребленіе. Такимъ способомъ усыпляютъ собакъ. Комокъ ваты или кусокъ губки, смоченной хлороформомъ прижимается къ носу животнаго, и оно засыпаетъ и умираетъ очень быстро и безъ мученій. Для удобства всей операціи можно воспользоваться металлическими коническими самодѣльными воронками, свернутыми изъ листового желѣза, цинка, жести и т. п., на подобіе отпускаемыхъ въ мелочныхъ лавкахъ бумажныхъ фунтиковъ. При этомъ способѣ меньше опасности быть покусаннымъ звѣремъ и, кромѣ того, меньше причиняется ему мученій.

Дж. В. Джонсъ предлагаетъ устроить узкій деревянный ящикъ, обитый внутри мягкимъ; въ одномъ углу его помѣщается комокъ ваты, смачиваемый черезъ спеціальное отверстіе снаружи. Положенная въ ящикъ лисица и прикрытая плотно крышкою будетъ такимъ образомъ быстро захлороформирована. Такія убойныя камеры-ящики стоятъ пустяки и должны замѣнить всѣ другіе, болѣе жестокіе, пріемы убоя лисицъ.

Примѣненіе отравы возможно, но имѣетъ много серьезныхъ недостатковъ. Такіе яды, какъ ціанистый калій, стрихнинъ и мышьякъ дѣйствуютъ вѣрно, но они очень опасны въ употребленіи, ихъ не всегда возможно достать и кромѣ того послѣдніе два причиняютъ страданія. Примѣненіе ядовъ также можетъ сказаться на прочности мѣха, и упоминанія объ этомъ мнѣ попадались въ охотничьей литературѣ, но научнаго подтвержденія этого факта не имѣется.

Перейдемъ теперь къ вопросу о снятіи шкуръ. Снимать лисьи шкуры рекомендуется мѣшкомъ. Остро отточеннымъ ножомъ дѣлается разрѣзъ отъ пятки одной ноги вдоль задней части бедра къ заднему проходу и отъ послѣдняго вдоль другой ноги къ ея пяткѣ. При перерѣзаніи прямой кишки хорошо пересыпать разрѣзы картофельной мукой, чтобы предохранить мѣхъ отъ пачканія кровью, жиромъ и пр. Затѣмъ кожа осторожно отдѣляется отъ мяса ногъ и хвоста. Чтобы вытянуть кости изъ хвоста, пользуются расщепленной палочкой, которой зажимаются хвостовыя косточки и, какъ клещами, извлекаются наружу. Если хвостовые позвонки сломаются и крупныя ихъ части останутся неизвле-

ченными или если около хвостовыхъ позвонковъ имѣются замѣтныя отложенія жира, то приходится дѣлать небольшой разрѣзъ на нижней сторонѣ хвоста и выскабливать ихъ. Покончивъ съ подготовкой разрѣза, приступаютъ къ выворачиванію шкуры черезъ голову. Предварительное отдѣленіе шкуры отъ мясистыхъ частей производится руками и, гдѣ связки крѣпки, онѣ подрѣзываются ножемъ. При снятіи шкуры съ переднихъ ногъ оставляютъ возможно меньше мяса, чтобы шкура на ногахъ впослѣдствіи не загнила. При выворачиваніи шкуры черезъ голову подрѣзаютъ кожу у

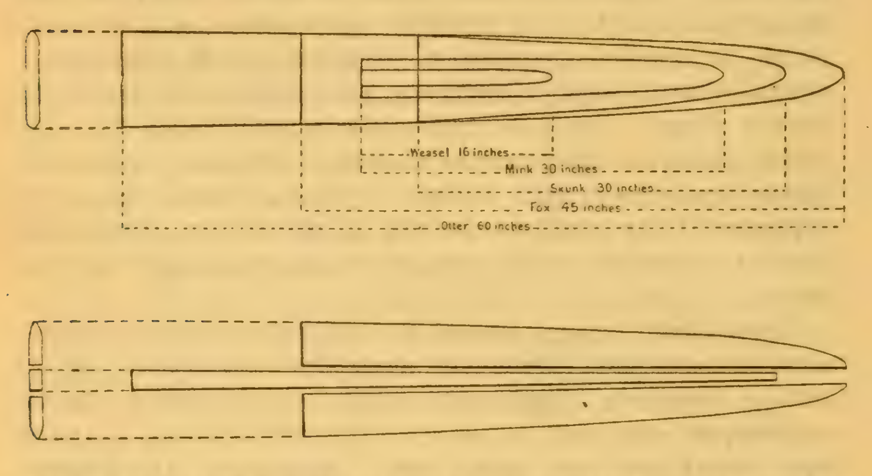


Рис. 38. Американскія доски для сушки и растягиванія сырыхъ шкурокъ. Размѣры даны въ дюймахъ.

глазъ, ушей и губъ, стараясь не дѣлать на шкурѣ большихъ отверстій. Носъ остается при шкурѣ; перерѣзается лишь носовой хрящъ.

Вывернутая наизнанку шкура затѣмъ натягивается шерстью внутрь на доску, постепенно съуживающуюся, какъ показано на рисункѣ 38, шириною въ широкомъ концѣ въ 5 дюймовъ, толщиною въ одинъ дюймъ и длиною около 45 дюймовъ. Края доски, какъ и ея узенькій конецъ, должны быть тщательно закруглены. На этой доскѣ со шкуры соскабливаютъ лишь оставшіяся частицы мяса и жира; доска нижнимъ концомъ упирается въ поставленное на полъ ведро, куда сбрасываются соскабливаемыя частицы, а верхнимъ, на которомъ закрѣпляется голова, упирается въ грудь рабо-

тающаго. Очистка шкуры идетъ сверху внизъ, т. е. отъ головы къ хвосту. Тупой ножъ держится подъ угломъ въ 40 градусовъ (приблизительно) и соскабливаетъ лишь съ той части шкуры, которая лежитъ на широкой сторонѣ доски. По мѣрѣ очистки шкура поворачивается. Если соскабливать съ частей шкуры, лежащихъ на краяхъ доски, то легко можно прорѣзать кожу насквозь. Удалять надо лишь мясо и жиръ, но не соскабливать мездры.

Очищенная описаннымъ способомъ шкура должна затѣмъ подвергнуться сушкѣ на особыхъ доскахъ.

Въ Америкѣ для этой цѣли примѣняютъ или цѣльныя доски, въ родѣ описанной, или составныя изъ трехъ частей, изъ которыхъ средняя является клиномъ. Послѣднiй типъ имѣетъ тѣ преимущества, что на немъ можно растягивать

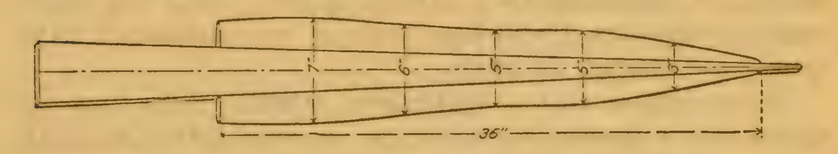


Рис. 39. Доска для сушки и растягиванiя лисьихъ шкурокъ. Размѣры даны въ дюймахъ.

шкуру съ желаемой силой и одной такой доской можно пользоваться для различныхъ по величинѣ кожъ. На рисункѣ № 38 показаны оба типа досокъ—сплошной и съ клиномъ и даны размѣры досокъ для различныхъ шкуръ:

Для ласки	16	дюймовъ
„ норки	30	„
„ скунса	30	„
„ лисицы.	45	„
„ выдры	60	„

Толщина досокъ для лисьихъ и выдровыхъ шкуръ отъ $^5/_8$ до 1″ дюйма; для остальныхъ около $^3/_5$ дюйма.

Чтобы доски съ клиньями не сворачивались во время работы, Р. Гардингъ совѣтуетъ прибивать съ обѣихъ сторонъ широкаго конца *одной* изъ дощечекъ двѣ планочки, которыми всѣ три части доски удерживаются въ одной плоскости.

Цѣльныя доски тотъ же авторъ рекомендуетъ дѣлать трехъ размѣровъ: малаго, средняго и большого. Дерево должно

быть мягкое, чтобы гвоздики, прикрѣпляющіе растянутую шкуру, вытаскивались потомъ безъ особеннаго труда.

Нѣсколько видоизмѣненный типъ доски для сушки лисьихъ шкуръ описанъ Ned. Dearborn'омъ въ его брошюрѣ о лисьихъ питомникахъ и показанъ на рисункѣ 39.

При натягиваніи шкуры на доску, голова шкуры упирается въ закругленный конецъ и осторожно прибивается гвоздиками, вбитыми въ край шкуры, чтобы не растягивались отверстія ушей, рта и глазъ. Лучше всего удовлетворяютъ этой цѣли маленькіе обойные гвоздики съ широкими шляпками. Остальная часть шкурки оттягивается книзу и прибивается гвоздиками.

Слѣдующей операціей является сушка. Доска съ натянутой на ней шерстью внутрь шкуркой подвѣшивается, головою кверху, въ прохладномъ и сухомъ мѣстѣ, гдѣ кожа постепенно просыхаетъ. Солнечное тепло и искусственный жаръ вредно отзываются на мѣхѣ.

Время сушки нельзя установить заранѣе, такъ какъ это зависитъ отъ помѣщенія и погоды, но надо имѣть въ виду, что переднія лапы у лисьихъ шкурокъ просыхаютъ очень скоро. Дж. В. Джонсъ рекомендуетъ сушить шкурку мездрою кверху одинъ день и затѣмъ выворачивать шерстью наружу, пока переднія ноги еще не засохли.

Въ нѣкоторыхъ руководствахъ по сниманію шкурокъ совѣтуется насыпать соли въ пустое пространство, образовавшееся отъ вынутыхъ хвостовыхъ позвонковъ, такъ какъ этимъ предупреждается возможность загниванія и порчи хвоста. Дж. В. Джонсъ рѣшительно это отвергаетъ, равно какъ и примѣненіе какихъ либо предохранительныхъ составовъ.

Шкурки должны быть хорошо высушены, но не пересушены. Хранить ихъ рекомендуется шерстью наружу, разложивъ ихъ во всю ихъ длину неплотными слоями.

Всѣмъ хорошо извѣстныя мѣры противъ моли также должны быть приняты.

При пересылкѣ цѣнные мѣха канадцами страхуются въ полной стоимости. Упаковка производится слѣдующимъ способомъ: лисьи шкурки шерстью наружу сначала завертываются въ бумагу [1]), укладываются рядами и затѣмъ обшива-

[1]) Цѣлесообразность завертыванія въ бумагу нѣкоторыми отвергается, т. к. не вполнѣ высохшія шкурки въ бумагѣ легко загниваютъ. В. Г.

ются нѣсколькими рядами парусины. Ярлычки съ именемъ владѣльца, его адресомъ и мѣстомъ назначенія вкладываются внутрь посылки и кромѣ того прикрѣпляются снаружи. Отправляемыя такимъ способомъ шкурки должны быть хорошо просушены и храниться въ сухомъ помѣщеніи.

Дальнѣйшія операціи по выдѣлкѣ шкуръ и ихъ подкрашиваніе представляется дѣломъ настолько спеціальнымъ, требующимъ техническихъ познаній и затраты значительнаго капитала, что отдѣльному охотнику-промышленнику или лисоводу недоступны. Въ Западной Европѣ и Америкѣ окончательная выдѣлка и подкрашиваніе шкуръ выполняется крупными фирмами, примѣняющими многочисленный комплектъ машинъ, позволяющій всѣ операціи производить механически, съ незначительной затратой ручного труда. Механическая выдѣлка мѣховъ достигла на Западѣ высокой степени совершенства, особенно въ Германіи, Англіи и Франціи, и перечисленныя страны выполняютъ заказы для всего міра. Соединенные Штаты и Канада все въ большей и большей степени обособляются отъ Европы, зато Россія является данницей Германіи, гдѣ выдѣлывается значительная часть русскихъ мѣховъ, особенно предназначенныхъ для иностраннаго рынка.

Въ примѣненіи къ мѣховой торговлѣ приходится постоянно наблюдать интересный фактъ, что разница цѣны сырой шкуры и выдѣланнаго изъ нея мѣха значительна и едва ли можетъ быть объяснена стоимостью труда, затраченнаго на выдѣлку шкуры. По подсчетамъ лицъ, занимавшихся этимъ вопросомъ, стоимость сырой пушнины, поступающей на міровой рынокъ, и стоимость выдѣланныхъ изъ нея мѣховъ разнятся другъ отъ друга болѣе, чѣмъ въ два раза, и это обстоятельство я склоненъ объяснять недостаточнымъ развитіемъ промышленной машинной выдѣлки мѣховъ во многихъ странахъ, вслѣдствіе чего нѣкоторыя страны занимаютъ въ этой промышленности почти монопольное положеніе (Германія, Англія, Франція). Такая монополія дорого обходится ихъ конкуррентамъ и дороже всего Россіи, доставляющей на международный рынокъ лучшіе мѣха и затѣмъ часть ихъ же ввозящей обратно въ видѣ выдѣланныхъ мѣховъ, уплачивая при этомъ пошлину на границѣ. Это тѣмъ болѣе обидно и досадно, что вывозимые для окончательной выдѣлки за-

границу русскіе мѣха могли бы выдѣлываться въ Россіи же, чѣмъ достигалось бы сокращеніе накладныхъ расходовъ по пересылкѣ товара заграницу и обратно, оплачивался бы трудъ русскаго рабочаго, а не иностраннаго, и мѣховая торговля, уменьшивъ операціонные расходы, получила бы добавочную прибыль.

Окончательная подготовка шкуръ для рынка распадается на выдѣлку сырыхъ шкуръ и ихъ подкрашиваніе. То и другое представляется дѣломъ технически весьма сложнымъ, въ задачу этой работы не входитъ и потому я ограничусь лишь самыми общими указаніями объ отличительныхъ особенностяхъ машинной выдѣлки мѣховъ на Западѣ и въ Америкѣ, отсылая интересующихся за подробностями къ своей готовящейся къ печати работѣ—„Американскій пушной рынокъ и его значеніе для Россіи".

Кустарная, ручная выдѣлка даетъ превосходные результаты и для нѣкоторыхъ нѣжныхъ мѣховъ, вродѣ куницы и соболя, даже имѣетъ преимущества передъ машинной; но этотъ способъ дорогъ и непримѣнимъ въ широкой мѣрѣ къ дешевымъ сортамъ. Прежній способъ выдѣлки, примѣнявшійся повсемѣстно въ Америкѣ до введенія машинъ, сводился къ слѣдующему:

„Положить шкуры слоями въ растворъ щелочи; затѣмъ, когда онѣ размякнутъ, ихъ мнутъ, соскабливаютъ излишнюю мездру, повѣсивъ шкуры въ вертикальномъ положеніи; вслѣдъ за этимъ онѣ промасливаются и кладутся въ бочки съ опилками, гдѣ ихъ мнутъ ногами отъ чего онѣ становятся мягкими; послѣ мѣха вычищаются, выколачиваются и вычесываются".

Современные пріемы выдѣлки мѣховъ значительно разнятся отъ только что описаннаго. Работа выполняется фабриками, гдѣ во главѣ каждаго отдѣленія стоитъ спеціалистъ и гдѣ большую часть работы выполняетъ машина. Значительныя количества пушнины, поступающей разомъ въ переработку, позволяютъ выпускать однообразный по выдѣлкѣ продуктъ и выдѣлка одной шкуры обходится значительно дешевле, чѣмъ при ручномъ способѣ.

Въ каждомъ такомъ учрежденіи примѣняются, не считая двигателя, слѣдующіе аппараты и машины:

Промывные аппараты, сдѣланные изъ сѣтки и вращающіеся въ бакахъ съ водой.

Барабаны для сушки (центрофуги).

Барабаны для полировки, въ которыхъ шкуры вращаются, пересыпанныя опилками.

Барабаны для чистки, въ которыхъ сильной струей выкачиваемаго воздуха удаляются со шкуръ приставшія къ нимъ частицы опилокъ и кукурузнаго крахмала.

Деревянные баки для окраски мѣховъ.

Машины для выколачиванія мѣховъ.

Машины для сшиванія мѣховъ.

Машины для стрижки мѣховъ.

Кромѣ того имѣются камеры для сушки мѣховъ, гдѣ воздухъ поддерживается въ постоянномъ движеніи при помощи электрическихъ вентиляторовъ; холодильныя камеры, устроенныя для храненія мѣховъ и защиты ихъ отъ моли. Холодъ вырабатывается или собственной холодильной установкой, или по трубамъ получается съ центральной станціи, какъ это, напримѣръ, имѣетъ мѣсто на складѣ фирмы Ross въ Сентъ-Луисѣ (Штатъ Миссури).

Описать примѣняемые способы выдѣлки представляется весьма затруднительнымъ, такъ какъ не только пріемы бываютъ различны въ примѣненіи къ различнымъ сортамъ мѣховъ, но даже къ различнымъ партіямъ того же сорта. Дж. В. Джонсъ сообщаетъ, что въ Канадѣ выдѣлка, напр., шкурки норки совершается въ 13 операцій, а лисьей шкурки въ 11, а именно:

Выколачиваніе.

Смачиваніе влажными опилками.

Очистка мездры отъ мяса и жира.

Намачиваніе соленой водой.

Сушка.

Разминаніе въ бочкѣ.

Пропитываніе масломъ или жиромъ.

Разминаніе въ бочкѣ.

Чистка опилками во вращающемся барабанѣ.

Сушка.

Полировка опилками въ барабанѣ.

Насколько сложны машинные пріемы выдѣлки шкуръ и въ какой большой степени они замѣняютъ ручной (и нож-

ной) трудъ рабочаго, можно судить изъ нижеслѣдующей выдержки изъ отчета Ч. Стивенсона, агента Американскаго Бюро Рыболовства.

„Шкуры сначала смачиваются со стороны мездры соленой водой и оставляются такъ на ночь. На слѣдующее утро ихъ кладутъ въ особую машину, гдѣ онѣ мнутся въ теченіе восьми или десяти часовъ. (Эта машина обрабатываетъ разомъ 2.000 шкурокъ).

„Шкурки затѣмъ покрываются растворомъ соли съ опилками и оставляются на ночь. На слѣдующее утро ихъ чистятъ со стороны мездры и одинъ рабочій можетъ пропустить въ день отъ 200 до 300 шкурокъ [1]). Шкурки затѣмъ растягиваются и подвѣшиваются для просушки. Послѣ этого онѣ покрываются по мездрѣ при помощи кисти слоемъ животнаго жира, масломъ, рыбьимъ жиромъ или саломъ и складываются по-парно шерстью внутрь. Черезъ ночь шкурки помѣщаются въ топтальныя машины (мялки), которыя обрабатываютъ ихъ въ теченіе шести—восьми часовъ или больше, пока шкурки не станутъ совершенно мягкими и гибкими, послѣ чего ихъ растягиваютъ во всѣхъ направленіяхъ.

„Слѣдующій процессъ — чистка; шкурки въ количествѣ отъ 200 и до 300 помѣщаются вмѣстѣ съ опилками во вращающіеся барабаны, подогрѣваемые водянымъ паромъ. Тамъ онѣ находятся въ теченіе почти трехъ часовъ и за это время опилки совершенно впитаютъ въ себя жиръ. Отсюда шкурки поступаютъ въ особые барабаны для чистки, гдѣ онѣ вращаются часа два—три. Послѣ шкурки выколачиваются камышевыми выбивалками и расчесываются гребнемъ“.

Для огромнаго большинства лисьихъ мѣховъ длина, густота и темный окрасъ остей составляютъ главную цѣнность. По сравненію съ остями, подшерстокъ представляетъ болѣе короткій, тонкій и свѣтлый волосъ, особенно у самой кожи. По своему строенію онъ легко сваливается въ войлокъ. Назначеніе его согрѣвать животное; онъ особенно густъ въ зимнее время и тогда онъ настолько ровно и пушисто покрываетъ тѣло, что кожу можно разсмотрѣть, лишь раздувъ его. Цвѣтъ его въ большинствѣ случаевъ свѣтло-сѣрый или голубоватый.

---

[1]) Рѣчь идетъ о шкуркахъ американской выхухоли.

Строеніе остей въ мѣхахъ иное. Это длинные, болѣе рѣдкіе и грубые волосы, чѣмъ подшерстокъ, и самаго разнообразнаго окраса. Назначеніе ихъ, съ одной стороны, предохранять подшерстокъ отъ вытиранія и сваливанія и, съ другой, согрѣвать.

У пушныхъ звѣрей, проводящихъ часть жизни въ водѣ, подшерстокъ и ости имѣютъ нѣсколько иное строеніе, чѣмъ, напр., у горныхъ и лѣсныхъ породъ, и у нихъ иногда наиболѣе цѣнною частью мѣха является не ости, а самъ подшерстокъ. Такъ, морской котикъ имѣетъ очень густой и короткій подшерстокъ, составляющій главную цѣнность его шкуры, тогда какъ сами ости очень грубы, сравнительно коротки, блестящи и, повидимому, главнымъ образомъ предохраняютъ нѣжный подшерстокъ отъ сваливанія и вытиранія и лишь въ слабой степени согрѣваютъ животное. Хорошо всѣмъ извѣстныя котиковыя черныя, бархатистыя шкурки получаются путемъ выщипыванія машинами остей и послѣдующей подкраски свѣтло-желтаго подшерстка и его машинной же подстрижкой. Такимъ же образомъ поддѣлываются „подъ котика“ шкурки выхухоли, выдры, кролика и даже кошки.

По своей согрѣвательной способности, сравнительному вѣсу на единицу площади и по носкости мѣха представляютъ большое разнообразіе. Наиболѣе теплые мѣха даютъ пушные звѣри съ крайняго сѣвера, самой природой хорошо защищенные отъ морозовъ; эти же мѣха бываютъ болѣе носки, чѣмъ такіе же, но полученные изъ южныхъ областей.

Лисьи мѣха очень теплые, но по носкости стоятъ среди сѣверныхъ мѣховъ едва ли не на послѣднемъ мѣстѣ и превосходятъ по носкости южные мѣха, мѣха подкрашенные и мѣха мелкихъ звѣрьковъ вродѣ бѣлки и горностая.

Сравнительная таблица носкости и вѣса различныхъ мѣховъ.

Цѣнные мѣха. Единица сравненія—морской бобръ (100).

	Носкость.	Вѣсъ квадратнаго фута въ унціяхъ.
Морской бобръ	100	$4^1/_2$
Котикъ морской	75	3
Соболь	60	$2^1/_2$

Серебристо-черная лисица .	40	3
Горностай	25	$1^1/_4$
Шиншилла	15	$1^1/_2$

Менѣе цѣнные мѣха.

Единица сравненія—натуральная выдра	100	4
Выдра—ости выщипаны . . .	95	$3^{15}/_{16}$
Рѣчной бобръ—стриженый .	90	4
Рѣчной бобръ — ости выщипыны	85	$3^{15}/_{16}$
Енотъ	75	$4^1/_2$
Скунсъ	70	$2^3/_4$
Норка	70	$3^1/_4$
Каракуль	65	$3^1/_4$
Куница лѣсная (Baum marten).	65	$2^3/_4$
Соболь	55	$2^1/_2$
Куница каменная (Stone marten)	40	$2^3/_4$
Сѣверныя лисицы (натуральныя)	40	3
Выхухоль (натуральная) . . .	37	$3^1/_4$
Опоссумъ	37	3
Выхухоль (стриженая, выщипаная и крашеная) . . .	33	$3^1/_4$
Нутрія	27	$3^1/_4$
Рысь натуральная	25	$2^3/_4$
Бѣлка	25	$1^3/_4$
Лисица, крашеная въ черный цвѣтъ	25	3
Рысь	20	$2^3/_4$
Лисица, крашеная подъ голубого песца	20	3
Сурокъ крашеный	10	3
Кротъ	7	$1^3/_4$
Заяцъ	5	$1^3/_4$
Кроликъ	5	$2^1/_4$

Подкрашиванію подвергается значительная часть мѣховъ и это примѣняется въ самыхъ различныхъ формахъ—

отъ легкаго „подсвѣчиванія“, когда остямъ придается болѣе темный оттѣнокъ, до полнаго измѣненія основного цвѣта и выпуска мѣха подъ инымъ, чисто торговымъ названіемъ. Техника подкраски мѣховъ достигла на Западѣ большой степени совершенства, при чемъ наблюдается извѣстная спеціализація между странами. Такъ, котиковыя шкуры до самаго послѣдняго времени подкрашивались исключительно въ Англіи; теперь это дѣлается и въ другихъ мѣстахъ, напр., въ Нью-Іоркѣ, а также и въ Сентъ-Луисѣ. Французы усовершенствовали поддѣлки мѣховъ „подъ соболя“; нѣмцы захватили монополію по окраскѣ для заграницы нашихъ каракулей и также спеціализировались на подкраскахъ и поддѣлкахъ дешевыхъ мѣховъ, вродѣ красной лисицы и кролика. Упомянутые два сорта мѣховъ являются благодарной основой для самыхъ различныхъ имитацій, и въ этомъ отношеніи Германія занимаетъ выдающееся мѣсто; нѣкоторыя изъ нихъ очень удачны и красивы. Нѣмецкимъ продуктомъ является между прочимъ „куни“, красивый сѣрый мѣхъ, очень ходко идущій въ продажу въ Америкѣ. Основной мѣхъ для него,—какъ мнѣ передавали американскіе мѣховщики,—русскій (?) кроликъ, крашеный въ Германіи. Въ Германіи же впервые стали поддѣлывать красныхъ лисицъ подъ серебристо-черныхъ, посредствомъ сплошной окраски въ черный цвѣтъ и затѣмъ послѣдующаго вшиванія или вклеиванія „сѣдины“, для чего пользуются волосами барсука.

Сравнительно недавно Daniel Claude сдѣлалъ весьма интересную и важную въ практическомъ отношеніи попытку примѣненія чисто научнаго метода — микроскопическаго изслѣдованія—для опредѣленія характерныхъ признаковъ мѣховъ отдѣльныхъ животныхъ и результаты своихъ работъ изложилъ въ журналѣ „La Nature“ (Paris). Онъ пишетъ: „Какъ можно отличить одни мѣха отъ другихъ? Въ теченіе долгаго времени достаточно было торговцамъ потрогать шерсть, чтобы опредѣлить дѣйствительное происхожденіе мѣха, и эксперты не прибѣгали къ другимъ методамъ. Но прогрессъ въ искусствѣ выдѣлки мѣховъ сдѣлалъ эти пріемы недостаточными и нынѣ не представляется иного способа опредѣлить природу мѣха, какъ только при помощи микроскопа“. Даніелю Клоду удалось установить, что строеніе волосъ у различныхъ животныхъ представляетъ большое

разнообразіе и, кромѣ, того у каждаго животнаго [1]) мѣхъ состоитъ изъ подшерстка, остей и волосъ промежуточнаго характера. Если взять для сравненія только ости, то различіе между мѣхами выступаетъ особенно отчетливо. Каждый волосъ имѣетъ наружный слой, серцевину и промежуточный слой и эти признаки, будучи различными у различныхъ породъ животныхъ, позволяютъ легко и безошибочно установить истинное происхожденіе мѣха, даже въ томъ случаѣ, если бы онъ былъ раньше подвергнутъ такимъ операціямъ, какъ подкрашиваніе.

Многіе способы окраски мѣховъ считаются профессіональными тайнами, но я склоненъ объяснять существованіе такихъ секретовъ недостаточно широкимъ знакомствомъ съ примѣненіемъ научныхъ основъ, выработанныхъ технологіей красильныхъ веществъ. Окраска мѣховъ есть частное приложеніе этой широко разработанной отрасли технической химіи и многія тайны, по всей вѣроятности, являются такими истинами, которыя хорошо извѣстны всякому спеціалисту, оканчивающему, напр., химическое отдѣленіе Петроградскаго Технологическаго Института и еслибы надо было изслѣдовать и опубликовать наиболѣе усовершенствованные способы окраски мѣховъ, то эта задача съ успѣхомъ могла бы быть выполнена химическими отдѣленіями нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній, но для отдѣльнаго частнаго лица, въ особенности не-спеціалиста, даже простой техническій вопросъ можетъ оказаться непосильно труднымъ.

ГЛАВА XV.

Мѣры содѣйствія пушному промыслу и звѣроводству въ Россіи.

Пушной промыселъ, какъ и вообще весь охотничій промыселъ, переживаетъ теперь критическое положеніе. Прежнія мѣры охраны оказываются недостаточными, а производство промысла даже въ законныхъ рамкахъ приводитъ къ

---

[1]) Есть нѣсколько исключеній, не имѣющихъ значенія съ точки зрѣнія промышленнаго звѣроводства.

неизбѣжному уменьшенію животнаго царства; современныя формы охотничьяго промысла ведутъ къ сокращенію нашего охотничьяго богатства и явно не соотвѣтствуютъ существующимъ условіямъ.

Щедро надѣленная естественными богатствами Россія еще не успѣла, даже въ центральныхъ раіонахъ, развить въ должной мѣрѣ важнѣйшихъ сторонъ своего сельскаго и лѣсного хозяйства, а потому пушной промыселъ, затрагивающій преимущественно интересы окраинъ, до самаго послѣдняго времени не обращалъ на себя въ должной мѣрѣ вниманія правительственныхъ органовъ и въ особенности центральныхъ. Въ общей суммѣ народнаго дохода размѣры выручки отъ пушного промысла играютъ незначительную роль, но въ томъ районѣ, гдѣ онъ производится, значеніе этого промысла значительно выростаетъ и онъ является на обширныхъ пространствахъ нашего малолюднаго Сѣвера главною или важною подсобною статьею дохода, т. е. относительная важность пушного промысла для опредѣленныхъ районовъ огромна, т. к. ихъ климатическія и экономическія условія не позволяютъ развиться другимъ видамъ промышленности. Надо учесть также и то, что съ подъемомъ цѣнъ на мѣха цѣнность живого охотничьяго капитала растетъ и будетъ расти.

Помимо этого необходимость рѣшительныхъ мѣръ по охранѣ пушного промысла вызывается и другимъ обстоятельствомъ. Та быстрота, съ какою исчезаютъ съ лица земли наши наиболѣе цѣнные пушные звѣри—соболь, черная лисица, сиводушка, песецъ—голубой и бѣлый, морской и рѣчной бобръ,—заставляютъ задуматься надъ вопросомъ,—далеко ли то время, когда эти цѣнныя животныя настолько количественно уменьшатся, что явится затруднительнымъ набрать нужное для промышенныхъ питомниковъ количество производителей. До извѣстной степени уже и теперь на отборные живые экземпляры нашихъ цѣнныхъ звѣрей можно смотрѣть, какъ на своего рода уники, и частныя лица, принимающіяся за устройство промышленныхъ питомниковъ, встрѣчаютъ большія затрудненія при покупкѣ отборныхъ производителей.

Въ томъ видѣ, какъ пушной промыселъ производится теперь, онъ съ успѣхомъ долго продолжаться не можетъ и

по необходимости долженъ будетъ вылиться въ другія формы, болѣе соотвѣтствующія современнымъ условіямъ, и одною изъ такихъ формъ я считаю промышленное звѣроводство, единственнымъ существующимъ видомъ котораго пока можно признать лишь разведеніе серебристо-черныхъ и чернобурыхъ лисицъ и песцовъ.

Въ виду важности охотничьяго промысла для нашихъ окраинъ и, съ другой стороны, въ цѣляхъ коренной реорганизаціи падающаго пушного промысла и созданія промышленнаго звѣроводства—необходимъ рядъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ: а) къ охранѣ охотничьихъ богатствъ и б) къ созданію у насъ промышленныхъ питомниковъ пушныхъ звѣрей; иными словами, желательная помощь правительства можетъ быть двоякаго характера: охранительной и созидательной.

Первая можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

Мѣры охранительныя.

1. Изданіе законовъ, опредѣляющихъ разрѣшенные сроки, способы добычи пушныхъ звѣрей и наказанія за нарушенія закона.

2. Установленіе спеціальныхъ органовъ надзора за исполненіемъ изданныхъ законовъ въ сферѣ: а) промысла и б) торговли.

3. Устройство заповѣдниковъ и особыхъ охотничьихъ — „эксплоатаціонныхъ" участковъ при нихъ.

Первые два пункта не требуютъ коментарій, и потому я остановлюсь на третьемъ.

Терминъ „заповѣдникъ" еще не получилъ вполнѣ опредѣленнаго значенія въ охотничьей литературѣ и нерѣдко смѣшивается съ близкимъ ему терминомъ „питомникъ". Оба термина легко различимы въ своихъ крайнихъ, типичныхъ формахъ, но между ними есть переходная форма, совмѣщающая въ себѣ характерные признаки того и другого.

Principum divisionis является—1) власть человѣка надъ свободою передвиженія животныхъ и 2) контроль человѣка надъ спариваніемъ животныхъ и забота объ ихъ кормленіи.

Наличность этихъ двухъ признаковъ даетъ намъ типичный „питомникъ" или зоо-ферму или охотничью ферму, которая, въ зависимости отъ рода выращиваемыхъ животныхъ, можетъ быть лисьей фермой, песцовой, норковой,

собольей, скунсовой и т. д. Для мараловъ и фазановъ русскій языкъ выработалъ самостоятельные термины — маральникъ и фазанникъ, а по ихъ образцу однимъ изъ первыхъ въ Россіи лисоводовъ кн. П. П. Путятинымъ предложено названіе „лисятникъ", которое по своей простотѣ, навѣрное, вытѣснитъ терминъ „лисья ферма".

Подъ „заповѣдникомъ", въ узкомъ смыслѣ этого слова, я понимаю — неогороженное пространство, отведенное для размноженія дикихъ звѣрей и птицъ, гдѣ производство охотъ запрещено навсегда; заповѣдникъ становится „заказникомъ", если охота запрещена на время. Отсутствіе контроля человѣка надъ передвиженіемъ и размноженіемъ животныхъ — отличаетъ заповѣдникъ отъ питомника. Въ первомъ можетъ примѣняться подкормка животныхъ, но это не нарушаетъ природы заповѣдника.

Кромѣ указанныхъ типичныхъ, или чистыхъ формъ „питомниковъ" и „заповѣдниковъ", существуетъ рядъ промежуточныхъ формъ. Такъ, нѣкоторые заповѣдники, достигающіе значительной площади, бываютъ обнесены оградою и къ нимъ я примѣнилъ бы иностранное слово „зоопаркъ". Терминъ „паркъ" въ русскомъ и англійскомъ языкѣ не тожественны и если по-русски паркъ примѣняется къ сравнительно небольшимъ пространствамъ, то въ англійскомъ языкѣ онъ близко примыкаетъ къ заповѣднику, лѣсной дачѣ, и потому, во избѣжаніе неясности, желательно придавать слову „паркъ" и „зоопаркъ" возможно узкое толкованіе, понимая подъ нимъ *огороженный* заповѣдникъ (но не питомникъ), т. к. въ зоопаркѣ отсутствуетъ контроль человѣка надъ спариваніемъ животныхъ.

Что касается такихъ мѣстъ, какъ Командорскіе острова и острова Прибылова, гдѣ роль ограды для живущихъ тамъ голубыхъ песцовъ играетъ открытое море, то это тоже промежуточныя формы, для которыхъ я предложилъ бы названіе—„естественныхъ питомниковъ-разсадниковъ»; тамъ добыча животныхъ не является по своей легкости охотничьимъ промысломъ, и въ этомъ отношеніи эти острова близко подходятъ къ лисьимъ фермамъ, съ другой же стороны, большая площадь и отсутствіе какого-либо контроля надъ размноженіемъ животныхъ и заботы о питаніи, какъ это мы видимъ на Командорскихъ островахъ, но при

внѣшей охранѣ, сближаетъ ихъ съ заповѣдниками. Колоніи рѣчныхъ бобровъ, расположенныя въ опредѣленномъ водномъ бассейнѣ, за предѣлы котораго они не могутъ проникнуть, отдѣльныя болота, заселенныя выхухолями и сдѣлавшіяся въ штатѣ Мэрилэндъ доходной статьей, тоже слѣдуетъ отнести къ смѣшанной группѣ „естественныхъ питомниковъ—разсадниковъ".

Организацію американскихъ заповѣдниковъ и достигнутые ими практическіе результаты я предполагаю подробно изложить въ самостоятельной работѣ, посвященной описанію осмотра мною главнѣйшихъ заповѣдниковъ въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ и потому въ данной главѣ я ограничусь лишь указаніемъ на цѣли, преслѣдуемыя американцами при устройствѣ заповѣдниковъ, иначе называемыхъ, „національныхъ парковъ".

Американскіе заповѣдники, число которыхъ, кстати сказать, достигло въ 1913 г. по даннымъ Министерства Земледѣлія Соединенныхъ Штатовъ, 96, являются, во-первыхъ, своеобразными естественными зоологическими садами-парками, гдѣ наиболѣе интересныя исчезающіе или близкіе къ тому виды звѣрей и птицъ размножаются подъ охраною человѣка. Въ большинствѣ случаевъ они не обнесены оградою и охраняемыя животныя находятся на полной свободѣ; таковы американскіе заповѣдники для бизоновъ [1]), антилопъ, лосей, оленей-вапити, горныхъ козловъ и барановъ и др. звѣрей. Обычно такія мѣста являются надежнымъ убѣжищемъ и для различныхъ пушныхъ звѣрей.

Второю цѣлью устройства заповѣдниковъ является увеличеніе охотничьяго живого капитала въ странѣ. При благопріятныхъ условіяхъ охраняемыя животныя настолько быстро размножаются, что возникаетъ необходимость или разрѣшить въ опредѣленныхъ размѣрахъ охотничій промыселъ въ заповѣдникахъ или, что теперь начинаетъ примѣняться, производить разсылку животныхъ, въ качествѣ разсадочнаго матеріала, въ мѣстности, гдѣ предполагается устроить правильныя охотничьи хозяйства.

Такъ, напримѣръ, въ Еллоустонскомъ національномъ паркѣ, въ штатѣ Уайомингъ, гдѣ численность оленей-ва-

---

[1]) Для бизоновъ есть и огороженные зоопарки.

пити опредѣляется въ 30.000 головъ и даже больше, создалось „перепроизводство“ звѣря; администрація парка вынуждена, въ виду недостатка естественнаго корма, производить подкормку оленей, а часть ихъ вывозить въ охотничьи хозяйства западныхъ штатовъ по 600 — 700 головъ ежегодно. Аналогичное явленіе наблюдается въ Ангонквинскомъ національномъ паркѣ, въ канадской провинціи Онтаріо, гдѣ избытокъ рѣчныхъ бобровъ, норокъ, выдръ, куницъ продается живьемъ желающимъ разводить ихъ въ питомникахъ. Этихъ двухъ примѣровъ достаточно для подтвержденія той мысли, что заповѣдники при благопріятныхъ обстоятельствахъ могутъ переходить въ разрядъ „естественныхъ разсадниковъ“, вродѣ тѣхъ, которые мы находимъ для песцовъ на островахъ Прибылова и Командорскихъ.

Третьею задачею американскихъ заповѣдниковъ будетъ сохраненіе въ полной неприкосновенности дикой красоты выдающихся памятниковъ природы и „предоставленіе народу мѣста для отдыха и развлеченія“. Съ такою, именно, цѣлью и былъ учрежденъ въ 1872 г. извѣстный Еллоустонскій паркъ, размѣромъ въ 100 верстъ съ сѣвера на югъ и въ 80 съ востока на западъ ставшій впослѣдствіи главнымъ американскимъ заповѣдникомъ.

Перечисленныя выше правительственныя мѣропріятія относятся къ категоріи охранительныхъ и, какъ таковыя, необходимы въ ряду мѣръ, направленныхъ къ поддержанію и развитію охотничьяго промысла, но, въ виду своей недостаточности, они должны быть дополнены мѣрами, направленными непосредственно къ развитію у насъ промышленнаго звѣроводства, и которыя могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія три группы:

1) разработка научной и практической стороны звѣроводства, 2) непосредственная помощь частнымъ лицамъ въ устройствѣ промышленныхъ питомиковъ и 3) организація мѣховой торговли.

Научная помощь правительства можетъ выразиться: а) въ выработкѣ спеціальными опытными зоофермами или звѣроводными хозяйствами или станціями—раціональныхъ методовъ разведенія, кормленія и ухода за звѣрями; б) въ выработкѣ типа соотвѣтственныхъ построекъ; в) въ акклиматизаціи иноземныхъ животныхъ (напримѣръ, американскаго

скунса, енота, американской сѣрой лисицы изъ южной части Соединенныхъ Штатовъ, и др.); г) въ выясненіи законовъ наслѣдственности вообще и въ примѣненіи къ наслѣдованію окрасокъ у отдѣльныхъ породъ въ частности и, наконецъ, д) въ изслѣдованіи способовъ выдѣлки и подкрашиванія мѣховъ.

Такая помощь со стороны правительства, а также земства и общественныхъ организацій (обществъ акклиматизацій и другихъ),—въ видѣ учрежденія опытныхъ звѣроводныхъ станцій, необходима для развитія возникающей промышленности и не можетъ быть замѣнена частной инициативой. По существу дѣла, эта задача аналогична той, которая преслѣдуется сельско-хозяйственными опытными станціями въ примѣненіи къ земледѣлію и животноводству и потому также должна быть предоставлена правительственнымъ или общественнымъ органамъ, т. к. подобныя изслѣдованія тянутся долгое время, не должны непосредственно преслѣдовать коммерческихъ цѣлей и предназначены сдѣлаться впослѣдствіи достояніемъ всѣхъ желающихъ, чего, конечно, нельзя ожидать, если это будетъ осуществлено частными лицами.

Американское Министерство Земледѣлія уже предприняло первые шаги въ этомъ направленіи, устроивъ питомникъ норокъ въ Вашингтонскомъ Зоологическомъ саду и намѣтивъ къ постройкѣ питомникъ куницъ въ штатѣ Уайомингъ. Въ Канадѣ при Commission of Conservation, преслѣдующей охрану естественныхъ богатствъ, вопросъ о промышленномъ звѣроводствѣ выдѣленъ отдѣльно и находится въ вѣдѣніи особаго спеціалиста.

Естественнымъ продолженіемъ научной работы правительственныхъ звѣроводныхъ опытныхъ станцій будетъ популяризація полученныхъ опытныхъ научныхъ и практическихъ данныхъ при помощи выпуска брошюръ, отчетовъ и т. п. и черезъ посредство періодической печати. На ряду съ этимъ представляется въ высшей степени желательнымъ широко поставить безплатную разсылку населенію такой литературы, а также распространять общія свѣдѣнія о новомъ пушномъ промыслѣ путемъ лекцій, участія на сельско-хозяйственныхъ и охотничьихъ выставкахъ, демонстраціи моделей звѣроводныхъ питомниковъ въ музеяхъ и на

выставкахъ. Такъ какъ русскій человѣкъ по своей натурѣ не отличается особенной предпріимчивостью и т. к. для огромнаго большинства „видѣть“ значитъ болѣе чѣмъ „вычитать“, то было бы цѣлесообразно снять на кинематографическую ленту отдѣльныя сцены изъ жизни на лисьемъ питомникѣ, и такая лента, не давая полной картины дѣла, достигла бы, все-таки, многаго въ популяризаціи новой промышленности [1]).

Помимо научной разработки теоріи и практики звѣроводства, содѣйствіе правительства можетъ выразиться въ оказаніи помощи по полученію производителей.

Желательная организація этого дѣла при казенныхъ питомникахъ представляется мнѣ въ слѣдующемъ видѣ.

Въ отдѣльныхъ мѣстахъ охотничьяго района (т. е. тамъ, гдѣ охота существуетъ, какъ промыселъ) нынѣ устраиваются заповѣдники для охраны соболя. Эти заповѣдники, между прочимъ, должны служить для добычи производителей, какъ соболей, такъ и другихъ пушныхъ звѣрей. Въ иныхъ случаяхъ, можетъ быть, придется устроить спеціальныя добывныя стоянки, какъ это проектировалъ О. В. Маркграфъ въ своей работѣ „Русскіе зоопромышленные парки“ (звѣроводныя станціи). Было бы въ высшей степени желательнымъ устроить питомникъ голубыхъ песцовъ на Командорскихъ островахъ.

Пойманные или купленные экземпляры пушныхъ звѣрей доставляются затѣмъ въ правительственные питомники-разсадники, устроенные при опытныхъ звѣроводныхъ станціяхъ; но все это относится къ тѣмъ пушнымъ звѣрямъ, опыты по разведенію которыхъ въ полудомашнемъ состояніи увѣнчались на станціи полнымъ успѣхомъ. Такіе питомники-разсадники имѣютъ своею задачею массовое разведеніе отборныхъ производителей для послѣдующей ихъ продажи и раздачи лицамъ, устраивающимъ промышленныя звѣроводныя хозяйства.

Въ настоящее время полученіе живыхъ экземпляровъ пушныхъ звѣрей весьма затруднительно. Мы можемъ, напримѣръ, наблюдать интересный фактъ, что спросъ на

---

[1]) Такія ленты уже имѣются въ Америкѣ. *В. Г.*

живыхъ песцовъ значительно превышаетъ предложеніе, а съ другой стороны, мы видимъ выбиваніе норниковъ десятками тысячъ, какъ это свидѣтельствуютъ отчеты мѣховыхъ ярмарокъ. Широкая организація снабженія частныхъ лицъ производителями служитъ необходимымъ условіемъ развитія въ Россіи промышленнаго звѣроводства и можетъ быть осуществлена лишь правительствомъ, т. к. только оно сможетъ поставить это дѣло на широкихъ основаніяхъ и сбывать производителей по низкой заготовочной цѣнѣ.

Производители не только могли бы продаваться на сторону, но и уступаться во временное владѣніе подъ условіемъ возврата опредѣленнаго количества приплода. Получившій производителей могъ бы вести дѣло по указаніямъ лицъ, стоящихъ во главѣ опытныхъ станцій, и имѣлъ бы возможность составить нужный ему комплектъ производителей безъ какихъ-либо затратъ со стороны правительства, которое получало бы обратно отъ него ссуженное или даже бо́льшее число животныхъ изъ приплода. Подобную операцію можно представить, какъ кратковременную ссуду производителей частному лицу, которое пріобрѣтаетъ право собственности на нихъ лишь по возвращеніи опредѣленнаго числа животныхъ изъ полученнаго приплода. Являясь выгодной для частнаго лица, эта операція представляетъ интересъ и для опытной станціи въ томъ отношеніи, что такимъ способомъ образуется сѣть частныхъ, руководимыхъ станціей, звѣроводныхъ хозяйствъ, на которыхъ могутъ быть предприняты обширные коллективные опыты.

Перечисленныя выше операціи казенной опытной станціи по снабженію населенія производителями могутъ быть организованы такъ, чтобы себя окупать, и небольшіе сборы, не являясь тягостными для заинтересованныхъ лицъ, между тѣмъ уменьшали бы размѣръ необходимыхъ суммъ, отпускаемыхъ казной.

Вопросъ о содѣйствіи правительства организаціи у насъ промышленнаго звѣроводства не новый; онъ затрагивался въ спеціальной прессѣ, но, на сколько мнѣ извѣстно, единственнымъ проектомъ организаціи дѣла является работа О. В. Маркграфа „Русскіе зоопромышленные парки". Упомянутая работа, вышедшая въ свѣтъ въ 1903 году, разсматриваетъ вопросъ подъ инымъ угломъ зрѣнія и потому какъ

основанія, такъ и методы осуществленія задачи различны отъ тѣхъ, которые изложены мною выше.

Организація дѣла, предложенная О. В. Маркграфомъ, сводится къ слѣдующему.

Первые шаги должны заключаться въ „учрежденіи „добывныхъ стоянокъ“ и въ пріисканіи для нихъ персонала и подготовленныхъ сукъ“ (которыми должны быть вскормлены „гнѣздовики“—дѣтеныши).

Добывныя стоянки имѣютъ цѣлью добыть гнѣздовиковъ цѣннѣйшихъ пушныхъ звѣрей въ самомъ раннемъ ихъ возрастѣ, только что рожденныхъ, а также добыть необходимое количество отборныхъ племенныхъ экземпляровъ сѣверныхъ оленей и мараловъ. На ряду съ этимъ надо выбрать мѣста для заложенія двухъ первыхъ зоопромышленныхъ парковъ, одного въ сѣверной части Европейской Россіи, близъ ж. д., а другой въ Сибири.

Дальнѣйшее развитіе дѣла, послѣ добычи гнѣздовиковъ пушныхъ звѣрей, представляется въ слѣдующемъ видѣ: вскормленные подъ суками и выросшіе при нихъ гнѣздовики должны находиться подъ бдительнымъ надзоромъ надежныхъ воспитателей въ мѣстахъ ихъ добычи. Такъ продолжается до устройства парка и снабженія его нужными сторожевыми усадьбами съ особыми приспособленіями для ночного пребыванія приручаемыхъ звѣрьковъ.

Такимъ образомъ, первые парки должны быть разсматриваемы, какъ начальныя опытныя станціи звѣроводства и какъ учрежденія для прирученія перваго кадра промысловыхъ звѣрей, родоначальниковъ, такъ сказать, будущихъ домашнихъ пушныхъ животныхъ. Сѣверное населеніе получитъ животныхъ изъ парковъ, вмѣсто нынѣ покупаемыхъ или добываемыхъ дикихъ гнѣздовиковъ. Оно ихъ будетъ вскармливать, но не какъ норниковъ (въ срубахъ), а на волѣ, наподобіе собакъ или кошекъ. Это обѣщаетъ другой, болѣе цѣнный продуктъ, чѣмъ норниковый.

Послѣ сказаннаго, задача первоначальныхъ парковъ не умаляется, а видоизмѣняется. Парки примутъ характеръ образцовыхъ опытныхъ станцій для дѣла кормленія, метизаціи, опытовъ перенесенія этихъ животныхъ въ др. широты и мѣстности, а также сдѣлаются мѣстомъ учебныхъ мастерскихъ для распространенія лучшихъ пріемовъ консервиро-

ванія продуктовъ зоопромышленности, для усовершенствованія окраски мѣховъ и пр.

Вся эта схема построена въ томъ предположеніи, что 1) въ сравнительно короткій промежутокъ времени возможно вывести породу „одомашненныхъ" пушныхъ звѣрей и 2) что пріобрѣтенныя ими свойства будутъ съ большою постоянностью передаваться потомству. Сообразно этому выработанъ методъ ихъ выращиванія подъ суками. Чисто научную работу по звѣроводству предполагается начать, когда будетъ выполнена основная задача—полученіе „одомашненныхъ" пушныхъ звѣрей.

Въ отличіе отъ этого, мнѣ представляется болѣе скорымъ и вѣрнымъ слѣдовать по пути, проложенному уже канадцами, и выработать методъ выращиванія дикихъ пушныхъ звѣрей *въ полудомашнемъ* состояніи, видя въ доместикаціи лишь отдаленную конечную цѣль. Соотвѣтственно этому мною на первое мѣсто выдвигается научная работа опытныхъ звѣроводныхъ станцій.

ГЛАВА XVI.

Вѣроятное будущее канадскихъ лисоводныхъ питомниковъ.

Экономическое положеніе лисоводства въ Канадѣ характеризуется тремя особенностями.

Во-первыхъ, новая промышленность представляетъ изъ себя явленіе, не имѣвшее ничего подобнаго въ прошломъ: *то, что раньше было рѣдкостью природы, уникамии, теперь начинаетъ производиться промышленнымъ способомъ*; оно доступно всѣмъ желающимъ, не составляетъ исключительной привилегіи лицъ, открывшихъ секретъ лисоводства, и въ будущемъ, при благопріятныхъ условіяхъ, количество доморощенныхъ лисицъ можетъ неограниченно возрастать. Положеніе первыхъ лисоводовъ аналогично положенію счастливыхъ изобрѣтателей: открытіе первыми лисоводами новаго вида про-

мышленности—большая ихъ заслуга передъ сельскимъ хозяйствомъ своей страны и они по заслугамъ были матеріально вознаграждены. Ихъ примѣръ побудилъ и другихъ постараться раздѣлить съ ними лавры открытія, пока моментъ не пропущенъ, т. е. пока не наступило время, когда шкурки лисицъ, выросшихъ въ питомникахъ, потеряютъ свое значеніе, какъ какихъ-то исключительныхъ рѣдкостей животнаго царства и станутъ цѣннымъ, но обыкновеннымъ рыночнымъ продуктомъ новаго вида сельско-хозяйственной промышленности.

Во-вторыхъ, до сего времени разведеніе серебристо-черныхъ лисицъ носитъ характеръ монопольнаго промысла. Исключительная рѣдкость такихъ лисицъ въ дикомъ состояніи и весьма ограниченное ихъ количество въ продажѣ у лисоводовъ привело къ тому, что *вся эта промышленность приняла монопольный характеръ, сосредоточившись въ рукахъ сравнительно небольшого числа лицъ и акціонерныхъ компаній.*

Въ-третьихъ, характерна полная оторванность промышленнаго лисоводства отъ рынка. Звѣроводство своею конечною цѣлью имѣетъ производство шкурокъ для сбыта ихъ на рынокъ, но пока всѣ усилія направлены къ расширенію производства. Живая лисица расцѣнивается независимо отъ рыночной расцѣнки ея мѣха и обычно въ 4—5 разъ дороже, а, въ виду ограниченнаго числа производителей и лишь постепеннаго возможнаго ихъ размноженія, каждая такая лисица разсматривается, какъ производительная единица, какъ родоначальникъ будущихъ поколѣній лисицъ, которыхъ легче всего и скорѣе всего можно получить именно путемъ разведенія, а не ловлей.

Перечисленныя исключительныя обстоятельства чрезвычайно повысили цѣны на производителей, не оказавъ никакого вліянія на расцѣнку мѣховъ на рынкѣ. Размѣры капитала, необходимаго для оборудованія питомника даже на три или четыре пары лисицъ, вызываетъ въ Канадѣ необходимость въ организаціи акціонерныхъ компаній или товариществъ съ большимъ количествомъ членовъ. Осенью 1912 г. для постройки, оборудованія питомника и снабженія его отборными производителями въ количествѣ пяти паръ требовалось по меньшей мѣрѣ 100.000 рублей. Многія фермы построены съ меньшими издержками, но это объясняется

или худшимъ качествомъ производителей, или тѣмъ, что они были пріобрѣтены путемъ запродажъ, заключенныхъ много времени тому назадъ.

Какъ общее правило, покупки производителей въ Канадѣ совершаются по запородажнымъ условіямъ, при чемъ предметомъ сдѣлокъ являются еще не родившіеся лисята. При заключеніи вносится задатокъ 10% съ общей суммы. Выборъ и время доставки составляютъ важные пункты контракта и опредѣляются слѣдующимъ способомъ: запродажныя условія выполняются въ порядкѣ ихъ заключенія. Если такихъ запродажъ было заключено больше, чѣмъ можетъ быть выполнено лисоводомъ, то задатокъ возвращается съ 6% годовыми. Въ 1912 и 1913 гг. было запродано молодняка значительно больше, чѣмъ оказалось его въ дѣйствительности. Такъ какъ заключившій раньше имѣетъ по условію право преимущественнаго выбора изъ полученнаго приплода, то на этой почвѣ создалась спекуляція, основанная на послѣдующей перепродажѣ своего права первоначальной покупки. Основою спекуляціи служитъ также игра на повышеніе, аналогичная всякой другой биржевой игрѣ на повышеніе при сдѣлкахъ съ будущимъ товаромъ, и все это вмѣстѣ подняло цѣны до такой высоты, что многіе американцы называютъ ихъ „сумасшедшими“ (crazy).

„Въ 1911 и 1912 году, сообщаетъ Дж. В. Джонсъ, всѣ годныя для продажи лисицы были проданы на племя. Первыя большія продажи производителей были совершены въ 1910 и по цѣнамъ близкимъ къ рыночнымъ цѣнамъ ихъ шкуръ, т. е. около 3000—4000 долларовъ за пару. Въ 1911 цѣна поднялась до 5000 долларовъ за пару, а въ 1912 году, незадолго до помета, одна пара была продана за 20.000 долларовъ. Въ 1912 году, въ сентябрѣ, когда начинается сдача производителей, цѣна за пару щенятъ была 8000 долларовъ, а мѣсяцъ спустя 11.000 долларовъ. Въ декабрѣ, когда было совершено очень мало сдѣлокъ, цѣны были 12.000 и 13.000 долларовъ. Старые испытанные и отборные производители расцѣнивались въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ 1912 года отъ 18.000 до 35.000 долларовъ за пару“.

„Изъ этого легко понять какою спекулятивной сдѣлалась въ настоящее время торговля лисицами. Повышательное настроеніе поддерживалось и распространялось піоне-

рами-лисоводами. Ихъ оптимизмъ подтверждался тѣмъ фактомъ, что они разбогатѣли въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, хотя 6 или 8 лѣтъ тому назадъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ была только заложенная ферма да нѣсколько лисицъ. За исключеніемъ лишь 3—4 изъ нихъ, всѣ они составили себѣ состоянія продажею производителей и за вычетомъ, быть можетъ, лишь 200.000 долларовъ, вырученныхъ за мѣха, остальной милліонъ долларовъ или больше полученъ фермерами именно указаннымъ путемъ“.

Приведенныя выше непомѣрно высокія цѣны на отборныхъ производителей создали весьма выгодную операцію по ввозу дикихъ лисицъ, купленныхъ подешевкѣ гдѣ-нибудь въ глухихъ мѣстахъ сѣверной Канады. Первоначально вниманіе было обращено на Лабрадоръ и Нью Фаундлэндъ, но получаемыя оттуда животныя часто имѣли черный цвѣтъ шерсти не со стальнымъ, синевато-чернымъ оттѣнкомъ, а съ рыжеватымъ, и къ тому же слухъ о высокихъ цѣнахъ на о. Принца Эдуарда быстро распространялся въ восточной Канадѣ, парализуя возможность выгодныхъ покупокъ лисицъ отъ мѣстныхъ жителей. Въ настоящее время особенное вниманіе фермеровъ-лисоводовъ и профессіональныхъ скупщиковъ обращено на Аляску и сѣверо-западныя области Канады. Условія по поставкѣ живыхъ лисицъ, не только серебристо-черныхъ и сиводушекъ, но и простыхъ красныхъ, заключаются со всѣми лицами, имѣющими случай жить на сѣверѣ—съ лѣсорубами, рудокопами, миссіонерами, охотниками-промышленниками, правительственными чиновниками и т. п. Зимою 1913—1914 г., напримѣръ, прибылъ въ г. Ванкуверъ (на Тихоокеанскомъ побережьѣ) на пароходѣ одинъ транспортъ молодыхъ лисицъ всѣхъ окрасовъ въ количествѣ 126 штукъ изъ г. Scagway (въ Аляскѣ). Животныя были застрахованы въ 200.000 рублей и были отправлены дальше, черезъ всю Америку, въ лисьи питомники о. Принца Эдуарда и въ сосѣднія области. Спортивный американскій журналъ „Hunter — Trader — Trapper“ („Охотникъ — купецъ — капканщикъ“, декабрь 1913 года) сообщаетъ, что въ Канадской провинціи Альберта за сезонъ 1913 года было выкопано изъ норъ и вывезено на Востокъ, въ приатлантическіе штаты и провинціи 751 живая лисица. Наивысшая уплаченная сумма за пару отборныхъ лисицъ была 20.000 долларовъ. Одно лицо

продало 51 лисенка за 26.000 долларовъ. Такой экспортъ живыхъ лисицъ обратилъ вниманіе мѣстныхъ властей, которыя, кажется, намѣрены принять мѣры къ прекращенію вывоза производителей и къ развитію мѣстнаго промышленнаго звѣроводства. Насколько въ нѣкоторыхъ канадскихъ провинціяхъ ясно обнаруживается стремленіе свергнуть гегемонію лисоводовъ о. Принца Эдуарда и создать собственныя лисьи фермы, показываетъ характерный для американской подвижности фактъ назначенія цѣннаго кубка, какъ приза за лучшаго производителя для лисоводства, выставленнаго на С.-Х. выставкѣ Западной Канады, т. к. „Лисоводство находится теперь въ такомъ же состояніи, какъ птицеводство 40 лѣтъ тому назадъ. Послѣднее поддерживалось и развивалось благодаря выставкамъ и призамъ и тѣ же самые методы помощи должны быть примѣнены къ промышленному лисоводству [„Rod and Gun in Canada“, декабрь 1913 г.].

Своеобразное положеніе дѣла не можетъ продолжаться неопредѣленно долго и перемѣна должна выразиться въ томъ, что 1) лисоводная промышленность будетъ постепенно утрачивать свой монопольный характеръ и 2) будетъ приближаться къ рынку, работать на него и отъ него зависѣть. Остановимся подробнѣе на обоихъ пунктахъ.

Если прежде число производителей въ питомникахъ было весьма ограничено и усиленный спросъ на нихъ опредѣлялся также желаніемъ купить ихъ отъ немногочисленныхъ піонеровъ-лисоводовъ, чтобы заодно получить необходимыя практическія указанія, то теперь принципы лисоводства сдѣлались всеобщимъ достояніемъ и, кромѣ того, источниками полученія производителей служатъ: привозъ дикихъ лисицъ, пойманныхъ гдѣ-нибудь на крайнемъ Сѣверѣ и выведеніе чистокровныхъ серебристо-черныхъ лисицъ путемъ скрещиванія ихъ съ красными.

Развитіе лисоводства приводитъ къ тому, что оно, какъ и всѣ другія отрасли добывающей промышленности, приходитъ въ зависимость отъ рынка, работая на него и примѣняясь къ его измѣнчивымъ требованіямъ. Цѣны на живыхъ лисицъ будутъ приближаться къ рыночнымъ цѣнамъ на ихъ мѣха: обычно первыя всегда будутъ выше вторыхъ, но эта разница будетъ значительно меньше нынѣшней.

Этотъ моментъ будетъ временемъ переоцѣнки живого капитала въ питомникахъ и для иныхъ лицъ, организовавшихъ дѣло незадолго передъ этимъ, окажется критическимъ. Тогда установится нормальное соотношеніе между прибыльностью предпріятій и цѣнами на производимый ими пушной товаръ.

Естественно возникаетъ вопросъ, когда можно ожидать паденія цѣнъ ихъ въ будущемъ, но на эти вопросы дать опредѣленнаго отвѣта невозможно. Цѣны зависятъ отъ цѣлаго ряда причинъ, являясь какъ бы ихъ равнодѣйствующей; въ данномъ же случаѣ мы наблюдаемъ сплетеніе вліяній многихъ факторовъ, изъ которыхъ каждый въ свою очередь является величиною неопредѣленной.

Для канадцевъ вполнѣ естественно стремленіе отдалить насколько возможно нежелательный для нихъ моментъ переоцѣнки цѣлой промышленности, и потому они будутъ производить на племя возможно долгое время, справедливо считая, что при нарождающейся промышленности производительная цѣнность лисицъ будетъ выше рыночной стоимости ихъ шкуръ. Однако, черезъ нѣкоторое время шкуры доморощенныхъ неминуемо начнутъ поступать въ продажу, т. к. часть лисицъ ежегодно будетъ выходить изъ разряда производителей. Приплодъ серебристо-черныхъ лисицъ 1913 года выражается цифрою весьма близкою къ 700; статистика прошлыхъ лѣтъ даетъ для отношенія количества приплода къ общему числу производителей—весьма устойчивую цифру въ 100%, т. е. количество лисицъ удваивается съ каждымъ годомъ (привозъ дикихъ лисицъ въ расчетъ не включается). Черезъ лѣтъ 8—10 лисицы 1913 г. будутъ убиваться за непригодностью для производительныхъ цѣлей, затѣмъ ихъ участь раздѣлятъ лисицы приплода 1914, 1915 и послѣдующихъ годовъ и, такимъ образомъ, даже при нежеланіи выпускать мѣха на рынокъ, канадскіе лисоводы силою обстоятельствъ будутъ вынуждены придти въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ рынкомъ и можно предполагать, что это случится не позже начала 20-хъ годовъ, а, вѣроятно, и раньше. Послѣдующее быстро растущее поступленіе цѣнныхъ мѣховъ неминуемо скажется пониженіемъ цѣнъ на мѣха и самое лучшее, что возможно, это постепенное пониженіе цѣнъ на мѣха и производителей, которое позво-

лить нарождающейся промышленности перенести неизбѣжный кризисъ безъ рѣзкихъ потрясеній.

Дж. В. Джонсомъ была сдѣлана въ 1912 г. попытка рѣшить вопросъ о будущихъ цѣнахъ на мѣха путемъ опроса мѣховщиковъ-экспертовъ о минимальной стоимости въ будущемъ средняго качества шкуръ серебристо-черныхъ лисицъ, на основаніи существующихъ расцѣнокъ шкурокъ красныхъ и въ предположеніи, что число первыхъ будетъ равняться числу вторыхъ. „Общее мнѣніе было то, что вслѣдствіе большей красоты и предпочтительности черной окраски, мѣхъ серебристо-черныхъ лисицъ расцѣнивался бы въ три раза выше, чѣмъ красныхъ: черные мѣха въ природѣ встрѣчаются рѣдко. Вмѣстѣ съ тѣмъ надо помнить, что лисицы въ питомникахъ убиваются, когда мѣхъ находится въ лучшемъ состояніи и при томъ нисколько не повреждается; поэтому ихъ шкуры расцѣнивались бы отъ 40 до 80 долларовъ за отборныя № 1 шкуры, соотвѣтственно нынѣшней расцѣнкѣ красныхъ лисицъ изъ Сѣверо-Восточной Канады. Но еще пройдетъ не мало времени, прежде чѣмъ число выращиваемыхъ серебристо-черныхъ приблизится къ числу отборныхъ красныхъ, такъ какъ общее число добываемыхъ ежегодно красныхъ лисицъ, по исчисленіямъ Э. Брасса, равняется 1.337.000. Даже при паденіи цѣнъ до 30 долларовъ, лисицы съ выгодою могутъ быть выращиваемы тѣми, кто разводитъ и другихъ животныхъ. Въ большинствѣ округовъ годовой расходъ на содержаніе лисицы не превосходитъ 5 долларовъ и уходъ за 20 лисицами не потребуетъ столько труда, какъ за 10 головами рогатаго скота. Если изгороди лисицъ стоятъ больше, то земля и помѣщенія много меньше. Лисица къ тому же плодится быстрѣе и достигаетъ зрѣлости скорѣе“

Появленіе на рынкѣ 1.337.000 шкуръ серебристо-черныхъ лисицъ, выросшихъ въ неволѣ, вопросъ настолько отдаленнаго будущаго, что его можно и не обсуждать теперь. Предложеніе, даже возрастая въ геометрической пропорціи, будетъ въ теченіе долгаго періода времени измѣряться значительно болѣе скромными цифрами, и потому расцѣнка шкуръ серебристо-черныхъ лисицъ должна быть значительно выше теоретическихъ минимумовъ, но насколько именно— сказать опредѣленно невозможно.

Неизвѣстность абсолютной высоты рыночныхъ цѣнъ на эти мѣха въ будущемъ не лишаетъ насъ, однако, возможности учесть главнѣйшіе факторы, опредѣляющіе уровень рыночныхъ цѣнъ и ихъ колебанія, а вмѣстѣ съ этимъ и опредѣлить вѣроятное направленіе промышленнаго лисоводства въ будущемъ.

Здѣсь не мѣсто излагать принципы политической экономіи, какъ они приводятся въ спеціальныхъ руководствахъ, и потому я основныя положенія этой науки въ примѣненіи ихъ къ анализу цѣнъ на мѣховомъ рынкѣ беру, какъ аксіомы, отсылая интересующихся лицъ за теоретическими подробностями къ соотвѣтствующимъ курсамъ.

Если разсматривать рыночныя цѣны на какой-нибудь сортъ мѣховъ и притомъ сравнивать расцѣнки черезъ короткіе промежутки времени и на какомъ-нибудь опредѣленномъ рынкѣ, то цѣны дадутъ ломаную линію, колебанія которой носятъ неправильный, обычно волнообразный характеръ, при чемъ продолжительность подъема или пониженія цѣнъ бываютъ различны. Если брать среднія данныя за болѣе продолжительные промежутки времени, то получается болѣе плавная кривая.

Та абсолютная высота, на которой въ конечномъ итогѣ устанавливается въ извѣстномъ году *средняя* рыночная цѣна на данный родъ мѣховъ, опредѣляется двумя основными факторами:

a) высотою того *средняго для даннаго года идеальнаго уровня*, къ которому рыночныя цѣны даннаго рода пушнины стремятся и около котораго онѣ постоянно колеблются, то возвышаясь надъ нимъ, то опускаясь ниже его, и

b) большимъ или меньшимъ отклоненіемъ цѣнъ въ сторону повышенія или пониженія отъ упомянутаго идеальнаго средняго уровня.

Это указываетъ, что и вопросъ объ общемъ движеніи цѣнъ на мѣха распадается на два другихъ вполнѣ самостоятельныхъ вопроса:

1) о томъ, какъ и подъ вліяніемъ какихъ именно причинъ измѣнялся тотъ *средній уровень*, около котораго въ данномъ году происходятъ постоянныя колебанія цѣнъ на данный родъ мѣховъ, и

2) какія причины и въ какой мѣрѣ обуславливали *отклоненія цѣнъ отъ ихъ средняго идеальнаго уровня.*

Рѣшеніе перваго вопроса можетъ объяснить абсолютную высоту цѣнъ, а рѣшеніе второго—ихъ относительныя измѣненія, сравнительно съ предыдущими рыночными расцѣнками.

На высоту рыночныхъ цѣнъ на мѣха и ихъ колебанія оказываютъ воздѣйствія причины троякаго рода:

1) условія производства—средняя стоимость добычи мѣховъ, т. е. трудность добыванія мѣховъ даннаго сорта или, иными словами, среднее количество труда, необходимое для ихъ добычи.

2) условія транспорта—средняя стоимость доставки мѣховъ съ мѣста ихъ добычи до рынка и

3) условія обмѣна—положеніе спроса и предложенія на томъ рынкѣ, гдѣ предлагаются мѣха.

Вліяніе на цѣны каждаго изъ указанныхъ трехъ факторовъ различно. Первыми двумя опредѣляется средній идеальный уровень цѣнъ, а ихъ постоянныя колебанія обусловливаются вліяніемъ послѣдняго.

Остановимся на болѣе подробномъ выясненіи каждаго изъ нихъ.

Говоря о мѣховомъ рынкѣ и его цѣнахъ, необходимо всегда учитывать то обстоятельство, что названный рынокъ въ существѣ дѣла распадается на нѣсколько рынковъ по сортамъ и расцѣнкамъ мѣховъ, разсчитанныхъ на различныя группы покупателей. Шкуры серебристо-черныхъ лисицъ, морского бобра, соболя, шеншилла, морского котика, голубого песца и сиводушки обращаются на рынкѣ дорогихъ мѣховъ, и послѣдній, отражая на себѣ вліяніе рынка, на которомъ обращаются болѣе дешевые сорта—скунсъ, норка, куница, песецъ, простая лисица и др. сорта, отличается все-таки значительною самостоятельностью въ своихъ расцѣнкахъ и является рынкомъ, имѣющимъ опредѣленный кругъ богатыхъ покупателей и ограниченное количество и небольшое разнообразіе сортовъ предлагаемыхъ товаровъ.

Средній идеальный *уровень*, къ которому стремятся цѣны на шкуры серебристо-черныхъ лисицъ, будь то дикихъ или доморощенныхъ, опредѣляется: 1) средними издержками добычи *всѣхъ цѣнныхъ мѣховъ даннаго рынка*, т. е. среднею

трудностью добычи ихъ *вообще* и 2) среднею стоимостью провоза шкуры изъ мѣста ея добычи до даннаго рынка.

Вторая причина не имѣетъ рѣшающаго значенія, оставаясь почти постоянной и сравнительно незначительной величиной.

Что касается среднихъ издержекъ добычи всякихъ дорогихъ мѣховъ, то онѣ быстро возрастаютъ и будутъ быстро расти, такъ какъ наиболѣе цѣнные пушные звѣри подвергаются особенно энергичному преслѣдованію и, быстро уменьшаясь въ числѣ, дѣлаютъ охоту за ними все болѣе и болѣе трудной. Это приведетъ къ тому, что *цѣны* на шкуры серебристо-черныхъ лисицъ послѣ нѣкотораго неизбѣжнаго скачка внизъ, въ связи съ ростомъ предложенія этого рода пушнины американскими лисоводами, *будутъ затѣмъ стремиться къ среднему уровню, который самъ изъ года въ годъ будетъ повышаться*, и послѣднее обстоятельство, по моему мнѣнію, является главнымъ и основнымъ доводомъ въ пользу промышленнаго разведенія серебристо-черныхъ лисицъ и другихъ пушныхъ звѣрей въ неволѣ, какъ новаго промысла, долженствующаго завоевать себѣ прочное положеніе въ системѣ нашего сѣвернаго хозяйства.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію послѣдней причины, воздѣйствующей на цѣны,—*условій обмѣна*, т. е. соотношенія спроса и предложенія.

Когда товаръ отъ производителя поступаетъ на рынокъ, на его цѣну оказываютъ вліяніе новые факторы, относящіеся къ сферѣ обмѣна—условія рынка, которыя не позволяютъ цѣнамъ установиться неподвижно на среднемъ уровнѣ, вполнѣ опредѣленномъ для даннаго сорта мѣховъ и даннаго мѣста и времени. Повышенія и пониженія надъ упомянутымъ среднимъ уровнемъ вызываются *настроеніемъ рынка*, являющимся результатомъ той борьбы за цѣны, которая непрерывно ведется покупателями и продавцами, т. е. представителями спроса и предложенія. Всякое обстоятельство, которое дастъ возможность одной изъ этихъ сторонъ занять болѣе прочную позицію въ этой экономической борьбѣ за уровень рыночныхъ цѣнъ, измѣнитъ его въ направленіи желательномъ для болѣе сильной стороны. Эти колебанія цѣнъ, какъ уже указывалось выше, не имѣютъ ничего общаго съ условіями производства и доставки товара на

рынокъ и всецѣло опредѣляются условіями самаго обмѣна и, главнымъ образомъ, тѣмъ результатомъ совмѣстнаго дѣйствія на рынкѣ экономическихъ силъ, который извѣстенъ подъ именемъ „настроенія рынка“ и опредѣляется взаимоотношеніемъ между спросомъ и предложеніемъ.

Количественное соотношеніе между спросомъ и предложеніемъ на рынкѣ цѣнныхъ мѣховъ характеризуется превышеніемъ перваго надъ вторымъ. Шеншилла и морской котикъ были исключены изъ международнаго оборота съ введеніемъ запрета ихъ добычи. Другой цѣнный мѣхъ—соболь, скоро будетъ поступать на рынокъ, по истеченіи запретнаго срока охоты на него—15 октября 1916 года, но вообще добыча этого пушнаго звѣря сильно сократилась. Морской бобръ въ торговлю поступаетъ въ ничтожномъ количествѣ. Голубой песецъ много уступаетъ перечисленнымъ сортамъ въ красотѣ и не можетъ удовлетворить болѣе строгимъ требованіямъ моды. Такимъ образомъ, сокращеніе предложенія другихъ цѣнныхъ мѣховъ, кромѣ серебристо-черныхъ лисьихъ, естественнымъ образомъ очищаетъ послѣднимъ мѣсто на рынкѣ и тѣмъ удерживаетъ ихъ цѣны отъ паденія.

Въ недалекомъ будущемъ мѣха серебристо-черныхъ лисицъ, выращенныхъ въ питомникахъ, будутъ поступать въ значительныхъ количествахъ; это должно понижающимъ образомъ воздѣйствовать на ихъ цѣны, но паденіе цѣнъ подъ вліяніемъ этой причины отчасти будетъ задерживаться тѣмъ обстоятельствомъ, что дорогіе мѣха разсчитаны на богатыхъ покупателей, спросъ которыхъ на эти товары далеко не покрывается существующимъ предложеніемъ.

Мѣха серебристо-черныхъ лисицъ не есть предметъ первой необходимости и массоваго потребленія; это предметъ роскоши и, какъ таковой, можетъ расходиться по высокой цѣнѣ даже при значительно увеличившемся предложеніи и даже при паденіи цѣнъ на болѣе дешевые ходовые сорта пушнины. На этомъ рынкѣ не спросъ опредѣляетъ предложеніе, а, наоборотъ, предложеніе опредѣляетъ и рождаетъ спросъ; покупательная сила рынка дорогихъ мѣховъ настолько велика, что вопросъ ставится не о цѣнѣ, а о количествѣ; предложеніе же количественно весьма ограничено.

Въ этомъ отношеніи весьма убѣдительнымъ фактомъ, доказывающимъ устойчивость спроса на рынкѣ дорогихъ мѣховъ, является высокій уровень цѣнъ въ Америкѣ на мѣха серебристо-черныхъ лисицъ; несмотря на настоящую войну и ея отрицательное вліяніе на народное хозяйство воюющихъ странъ и сокращеніе покупательной силы европейскихъ рынковъ, расцѣнка серебристо-черныхъ лисьихъ мѣховъ удержалась на прежнемъ высокомъ уровнѣ, какъ это можно видѣть изъ нижеприведенныхъ наивысшихъ цѣнъ на эти мѣха, вырученныхъ на сентъ-луискихъ аукціонахъ (въ Соед. Штатахъ) 12-го января 1916 г. Всего было продано 350 шкуръ.

№ партіи.	Число шкуръ въ партіи.	Цѣна за шкуру въ долларахъ.
70	2	585
95	1	615
100	2	1.820
101	2	1.900
103	2	1.900
104	2	760
105	1	930
106	1	710
125	2	530
126	2	1.050
127	2	500
128	2	1.420
131	2	700
140	1	830
144	1	1.900
146	2	690
147	2	2.350
148	2	740
149	2	600
150	2	750
151	2	1.430
154	2	1.020
155	2	1.000
157	2	1.010
158	2	1.200

№ партіи.	Число шкуръ въ партіи.	Цѣна за шкуру въ долларахъ.
159	2	570
162	2	680
163	2	1.080
164	2	570
166	2	640
167	2	550

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ началѣ 1916 года долларъ былъ равенъ примѣрно 3 рублямъ и потому въ партіи № 147 каждая шкурка стоила на наши деньги свыше 7.000 рублей.

Минимальныя цѣны того же аукціона на мѣха серебристочерныхъ лисицъ были всего *пять* долларовъ.

Благопріятно для лисоводовъ складывающимся *количественнымъ* отношеніемъ спроса и предложенія цѣнныхъ лисьихъ мѣховъ дѣло не ограничивается. Говоря о „настроеніи рынка", слѣдуетъ имѣть въ виду, что оно въ значительной мѣрѣ, но далеко *не всецѣло*, опредѣляется количественнымъ соотношеніемъ между рыночнымъ спросомъ на товаръ и его предложеніемъ. Эта зависимость цѣнъ отъ рыночнаго настроенія, а послѣдняго отъ размѣровъ спроса и предложенія, позволила нѣкоторымъ экономистамъ выставить тезисъ, по которому уровень цѣны измѣняется въ зависимости отъ отношенія предложенія къ спросу: чѣмъ выше предложеніе товара, по сравненію съ существующимъ на него спросомъ, тѣмъ ниже падаетъ цѣна, и чѣмъ больше на него спросъ, тѣмъ цѣна выше. Это положеніе, высказанное въ такой категорической формѣ, можетъ быть признано правильнымъ лишь отчасти и требуетъ значительныхъ оговорокъ.

Дѣло въ томъ, что теорія о вліяніи отношенія спроса къ предложенію на колебанія рыночныхъ цѣнъ—не въ состояніи вполнѣ объяснить это явленіе. Для этой цѣли недостаточно знать цифру, показывающую, во сколько разъ спросъ на товаръ превосходитъ или уступаетъ его предложенію; надо обратить вниманіе не только на количественную сторону вопроса, но и на *качественную*, на то, въ какомъ положеніи находится покупатель и продавецъ.

Въ этомъ отношеніи рынокъ дорогихъ мѣховъ представляетъ слѣдующую картину: уступчивому относительно цѣнъ кругу богатыхъ покупателей противостоитъ группа акціонерныхъ компаній, владѣющихъ лисьими питомниками, съ многомилліоннымъ капиталомъ. Канадскія лисоводныя компаніи, въ силу общности интересовъ, представляютъ сплоченную группу, всѣ интересы которой направлены къ тому, чтобы возможно больше получить съ покупателя. Въ виду концентраціи этой промышленности можно съ увѣренностью предсказать, что она постарается оказывать въ желательномъ для себя направленіи вліяніе на международный рынокъ.

Дж. В. Джонсъ въ своемъ отчетѣ указываетъ на желательность объединенія канадскихъ лисоводовъ для защиты своихъ интересовъ и проектируемая имъ ассоціація будетъ всѣми силами стремиться къ поддержанію высокихъ цѣнъ на мѣха серебристо-черныхъ лисицъ.

Воздѣйствіе на рынокъ можетъ быть осуществлено канадцами двоякимъ способомъ:

1) путемъ усиленія спроса и расширенія, такимъ образомъ, емкости рынка и

2) путемъ умѣлаго регулированія предложенія, въ соотвѣтствіи съ положеніемъ рынка, и путемъ примѣненія выжидательной политики.

Первый способъ основывается на томъ принципѣ, что какъ спросъ создаетъ предложеніе, такъ и обратно—умѣлое предложеніе создаетъ или усиливаетъ существующей спросъ.

Канадцы, какъ мнѣ передавали, постараются воздѣйствовать на законодателей модъ, издателей модныхъ журналовъ и вообще лицъ, близко стоящихъ къ вопросу о модѣ, чтобы направлять черезъ нихъ общественное мнѣніе въ желательную для себя сторону, популяризируя мѣха серебристо-черныхъ лисицъ. Привыкнувъ тратить коллосальныя суммы на рекламы, канадцы не остановятся передъ тѣмъ, чтобы матеріально заинтересовать нужныхъ имъ лицъ въ развитіи канадскаго лисоводства.

Что касается второго способа воздѣйствія на рынокъ—путемъ регулированія интенсивности и размѣровъ предложенія,—то онъ осуществляется, въ примѣненіи къ другимъ товарамъ слѣдующимъ способомъ.

На настроеніи рынка сильно сказывается „выжидатель-

ная способность“ покупателей и продавцовъ. Сторона, наиболѣе заинтересованная въ скорѣйшемъ заключенiи сдѣлки, охотнѣе пойдетъ на уступки, чѣмъ не упуститъ воспользоваться противоположная сторона, занимающая болѣе прочную позицiю и могущая примѣнить политику выжиданiя, и въ этомъ отношенiи положенiе русскихъ промышленниковъ и канадскихъ лисоводовъ — дiаметрально противоположны. Насколько первые всѣ въ долгу у скупщика и фактически имъ закабалены и потому вынуждены продавать ему свои упромышленные мѣха за безцѣнокъ, во что бы то ни стало, чтобы, въ противномъ случаѣ не умереть съ голоду, и, конечно, не могутъ и думать о какой либо торговой политикѣ, настолько же канадцы, въ лицѣ своихъ акцiонерныхъ компанiй, являются продавцами, которые сбываютъ товаръ, когда это имъ выгоднѣе, и благодаря своей организацiи и капиталамъ могутъ безъ ущерба для себя ослабить предложенiе, если условiя рынка мало для нихъ благопрiятны, и усилить его, когда положенiе измѣнится къ лучшему.

Это очень трудная политика, но канадцамъ она по силамъ.

Суммируя все вышесказанное, я прихожу къ тому выводу, что цѣны на мѣха серебристо-черныхъ лисицъ въ будущемъ будутъ слагаться подъ влiянiемъ двухъ дiаметрально противоположнымъ по характеру факторовъ:

1) понижательнаго, связаннаго съ появленiемъ на рынкѣ значительныхъ количествъ мѣховъ серебристо-черныхъ лисицъ и съ неизбѣжной ихъ въ будущемъ расцѣнкою, не какъ предметовъ рѣдкости, а какъ обыкновеннаго товара, сообразно общимъ экономическимъ законамъ,

и 2) повышательнаго, именно, равнодѣйствующей цѣлаго ряда причинъ, относящихся къ сферѣ производства и обмѣна. Относительное значенiе каждой изъ нихъ не поддается учету, но въ общей массѣ создается экономическая сила, съ которой приходится считаться. Благодаря ей паденiе цѣнъ въ будущемъ будетъ замедляться и цѣны остановятся во всякомъ случаѣ на такомъ уровнѣ, который исключаетъ основанiе опасаться за положенiе промышленнаго лисоводства въ цѣломъ; эта отрасль сельскаго хозяйства стоитъ на прочномъ основанiи и въ будущемъ можетъ и должна развиться.

Всю тяжесть борьбы за удержаніе цѣнъ на высокомъ уровнѣ вынесутъ на своихъ плечахъ канадскіе лисоводы; нѣкоторые изъ нихъ должны пострадать въ критическій „моментъ переоцѣнки“ новаго промысла и въ особенности тѣ, которые, купивъ производителей по непомѣрно высокимъ цѣнамъ, вынуждены будутъ сбывать мѣха по новымъ, пониженнымъ расцѣнкамъ.

Въ примѣненіи къ Россіи такое переходное время врядъ ли можетъ отразиться на ея лисоводныхъ хозяйствахъ, т. к. у насъ цѣны на производителей никогда не дойдутъ до такой высоты, какъ въ Канадѣ. Что же касается у насъ цѣнъ на мѣха серебристо-черныхъ лисицъ, то усилія канадцевъ поддержать рыночныя расцѣнки на высокомъ уровнѣ создаютъ рыночную коньюнктуру, весьма выгодную для развитія промышленнаго лисоводства въ Россіи. Чѣмъ прочнѣе будетъ позиція канадцевъ на мѣховомъ рынкѣ, тѣмъ выше будутъ цѣны на всѣ сорта лисьихъ мѣховъ и тѣмъ большую помощь окажутъ они нарождающейся у насъ новой сельско-хозяйственной промышленности.

Выводы.

1. Живой охотничій капиталъ, въ частности пушные звѣри, представляетъ большую цѣнность для Россіи вообще и для нашихъ окраинъ въ особенности, и потому быстрое паденіе охотничьяго промысла въ странѣ вызываетъ крайнюю необходимость въ принятіи мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію охотничьяго хозяйства.

2. Пушной промыселъ, предоставленный самому себѣ, неизбѣжно всюду идетъ при существующихъ условіяхъ къ самоуничтоженію, т. к. ни одинъ видъ звѣря не можетъ выдержать промышленной эксплоатаціи.

3. Мѣры содѣйствія пушному промыслу и звѣроводству въ Россіи неразрывнымъ образомъ связаны съ общей организаціей у насъ правильнаго охотничьяго хозяйства и могутъ быть:

а) охранительныя: охотничье законодательство, надзоръ за его соблюденіемъ, устройство государственныхъ заповѣдниковъ, и

в) созидательныя, т. е. направленныя непосредственно къ увеличенію числа пушныхъ звѣрей въ странѣ или, иными словами, къ насажденію у насъ промышленнаго звѣроводства.

4. Разведеніе пушныхъ звѣрей въ полудомашнемъ состояніи представляется наиболѣе совершенной формой пушного промысла.

5. Возможность промышленнаго разведенія лисицъ и песцовъ на коммерческихъ началахъ доказывается 25-лѣтнимъ существованіемъ промышленнаго лисоводства въ Канадѣ и его поразительно быстрымъ развитіемъ за пять лѣтъ 1910—1914 гг.

6. Примѣръ Канады весьма убѣдителенъ для Россіи, такъ какъ послѣдняя, благодаря своему климату и существованію мѣстныхъ цѣнныхъ породъ пушныхъ звѣрей, находится въ особенно благопріятныхъ условіяхъ для созданія промышленнаго звѣроводства.

7. Въ Россіи матеріаломъ для звѣроводства, кромѣ серебристо-черныхъ и чернобурыхъ лисицъ, можетъ быть соболь, куница, голубой и бѣлый песецъ, норка, а также ввезенные изъ Америки скунсъ и енотъ.

Наличность большого числа бѣлыхъ песцовъ въ нашихъ тундрахъ и голубыхъ песцовъ на Командорскихъ островахъ является весьма благопріятнымъ обстоятельствомъ для развитія у насъ песцовыхъ питомниковъ.

8. Промышленное звѣроводство — новая сельско-хозяйственная промышленность, особенно важна для сѣверныхъ районовъ, но въ виду новизны дѣла можетъ получить широкое развитіе лишь при условіи планомѣрнаго содѣйствія со стороны Правительства и земскихъ учрежденій.

9. Содѣйствіе Правительства и земствъ развитію нарождающагося промышленнаго звѣроводства можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

а) въ устройствѣ Правительственныхъ и земскихъ звѣроводныхъ опытныхъ станцій

в) въ устройствѣ Правительственныхъ и земскихъ звѣроводныхъ питомниковъ-разсадниковъ для пушныхъ звѣрей — племенныхъ производителей для продажи и безплатной раздачи ихъ населенію.

10. Современное положеніе канадскихъ питомниковъ серебристо-черныхъ лисицъ пока носитъ характеръ монополь-

ный и спекулятивный, почему цѣны на производителей держатся на чрезвычайно высокомъ уровнѣ. Съ развитіемъ промышленнаго лисоводства цѣны на мѣха серебристо-черныхъ лисицъ и на производителей должны понизиться, но паденіе цѣнъ, въ виду сокращающагося предложенія цѣнныхъ мѣховъ и возрастающей трудности ихъ добычи, не можетъ достигнуть такихъ размѣровъ, чтобы сдѣлать промышленное лисоводство въ цѣломъ невыгоднымъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Канадское законодательство, касающееся промышленнаго звѣроводства.

I. Провинція Новый Брауншвейгъ (New Brinswick).

Законъ 20 апрѣля 1912 г.

Такъ какъ нѣкоторыя лица въ провинціи Новый Брауншвейгъ занимаются, какъ промысломъ, выращиваніемъ и разведеніемъ въ неволѣ лисицъ и другихъ пушныхъ звѣрей и такъ какъ представляется желательнымъ охранять названныхъ животныхъ отъ безпокойства со стороны постороннихъ лицъ, не являющихся владѣльцами или сторожами названныхъ животныхъ, то да будетъ утверждено Лейтенантомъ-Губернаторомъ *) и Законодательнымъ Собраніемъ, какъ законъ, нижеслѣдующее:

1. Всякое лицо является закононарушителемъ и подлежитъ наказаніямъ ниже приведеннымъ, которое когда-либо въ будущемъ, считая отнынѣ, и въ какомъ-либо мѣстѣ провинціи, безъ разрѣшенія владѣльца или завѣдующаго питомникомъ или обнесеннымъ изгородью пространствомъ, гдѣ содержатся въ неволѣ для разведенія лисицы или другіе пушные звѣри, приблизится или войдетъ на частную землю владѣльца или владѣльцевъ названныхъ животныхъ на разстояніе въ 25 ярдовъ (75 футовъ), считая отъ внѣшней изго-

---

*) Должность, соотвѣтствующая должности Губернатора въ Россіи.

родки, въ которой устроены помѣщенія для названныхъ животныхъ и на которой вывѣшены предупрежденія о запрещеніи вступать на данную землю. Объявленія должны быть такъ выставлены, чтобы ихъ можно было различить съ разстоянія въ 25 ярдовъ и болѣе.

2. Всякое лицо, виновное въ нарушеніи пункта перваго даннаго закона, подлежитъ штрафу не болѣе, чѣмъ въ 50 долларовъ и не менѣе, чѣмъ въ пять долларовъ. Вь случаѣ уклоненія отъ уплаты такихъ штрафовъ, виновный подлежитъ тюремному заключенію на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ и не меньше одного мѣсяца.

3. Всякое лицо является виновнымъ въ закононарушеніи и подлежитъ наказанію, въ семъ законѣ указанному, если оно когда-либо въ будущемъ, считая отнынѣ, и въ какомъ-либо мѣстѣ провинціи, безъ разрѣшенія владѣльца или завѣдующаго питомникомъ или обнесеннымъ изгородью пространствомъ. гдѣ содержатся въ неволѣ для разведенія лисицы или другіе пушные звѣри, войдетъ внутрь этой изгороди, или перелѣзетъ черезъ нее, или проломаетъ или прорубитъ ее съ цѣлью проникнуть внутрь названной изгороди, и притомъ это будетъ сдѣлано, когда на наружной изгороди вывѣшены предупрежденія о запрещеніи вступать на данную землю и эти объявленія легко различимы съ разстоянія въ 25 ярдовъ и болѣе.

4. Всякое лицо, виновное въ нарушеніи пункта третьяго даннаго закона, подлежитъ штрафу не болѣе чѣмъ, въ 100 долларовъ и не менѣе, чѣмъ въ 50 долларовъ. Въ случаѣ уклоненія отъ уплаты такихъ штрафовъ виновный подлежитъ тюремному заключенію на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ и не менѣе двухъ мѣсяцевъ.

5. Всякое лицо имѣетъ право убить всякую собаку, которую оно застанетъ бѣгающей у изгороди, внутри которой держатся въ цѣляхъ разведенія лисицы или другіе пушные звѣри, или безпокоющей или пугающей названныхъ животныхъ, а также и всякую собаку, которую онъ застанетъ рыскающей или находящейся на его или ея землѣ, гдѣ выстроены для лисицъ или другихъ пушныхъ звѣрей помѣщенія, и по отношенію къ каковымъ животнымъ данное

лицо является сторожемъ; однако, не разрѣшается убивать собакъ, рыскающихъ или находящихся около упомянутыхъ помѣщеній, если эти собаки въ намордникахъ или сопровождаются владѣльцемъ ихъ или лицомъ, обязанностью котораго является смотрѣть за собакой, за исключеніемъ того случая, когда возникаетъ основательное опасеніе или предположеніе, что собака можетъ безпокоить или напугать указанныхъ животныхъ.

Провинція Квебекъ.

Законъ 21 декабря 1912 г.

Такъ какъ нѣкоторыя лица въ провинціи Квебекъ занимаются, какъ промысломъ, выращиваніемъ и разведеніемъ въ неволѣ лисицъ и другихъ пушныхъ животныхъ,

Такъ какъ представляется желательнымъ оказать содѣйствіе этой промышленности, въ виду, съ одной стороны, уменьшающагося предложенія наиболѣе цѣнныхъ нашихъ мѣховъ, и, съ другой стороны, въ виду значительной доходности этой промышленности, что доказано примѣромъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ провинцій,

Такъ какъ является необходимымъ для успѣшнаго разведенія названныхъ животныхъ, чтобы они были ограждены отъ безпокойства со стороны лицъ, не являющихся владѣльцами или сторожами упомянутыхъ животныхъ, то, въ виду вышеуказаннаго, Его Величество, по совѣту и въ согласіи съ Законодательнымъ Совѣтомъ и Законадательнымъ Собраніемъ провинціи Квебекъ, постановляетъ, какъ законъ, нижеслѣдующее:

1. Всякое лицо является закононарушителемъ и подлежитъ наказаніямъ ниже приведеннымъ, которое когда-либо въ будущемъ, считая отнынѣ, въ какомъ-либо мѣстѣ провинціи, безъ разрѣшенія владѣльца или завѣдующаго питомникомъ или обнесеннымъ изгородью пространствомъ, гдѣ содержатся для разведенія лисицы или другіе пушные звѣри, приблизится или войдетъ на частную землю владѣльца или владѣльцевъ названныхъ животныхъ на разстояніе въ 25 ярдовъ, считая отъ внѣшней изгороди или загородки,

внутри которой устроены помѣщенія для названныхъ животныхъ и на которой вывѣшены предупрежденія о запрещеніи вступать на данную землю. Объявленія должны быть такъ выставлены, чтобы ихъ можно было различить съ разстоянія въ 25 ярдовъ или болѣе. Не является, однако, закононарушеніемъ, если владѣлецъ или держатель сосѣдней земли приблизится на указанную дистанцію для исполненія работы, разрѣшенной или возложенной на него закономъ или муниципальными правилами.

2. Всякое лицо, виновное въ нарушеніи пункта перваго даннаго закона, подлежитъ штрафу не болѣе, чѣмъ въ 50 долларовъ и не менѣе, чѣмъ въ 5 долларовъ. Въ случаѣ уклоненія отъ уплаты такихъ штрафовъ, виновный подлежитъ тюремному заключенію на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ и не меньше одного мѣсяца.

3. Всякое лицо является виновнымъ въ закононарушеніи и подлежитъ указанному наказанію, если оно когда-либо въ будущемъ, считая отнынѣ, и въ какомъ либо мѣстѣ провинціи, безъ разрѣшенія владѣльца или завѣдующаго питомникомъ, т. е. обнесеннымъ изгородью пространствомъ, гдѣ содержатся въ неволѣ для разведенія лисицы или другіе пушные звѣри, войдетъ внутрь этой изгороди, или перелѣзетъ черезъ нее, или проломаетъ или пропубитъ ее съ цѣлью проникнуть внутрь названной изгороди или для какой-нибудь другой цѣли, и притомъ это будетъ сдѣлано, когда на наружной изгороди вывѣшены предупрежденія о запрещеніи вступать на данную землю и эти объявленія легко различимы съ разстоянія въ 25 ярдовъ и болѣе.

4. Всякое лицо, виновное въ нарушеніи пункта третьяго даннаго закона, подлежитъ штрафу не болѣе, чѣмъ въ 100 долларовъ и не менѣе, чѣмъ въ 50 долларовъ. Въ случаѣ уклоненія отъ уплаты такихъ штрафовъ, виновный подлежитъ тюремному заключенію на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ и не менѣе двухъ мѣсяцевъ.

5. Всякій завѣдующій питомникомъ имѣетъ право убить собаку, бѣгающую около загородки, въ которой находятся лисицы или другіе пушные звѣри, если таковая собака тѣмъ или инымъ способомъ пугаетъ животныхъ, но это

разрѣшается при условіи, что собака не имѣетъ намордника и не сопровождается владѣльцемъ или лицомъ, на обязанности котораго лежитъ смотрѣть за собакой.

6. Всякое нарушеніе любого изъ пунктовъ даннаго закона подлежитъ судебному преслѣдованію передъ мировымъ судомъ, юрисдикція котораго распространяется на тотъ округъ, въ предѣлахъ коего совершено преступленіе.

7. (О примѣненіи части 15-ой Уголовнаго уложенія при разборѣ дѣлъ, касающихся нарушенія даннаго закона).

8. Этотъ законъ вступаетъ въ силу со дня его утвержденія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Дозволено военной цензурой. Петроградъ, 24 августа 1916 года.

Изданія Департамента Земледѣлія по охотѣ.

А. А. Силантьевъ. Обзоръ промысловыхъ охотъ въ Россіи. 1898 г. 615 стр., 2 карты и 54 рисунка. (Разошлось).

Ѳ. Крыштофовичъ. Лисьи фермы въ Сѣверной Америкѣ. 1911 г. 15 стр., 4 рисунка. Цѣна 5 коп.

В. М. Воронцовъ. Справочникъ объ охотничьи[illegible]ахъ. 1912 г. 112 стр., 4 табл. и 1 карта. Цѣна [illegible]

С. В. Керцелли. Производство оленьей замши на [illegible] г. 34 стр., 4 рис. Цѣна 15 коп.

Матеріалы къ познанію русскаго охо[illegible]

Вып. 1. **Г. Г. Доппельмаиръ.** Промысловы[illegible] для разведенія въ Валдайскомъ и Демянск[illegible] ской губ. 1913 г. 37 стр., 5 таб. [illegible] коп.

Вып. 2. **Н. Ф. Томкевичъ.** Опытъ изс[illegible] хозяйствъ въ Кѣлецкой и Радомской [illegible] стр., 21 рис., 1 карта. Цѣна 45 коп.

Вып. 3. **В. П. Гортынскій.** Экономич[illegible] въ Лужскомъ у. Петроградской губ. [illegible]

А. К. Саблинскій. Опытъ учет[illegible] осиныхъ стадъ въ Царскосельскомъ [illegible]б. 1914 г. 107 стр., 4 карты. Цѣна 45 [illegible]

Вып. 4. **Б. Н. Житковъ.** О промыслѣ [illegible] тѣ Волги. 1914 г. 57 стр., 5 табл., 3 ка[illegible]

Вып. 5. **В. Н. Троицкій.** Опытъ обслѣдован[illegible] йства въ связи съ лѣснымъ въ бывшемъ [illegible] нѣ Чащинскомъ, лѣсничествѣ Лужскаго [illegible] ой губерніи. 1914 г. 108 стр., 18 рис., 1 [illegible]

Вып. 6. **Д. В. Померанцевъ.** Сельскохозяйст[illegible] рача въ Велико-Анадольскомъ и Маріуполь[illegible] вахъ Екатеринославской губерніи. 1914 г. 5[illegible] коп.

Вып. 7. **В. И. Бѣлоусовъ.** Опытъ обслѣдов[illegible] ромысла и промысловой охоты вообще в[illegible] хотурскомъ уѣздахъ Пермской губерн[illegible], 8 табл., 2 карт. Цѣна 35 коп.

Цѣна 90 коп.

Склады изданій Деп. Земледѣлія.

1) Департаментъ Земледѣлія. Морская, 42. Въ присутственные дни съ 11 ч. утра до 5 ч. дня.

2) Книжная кладовая Департамента Земледѣлія. Улица Гоголя, 22. Для выписки изданій.

3) Книжный складъ „Сельскаго Вѣстника“. Мойка, 32.



SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 00716 8784